

제5장

결과 통보서 검토의견 및 반영결과

해남 땅끝관광지 조성사업 사후환경영향조사결과 통보서(공사시 제34차년도)

5.1 검토의견 회신 내용

5.2 검토의견 반영결과

제5장 결과 통보서 검토의견 및 반영결과

5.1 검토의견 회신 내용

5.1.1 2015년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견(2016.07.05. 문화관광과-17049)

사후환경영향조사결과 통보서 검토의견

1. 사업 개요

구분	내 용
사업명(사업유형)	해남군수호·마갈관광지구 개발사업
사업자/ 승인기관	해남군 / 전라남도
착공일/ 준공(예정)일	1995년 9월 / 2015년 12월
조사기간(전체/ 구분)	1995년 9월 ~ 준공 후 5년 2015년 01월 ~ 2015년 12월
조사서 작성자	원기림
정정률(%)	01%

2. 총괄 검토의견

○ 본 건은 전라남도 해남군 송지면 송지면 일원의 해남군수호·마갈관광지구 개발사업 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견으로,

- 향후 사후환경영향조사결과시 통 검토의견을 반영하여 작성하고, 이년도 사후환경영향조사결과 통보서에 반영결과를 제시하여야 함

○ 사후환경영향조사결과(지리, 시기, 방법 등)는 「사후환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, '15.6월)」을 참고하여 환경영향평가사부터 최종 조사시까지 시계열로 추적 비교·분석하여 표와 도면으로 제시하여야 함

○ 사후환경영향조사결과에 따른 조사의 이행여부를 확인할 수 있도록 사후환경영향조사계획과 실제 조사내용(현황, 시기, 지점 등)을 하나의 표로 작성하고, 제의된 항목에 대해서는 근거를 명시할 필요가 있음

○ '제4장 협의내용관리 이행현황'은 변경협의를 포함하여 협의내용 및 저감 방안 이행현황에 대하여 구체적인 조치내용 및 근거자료(사진, 도면 등)를 송달하게 제시할 필요가 있음

해 남 군

수신 (주) 상원 대표이사 박철형 귀하
(경유)

제목 「영광관광지 개발사업 사후환경영향조사」 통보 검토의견 반영 요청

1. 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. 영신관광지역환경영향평가(2016. 6.30.)호와 관련하여 2015년도 「영광관광지 개발사업 사후환경영향조사」 통보 검토의견을 보내드리니

3. 현재 진행중인 「영광관광지 개발사업 사후환경영향조사」 통보에 검토의견을 최종보고서에 반영 제출하여 주시기 바랍니다.

붙임 해남 송호영광지구 관광개발사업 검토의견 1부, 끝.

해 남 군

2016. 7. 5.

문화관광과장 송성민

주무관 김형민 / 담당자 송성민

전화번호 081-530-5329 / 팩스번호 081-530-5577 / http://www.haenam.go.kr

이시 원민 책임, 개인정보 보호!

3. 항목별 검토의견

○ 공로

- (대기질, 수질, 소음·진동) 금번 조사를 제외한 기존 조사결과를 연평균 값으로 제시하여, 유사 시기별 환경영향을 분석하기에 어려움이 있으므로 모든 결과는 측정주기(분기·반기)별로 모든 매이터를 표와 그래프를 제시하여 비교·분석함으로써 실효성있는 모니터링 및 분석결과를 도출하여야 함

○ 동·식물상

- 환경영향평가와 사후환경영향조사의 조사지점(경로, 곡표 등)을 비교할 수 있도록 도면에 표기하여 제시하여야 함
- 동·식물상 조사결과(출현종수 및 출현량 등)는 환경영향평가시부터 현재까지 본 사업으로 인한 영향여부를 확인할 수 있도록 표와 그래프로 제시하는 것이 바람직함(38~64쪽)
- 이식수목의 활착 여부 및 생태계교란식물 유입 여부·관리 현황 제시
- 녹화복원계획(사면 녹화공정 현황 및 공정률, 이생복구·복원지의 녹화공정 현황 및 공정률, 완충녹지 등) 현황 및 공정률을 제시할 필요가 있음(80쪽)

○ 수질

- GW-2 지점의 질산성질소($\text{NO}_3\text{-N}$) 농도가 기존 모니터링 결과와 비교하여 증가하였고 환경기준치(10mg/L)에 근접하고 있으므로 사업 시행에 따른 인 관성을 파악하고 적정 조치계획을 수립하는 것이 바람직함

○ 친환경적 자원순환

- '4장 협의내용 관리·이행현황'에 협의내용 및 저감방안 이행현황을 구체적으로 제시하여야 함
- 가연성 폐기물을 소각시설에서 처리하고, 이로 인한 다이옥신 발생을 배출 기준 이하로 운영 관리할 것을 협의한 바, 다이옥신 배출 기준 및 현황을 제시하는 것이 바람직함(81, 85쪽)

5.1.2 2016년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견(2016.12.17. 환경평가과-6183)

영산강유역환경청

환경부
영산강유역환경청

영산강유역환경청
수신 해남군수(문화관광과장)

제목 2016년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견 보낸(해남군 송호·영광관광지 개발사업)

「해남군 송호·영광관광지 개발사업」에 대한 2016년도 사후환경영향조사결과 통보서에 대하여 「환경영향평가법」 제36조에 따라 불응과 같이 우리 청의 검토의견을 보내드리니, 향후 사후환경영향조사결과 통보서 작성시 중 검토의견을 충분히 반영하여 주시기 바랍니다.

붙임: 검토의견 1부, 끝.

영산강유역환경청장

주관 과장 김영 2016. 12. 16.
협조 과장 박남진
시행 환경평가과-6103 2016. 12. 17. 접수 문화관광과-52124 2016. 12. 16.
수 01915 사무관리팀 시구 계주 51 (송호동, 영산강유역환경청) / TEL: 7900345, fax 790 41
전화번호 062-410-4236 팩스번호 062-410-4238 / 062-410-4239 / 062-410-4240 / 062-410-4241
34년 1월 30일의 인장, 결재필수 34년 1월 30일

사후환경영향조사결과 통보서 검토의견

1. 사업 개요

구분	내용
사업명(사업유형)	해남군송호·영광관광지구 개발사업
사업자/ 승인기관	해남군 / 전라남도
조사기간 (전체/ 급회)	'02년 07월 1일 ~ 준공 후 5년 '16년 1월 ~ '16년 8월
부정률(%)	90.8%

2. 검토의견


- 본 건은 전라남도 해남군 송지면 송호리 일원의 해남군 송호·영광관광지구 개발사업 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견으로,
 - 향후 사후환경영향조사결과와 동 검토의견을 반영하여 작성하고, 익년도 사후환경영향조사결과 통보서에 반영결과를 제시하여야 함
 - * '16년 1월-8월까지 공사 미실시
- 사업진행현황(4-8쪽)은 토시지용계획 및 도면에 시설별 부정률, 준공여부 등을 표시하여 세부 공사 진행현황을 확인할 수 있도록 제시하여야 함
- 사후환경영향조사 지침 GPS 또는 TM 자료를 표시하여 정확하게 제시하여야 함
- '협의내용 이행여부 관리·이행 현황'은 협의내용 이행 여부를 명확히 확인할 수 있도록 저감시설 개소수, 구역 등을 도면, 사진 등 관련 자료와 함께 구체적으로 제시하여야 함
- 공사 추진현황(지형 또는 등)을 비교할 수 있도록 가끔씩 영도별로 동일한 지점의 사진 자료를 제시하는 것이 바람직함
- 항목별 준감 현황에 대한 원인분석은 국가측량자료 등 공신력있는 자료를 활용 두 주변 지역의 여건 변화를 충분히 활용하여 영향을 예측하고 그에 따른 적정 대책을 마련하는 것이 바람직함
- * 예시) 수질원인의 경우 상류 오염원 분석, 국기수질지속감정 및 활용

5.1.3 2017년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견(2017.11.20. 환경평가과-7196)

<div>영산강유역환경청</div> <div>수신 수신자 참조 (절류)</div> <div>제복 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견 회신(해남 땅끝관광지 개발사업)</div> <div>1. 권 령 가. 「환경영향평가법」 제38조(사후환경영향조사) 나. 「환경영향평가서 등에 관한 협의업무 처리규정(환경부령 제555호)」</div> <div>2. 해남군에서 제출한 「해남 땅끝관광지 개발사업」에 대하여 불응과 같이 사후환경영향조사결과 검토의견을 보내드림. 향후 사업자는 사후환경영향조사결과 통보서에 의견 송부해 반영하고 조치하고, 승인기관은 동 검토의견을 환경영향평가 협의 사업장 관리영부에 활용하고 협의내용 이행여부 관리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.</div> <div>붙임 : 검토의견서 1부 (해남 땅끝관광지 개발사업). 끝.</div>	<div>영산강유역환경청장</div> <div>주신자 강라보조지(장동과장), 해남주수(분리장동과장)</div> <div>수신일 2017. 11. 16</div> <div>발신자 유우영</div> <div>시명 환경평가과-7196 (2017. 11. 20.) 접수 분리장동과-50027 (2017. 11. 20.)</div> <div>주 30064 영산강유역사(주) 제수호 31(제수호) 영산강유역환경청 / http://yongpang.net.kr</div> <div>연락처 062-410-4541 팩스번호 062-410-4528 / 417460@nong.hi.kr / 타지역민 공개</div>
<div>영산강유역환경청</div> <div>수신 수신자 참조 (절류)</div> <div>제복 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견 회신(해남 땅끝관광지 개발사업)</div> <div>1. 권 령 가. 「환경영향평가법」 제38조(사후환경영향조사) 나. 「환경영향평가서 등에 관한 협의업무 처리규정(환경부령 제555호)」</div> <div>2. 해남군에서 제출한 「해남 땅끝관광지 개발사업」에 대하여 불응과 같이 사후환경영향조사결과 검토의견을 보내드림. 향후 사업자는 사후환경영향조사결과 통보서에 의견 송부해 반영하고 조치하고, 승인기관은 동 검토의견을 환경영향평가 협의 사업장 관리영부에 활용하고 협의내용 이행여부 관리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.</div> <div>붙임 : 검토의견서 1부 (해남 땅끝관광지 개발사업). 끝.</div>	<div>영산강유역환경청장</div> <div>주신자 강라보조지(장동과장), 해남주수(분리장동과장)</div> <div>수신일 2017. 11. 16</div> <div>발신자 유우영</div> <div>시명 환경평가과-7196 (2017. 11. 20.) 접수 분리장동과-50027 (2017. 11. 20.)</div> <div>주 30064 영산강유역사(주) 제수호 31(제수호) 영산강유역환경청 / http://yongpang.net.kr</div> <div>연락처 062-410-4541 팩스번호 062-410-4528 / 417460@nong.hi.kr / 타지역민 공개</div>

- 나. 소음·진동
- 소음·진동공정시험기준(국립환경과학원 고시 제2017-15호)에 준하여 측정 분석을 실시하여야 함
 - 각 소음원별 [속정자료 평가표]에 준하는 항목이 포함되어야 함. 보고서 항목 조정 및 추가
4. 기타의견
- 사후환경영향조사결과 통보서는 「사후환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, 2016. 12.)」을 준수하여 작성하여야 하며, 본 사후환경영향조사결과통보서는 ‘환경영향평가정보지원시스템(<http://esiz.go.kr/>)’에 등록하여야 함. 끝.

5.1.4 2018년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견(2018.11.19. 환경평가과-9684)



영산강유역환경청
환경부

영산강유역환경청

062-410-5245

수신 수신자 참조

(경유)

제목 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견 보내[해남 땅끝관광지 개발사업]

1. 해남군 문화관광과-24074(2018. 9. 3.)호와 관련입니다.
2. 귀 군에서 제출하신 '해남 땅끝관광지 개발사업' 사후환경영향조사결과 통보서에 대해 '환경영향평가법' 제36조제3항에 따라 검토의견을 불입과 같이 보내드리오니, 사후환경영향조사 및 협의내용 관리 등에 반영될 수 있도록 조치하여 주시기 바랍니다.
3. 아울러, 승인기관에서는 둘 검토의견을 환경영향평가 협의사업장 사후관리업무 등에 참고하여 주시기 바랍니다.

붙임 : 검토의견 1부, 같.

영산강유역환경청장

수신자 해남군수(문화관광과장), 천리남도지사(관광과장)

주무관	이종훈	주무관	이종훈	과장	신영민	인정 2018.11.19
검토자						
서명	환경평가과-0084				검수	
우	61045	영주광역시 서구 계수로 31 (영주동)				http://yeongsan.me.go.kr
전화번호	062-410-5245	팩스번호 062-410-5249			/ nwl@me.go.kr	/ 비공개(5)

(붙임)

사후환경영향조사결과 통보서 검토의견

1. 사업개요

구 분	내 용
사업명(사업유형)	해남 땅끝관광지 개발사업(관광단지의 개발)
사업자(승인기관)	해남군 / 해남군
조사기간(전체/급회)	전체 : 1986년 9월 1일 ~ 2024년 12월 31일 급회 : 2017년 9월 1일 ~ 2018년 8월 31일
공정률(%)	82.8%(송도지구 79.09%, 땅끝지구 85.25%)

2. 총괄 검토의견

○ 본 건은 “해남 땅끝관광지 개발사업” 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견임

- 본 검토의견은 협의내용 관리 및 사후환경영향조사계획 등에 추가 반영 · 조치
- 본 검토의견에 대한 반영절과는 첨부(서식)에 따라 작성하여 다음 차시 사후환경영향조사결과 통보서에 수록
- 본 통보서는 ‘환경영향평가정보지원시스템(http://eas.go.kr)’ 에 등록

3. 항목별 검토의견

가. 중 · 식물상

○ 사후환경영향조사 시 중 · 식물상의 조사지역(사업지구 내 · 외 혹은 정계 등의 지역 또는 경로)과 조사지점을 분류군별(식물상 및 식물상, 파충류, 조류 등)로 도면과 좌표(지점)로 명시하고 조사결과를 제시할 필요가 있음

○ 사후환경영향조사 시 분류군별로 중 · 식물(특히 법정보호종)의 출현이 가장 왕성한 시기를 선정하여 조사하되, 환경영향평가의 조사결과와 비교 · 분석을 위해 동일한 시기에 조사할 필요가 있음

- 식물상은 분할 개화기, 생육이 왕성한 계절을 선정, 식생조사는 군락의 식별이 용이한 개질을 선정
- 조류류는 딱지夫子, 번식기 등 섭식활동이 가장 활발한 시기를 선정

- 1 -

- 조류는 종류별로 특이한 도래시기를 고려하여 선정, 철새 조사를 위한 계절 조사 포함
- 양서·파충류 및 곤충류는 종류별로 짝짓기, 산란기, 동면을 위한 이동 등 생활사를 반영하여 활동이 왕성한 시기를 선정
- 아래 내용은 2017년 검토의견(2016년 조사결과)으로 제시되었으나 비반영된 사항이므로, 각 내용에 대해 구체적인 자료를 제시하여야 함
 - 생태계교란식물인 제지풀의 분포위치를도 도면으로 제시하고 제거방법 및 처리현황을 제시(p59)
 - 2016년-2018년 공사가 진행되지 않아 생태계교란생물의 추가 유입 및 확산 가능성이 예상되는바, 나지와 사면 등을 중심으로 모니터링이 필요
- 통식물상 조사에 대한 현지조사표가 통보서에 제시되지 않은바, 조사결과에 신뢰성 확보를 위해 분류군별 현지조사표를 자료로 제시하여야 함

4. 기타의견

- 사후환경영향조사결과 통보서는 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정 (환경부고시 제2017-215호, 2017.11.27)」 및 「사후환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, 2016.12.28)」을 준수하여 작성하여야 함
- 현지확인 조사자, 조사일자 등을 증명할 수 있는 자료(출장신청서, 차량운행 일지, 고속도로 통행 영수증, 동명상 자료 등)를 첨부
- 「환경분야 시험·검사 등에 관한 법률」 시행규칙의 별지 제21호에 따른 측정기록부(조사자, 측정시간, 측정기기명, 시험방법 등 포함) 제시

5.1.5 2019년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견(2020.01.14 환경평가과-339)

영산강유역환경청

정무혁신
보다나은
지

수신 수신자 참조
(경유)

제목 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견 보냄[해남 땅끝관광지 개발사업]
귀 군에서 제출한 '해남 땅끝관광지 개발사업' 사후환경영향조사결과통보서(공사시 제 33차 년도 조사결과)에 대한 검토의견을 불임과 같이 알려드리니, 사업장 관리시 이를 반영하여 주시기 바랍니다.

붙임 사후환경영향조사결과통보서 검토의견 1부. 끝.

영산강유역환경청
수신자 해남군수(민광과장) 한국환경정책·평가연구원

주무관	이승준	주무관	장도원	과장	김철 2020. 1. 14.
합조자				최종인	
시행	환경평가과-339	(2020. 1. 14.)	편수	관광과-1092	(2020. 1. 14.)
우	61945	광주광역시 서구 계수로 31 (유촌동)	광주 서구 계수로 31	/ http://yeongsan.me.go.kr	
전화번호	062-410-5252	팩스번호	062-410-5249	/ ttw1@me.go.kr	/ 부본공개(6)

(붙임)

사후환경영향조사결과 통보서 검토의견

1. 사업개요

구 분	내 용
사업명(사업유형)	해남 땅끝관광지 개발사업(관광단지의 개발)
사업자/승인기관	해남군 / 해남군
조사기간(전체/금회)	전체 : 1986년 9월 1일 ~ 2024년 12월 31일 금회 : 2018년 9월 1일 ~ 2019년 8월 31일
공정률(%)	82.8%(송호지구 79.89%, 땅끝지구 85.22%)

2. 총괄 검토의견

- 본 건은 “해남 땅끝관광지 개발사업” 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견임
- 본 검토의견은 협의내용 관리 및 사후환경영향조사계획 등에 추가 반영.조치
- 본 검토의견에 대한 반영결과는 첨부(서식)에 따라 작성하여 다음 차시 사후환경영향조사결과 통보서에 수록
- 본 통보서는 ‘환경영향평가정보지원시스템(<http://eiass.go.kr/>)’에 등록
- 동·식물상 조사는 사업시행으로 인한 조사결과와의 현상 및 변화발생 여부 등의 확인이 주요사항이므로 조사의 신뢰성 확보를 위해 동·식물상 조사는 최소 3인(육상동물상/식물상/수생물) 이상의 분류군별 전문가가 실시하고, 결과를 토대로 사업으로 인한 영향을 검토·분석하여야 함

3. 항목별 검토의견

가. 동·식물상

- 사후환경영향조사 시 동·식물상의 조사지역(사업지구 내의 혹은 경계 등의 지역 또는 경토)과 조사지점을 분류군별(식물상 및 식생, 포유류, 파충류, 조류 등)로 도면과 좌표(지점)로 명시하고 조사결과를 제시하여야 함

- 1 -

한

4. 기타의견

- 사후환경영향조사결과 통보서는 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정 (환경부고시 제2018-205호, 2018.12.12.)」 및 「사후환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, 2016.12.28.)」을 준수하여 작성하여야 함
- '협의내용 관리이행현황'작성 시 환경영향평가 협의내용 및 저감방안 이행 여부에 대한 자체점검결과를 기재하고, 이행현황을 항목별로 작성
 - 협의내용 이행여부를 확인할 수 있는 현황사진, 저감시설 위치가 표기된 도면, 저감시설 설치개요 등을 보고서에 수록하고 증빙을 위한 사진자료, 도면 등은 이행일자를 확인할 수 있도록 날짜, 근거자료의 첨부페이지 등을 기재
 - * 작업시부터 현재까지 협의내용 이행현황을 확인할 수 있도록 협의내용 관리·이행 현황을 작성하고 증빙자료를 누락하여 첨부하여야 함
- '승인 또는 협의가관의 조사결과 및 조치내용(조치결과)'항목은 승인 또는 협의 기관의 조사결과 및 조치내용을 누락하여 기재하고 이를 확인할 수 있는 관련 서류, 사진 및 도면 등을 첨부
- 협의기관에서 통지한 「사후환경영향조사결과 통보서 검토의견」을 첨부 하고, 각 항목의 조치사항에 따른 반영결과를 제시

(첨부)

사후환경영향조사결과 통보서 검토의견 반영결과(서식)

구분	검토의견	검토의견 반영내역		비고 (증빙서류, 반영 표시 등)
		반영여부 (반영 / 미반영)	반영내용 (구체적으로 정량화)	

- 3 -

- 공사 시 반기별 조사를 실시하고 있는바, 조사시기는 연차별 조사결과를 서로 비교할 수 있도록 시기를 선정하되, 법정보호종 등 가장 많은 동·식물이 출현 하는 시기를 분류군별로 적절하게 선정하여 조사하여야 함

- 사후환경영향조사의 목록표에는 모든 분류군에 대해 조사지점 및 조사경로별 정량적인 조사결과(관찰 또는 채집된 개체 수)를 제시하여야 함

- 동물상은 탐문조사 대신 현장조사 위주로 결과를 제시하고, 보고서에 제시한 동·식물상 사진의 촬영지점 및 촬영 시기를 표시

* ○, +, -는 정성적 표시임

- 환경영향평가 시 이후 지속적으로 발견되고 있는 생태계교란생물(배저풀)의 확산방지 작업 실시결과(변화된 상황)를 분포 위치별로 도면에 표시하여 통보서에 기술하여야 함

- 공사가 진행되지 않은 기간 동안 나지와 사면 등 서식 가능성이 높은 지역을 중심으로 생태계교란생물의 침입 여부 확인

- 최근 몇 년간 포유류가 감소추세에 있으며 특히 먹이사슬에서 중요한 소형 동물들이 2015년 이후 대부분 조사되지 않은 바(p74-76), 사업으로 인한 영향 여부를 확인하고 사업으로 인한 영향으로 판단될 경우 서식환경이 최대한 복원되도록 추가적인 대책을 수립·시행하여야 함

- 사업지구에 설치한(p79, 177) 생태측구 기능의 확보 및 검증할 수 있도록 동물이동통로를 이용하는 동물의 모니터링 결과(현장 조사자료)를 제시하여야 함

- 평가 시 발견되었던 법정보호종(포유류 3종, 조류 15종, 양서류·충류 3종)이 발견 되지 않고 있는 바, 해당 종이 도래하였거나 출현한 서식지를 중심으로 종의 출현이 양성한 시기에 모니터링을 실시하고, 이들이 최대한 회귀할 수 있도록 보호종에 대한 보전방안을 시행하여야 함

- 동·식물상 분류군별 전문가의 조사결과를 토대로 환경영향을 검토하고, 조사자의 전문성을 확인할 수 있도록 현지조사표 등에 전문분야 및 자격을 구체적으로 제시하여야 함

나. 해양환경

- 2019년도 1, 3분기 SW-1~3 지점의 SS 농도(20.4~28.6mg/L)가 높게 나타난 바, 지속적인 모니터링을 실시하여 사업으로 인한 영향인지 여부를 확인하여야 함

- 2 -

5.2 검토의견 반영결과

5.2.1 2015년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견(2016.07.05. 문화관광과-17049)

구분	검 토 의 견	검토의견 반영내역		비고
		반영여부	반영내용	
총 검 토 의 견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 건은 전라남도 해남군 송지면 송호리 일원의 해남군 송호·땅끝관광지구 개발사업 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견으로, - 향후 사후환경영향조사결과시 동 검토의견을 반영하여 작성하고, 익년도 사후환경영향조사결과 통보서에 반영결과를 제시하여야 함 	반영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 건은 전라남도 해남군 송지면 송호리 일원의 해남군 송호·땅끝관광지구 개발사업 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견으로, - 사후환경영향조사결과시 동 검토의견을 반영하여 작성하고, 사후환경영향조사결과 통보서에 반영결과를 제시하였음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사후환경영향조사결과(지점, 시기, 방법 등)는 사후환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, '15.6월)을 참고하여 환경영향평가시부터 최종조사시까지 시계열로 누적 비교·분석하여 표와 도면으로 제시하여야 함 	반영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사후환경영향조사결과(지점, 시기, 방법 등)는 사후환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, '15.6월)을 참고하여 환경영향평가시부터 최종조사시까지 시계열로 누적 비교·분석하여 표와 도면으로 제시하였음. - 사후환경영향조사결과 통보서는 개정된 「사후환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, 2016.12)」에 준하여 작성 함. 	제3장 3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 참조
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사후환경영향조사계획에 따른 조사의 이행여부를 확인할 수 있도록 사후환경영향조사계획과 실제 조사내용(항목, 시기, 지점 등)을 하나의 표로 작성하고, 제외된 항목에 대해서는 근거를 명시할 필요가 있음 	반영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사후환경영향조사계획에 따른 조사의 이행여부를 확인할 수 있도록 사후환경영향조사계획과 실제 조사내용(항목, 시기, 지점 등)을 하나의 표로 작성하였음. 	제3장 3.1 환경영향조사 실시내용 참조
	<ul style="list-style-type: none"> ○ '제4장 협의내용관리 이행현황'은 변경협의를 포함하여 협의내용 및 저감방안 이행현황에 대하여 구체적인 조치내용 및 근거자료(사진, 도면 등)를 충실하게 제시할 필요가 있음 	반영	<ul style="list-style-type: none"> ○ '제4장 협의내용관리 이행현황'은 변경협의를 포함하여 협의내용 및 저감방안 이행현황에 대하여 구체적인 조치내용 및 근거자료를 충실하게 제시하였음. 	제4장 4.3 협의내용 이행현황, 4.4 협의내용 이행현황 사진 참조
항목별 검 토 의 견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공통 - (대기질, 수질, 소음·진동) 금번 조사를 제외한 기존 조사결과를 연평균값으로 제시하여, 유사 시기별 환경영향을 분석하기에 어려움이 있으므로 모든 결과는 측정주기(분기·반기)별로 모든 데이터를 표와 그래프를 제시하여 비교·분석함으로써 실효성 있는 모니터링 및 분석 결과를 도출하여야 함 	반영	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업은 1986년 04월 24일 환경영향평가 협의를 득한 후 1986년 09월 02일 공사 착공한 사업으로 확보 가능한 자료에 한하여 데이터를 분기별로 표와 그래프로 제시하여 비교·분석함으로써 실효성 있는 모니터링 및 분석결과를 제시하였음. 	제3장 3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 참조

구분	검 토 의 견	검토의견 반영내역		비고
		반영여부	반영내용	
항목별 검 토 의 견	<p>○ 동·식물상</p> <p>- 환경영향평가와 사후환경영향조사시의 조사지점(경로,좌표 등)을 비교할 수 있도록 도면에 표기하여 제시하여야 함</p> <p>- 동·식물상 조사결과(출현종수 및 출현량 등)는 환경영향평가시부터 현재까지 본 사업으로 인한 영향여부를 확인할 수 있도록 표와 그래프로 제시하는 것이 바람직함(38~64쪽)</p> <p>· 이식수목의 활착 여부 및 생태계교란식물 유입 여부·관리 현황 제시</p> <p>- 녹화복원계획(사면 녹화공정 현황 및 공정률, 식생복구·복원지의 녹화공정 현황 및 공정률, 완충녹지 등) 현황 및 공정률을 제시할 필요가 있음(80쪽)</p>	반영	- 환경영향평가시 조사경로도 및 조사지점이 누락되어 사후환경영향조사 동·식물상 조사경로와 비교 불가하며, 제3장에 동·식물상 조사 경로를 제시하였음.	제3장 3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 나. 동·식물상 참조
		반영	- 동·식물상 조사결과(출현종수 및 출현량 등)는 환경영향평가시와 과년도 조사결과를 비교하여 표와 그래프로 제시하였음.	
		반영	· 이식수목의 활착 여부 및 생태계교란식물 유입 여부·관리 현황을 제시하였으며, 녹화복원 계획 현황 및 공정률을 제시하였음.	
	<p>○ 수질</p> <p>- GW-2 지점의 질산성질소(NO₃ -N) 농도가 기존 모니터링 결과와 비교하여 증가하였고 환경기준치(10mg/L)에 근접하고 있으므로 사업 시행에 따른 연관성을 파악하고 적정 조치계획을 수립하는 것이 바람직함</p>	반영	- 2015년 조사결과 NO ₃ -N가 환경기준치(10mg/L) 이내로 조사되었으나 기준치에 근접한 것으로 분석되었음. 이로 인하여 주기적인 모니터링을 실시하였고 당시 사업지구는 채수 지점과 별개의 지점에서 공사를 시행하고 있었으며 급회 모니터링 결과 2018년 4분기~2019년 3분기 조사시 0.599~1.122 mg/L로 조사되어 환경기준 10mg/L에 충분히 만족하는 수질기준 이하를 유지하는 것으로 분석되었음.	제3장 3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 다. 지하수질 참조
	<p>○ 친환경적 자원순환</p> <p>- '4장 협의내용 관리·이행현황'에 협의내용 및 저감방안 이행현황을 구체적으로 제시하여야 함</p> <p>· 가연성 폐기물을 소각시설에서 처리하고, 이로 인한 다이옥신 발생을 배출 기준 이하로 운영 관리할 것을 협의한 바, 다이옥신 배출 기준 및 현황을 제시하는 것이 바람직함(81,85쪽)</p>	반영	- '4장 협의내용 관리·이행현황'에 협의내용 및 저감방안 이행현황을 구체적으로 제시하였음.	제3장 3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 사. 폐기물 참조
		반영	· 가연성 폐기물을 소각시설에서 처리하고, 이로 인한 다이옥신 발생을 배출 기준 이하로 운영 관리할 것을 협의한 바, 다이옥신 배출 기준 및 현황(성적서)을 제시하였음.	제8장 8.4.2 다이옥신 측정 성적서 및 배출허용 기준 참조

5.2.2 2016년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견(2016.12.17. 환경평가과-6183)

구분	검 토 의 견	검토의견 반영내역		비고
		반영여부	반영내용	
총 괄 검 토 의 견	○ 본 건은 전라남도 해남군 송지면 송호리 일원의 해남군 송호 땅끝관광지구 개발사업 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견으로,	-	-	
	- 향후 사후환경영향조사결과시 동 검토의견을 반영하여 작성하고, 익년도 사후환경영향조사결과 통보서에 반영결과를 제시하여야 함. * '16년 1월~8월까지 공사 미실시	반영	- 사후환경영향조사결과시 검토의견을 반영하여 작성하였으며, 사후환경영향조사결과 통보서에 반영결과를 제시함. * 16년 01월~19년 09월까지 공사 미실시	
	○ 사업진행현황(4~8쪽)은 토지이용계획 및 도면에 시설별 공정률, 준공여부 등을 표시하여 세부 공사 진행현황을 확인할 수 있도록 제시하여야 함.	반영	○ 사업진행현황은 제1장 사업개요 부분에 토지이용계획 및 도면에 시설별 공정률, 준공여부 등을 표시하여 세부 공사 진행현황을 확인할 수 있도록 제시하였음.	제1장 참조
	○ 사후환경영향조사 지점 GPS 또는 TM 좌표를 표시하여 정확하게 제시하여야 함.	반영	○ 사후환경영향조사 지점 TM 좌표를 표시하여 정확하게 제시하였음.	제3장 3.1 환경영향조사 실시내용 참조
	○ '협의내용 이행여부 관리·이행 현황'은 협의내용 이행 여부를 명확히 확인할 수 있도록 저감시설 개소수, 규격 등을 도면, 사진 등 관련 자료와 함께 구체적으로 제시하여야 함. - 공사 추진현황(지형 훼손 등)을 비교할 수 있도록 가급적 연도별로 동일한 지점의 사진 자료를 제시하는 것이 바람직함.	미반영	○ 현재 진행중인 공정이 없어 침사지는 미설치 되어있으며, 추후 공사 진행시 저감시설 개소수, 규격 등을 도면, 사진 등 관련 자료와 함께 구체적으로 제시하겠음.	
	○ 항목별 증감 현황에 대한 원인분석은 국가측정자료 등 공신력 있는 자료를 활용 등 주변 지역의 여건 변화를 충분히 활용하여 영향을 예측하고 그에 따른 적정 대책을 마련하는 것이 바람직함. * 예시) 수질항목의 경우 상류 오염원 분석, 국가수질자동측정망 등 활용	반영	○ 항목별 증감 현황에 대한 원인분석은 국가측정자료 등 공신력 있는 자료를 활용 등 주변 지역의 여건 변화를 충분히 활용하여 영향을 예측하도록 하겠으며, 저감대책이 필요한 경우 그에 따른 적정 대책을 마련하겠음.	

5.2.3 2017년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견(2017.11.20. 환경평가과-7196)

구분	검 토 의 견	검토의견 반영내역		비고
		반영여부	반영내용	
총검 의 판 토 견	○ 본 통보서는 전남 해남군 송지면 송호리 일원에 해남 땅끝관광지 개발사업(면적 665,884㎡)에 대한 공사시 31차(3,4분기), 32차(1,2,3분기) 사후환경영향조사에 관한 것으로,	반영	-	
	○ 본 건은 상기 사업에 대한 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견으로, 아래 검토의견을 반영하여 사후환경영향이 적정하게 관리될 수 있도록 하여야 함. - 현장 조치가 필요한 사항은 즉시 조치하고 추가 검토하여야 하는 사항은 그 검토결과를 사후환경영향조사서 등에 제시.	반영	○ 검토의견을 반영하여 사후환경영향이 적정하게 관리 될 수 있도록 하겠음. - 또한, 현장 조치가 필요한 사항은 즉시 조치하고 검토하여야 하는 사항은 그 검토결과를 사후환경영향조사서 등에 제시 하도록 하겠음.	
	○ 아울러, 다음 사후환경영향조사서 제출 시에는 금회 제시한 검토의견 반영여부(검토의견/반영사항/근거자료 등)를 구체적으로 제시하여야 함.	반영	○ 검토의견 반영여부를 구체적으로 제시함.	
항 목 별 검 의	가. 동·식물상 ○ 동식물상의 조사경로와 조사지점은 환경영향평가 시와 비교 가 등하도록 도면으로 제시하여야 함.	반영	○ 환경영향평가지 조사경로도 및 조사지점이 누락되어 사후환경영향조사 동·식물상 조사경로와 비교 불가하며, 제3장에 동·식물상 조사 경로도를 제시 하였음.	제3장 3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 나. 동·식물상 참조 제3장 3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 나. 동·식물상 참조
	○ 동식물상 조사주기를 종의 출현이 왕성한 시기(짹짹기, 산란기, 번식기)를 고려하여 조사를 실시하여 그 결과를 제시하여야 함.	반영	○ 동식물상 조사주기를 종의 출현이 왕성한 시기(짹짹기, 산란기, 번식기)를 고 려하여 조사를 실시하였으며, 그 결과를 사후환경영향조사서에 제시함.	
	○ 자란의 보호대책을 확인 할 수 있도록 자료를 제시하여야 함.	반영	○ 「해남 땅끝관광지 조성사업 환경영향평가 사업계획변경계획서(보완), 2001.05. 해남군」에 따르면 사업지구(땅끝지구) 남사면 및 남서사면 부근에 등산로를 따 라 350m 지점에서 자란이 서식하고 있는 것으로 확인되었음. - 따라서, 현지조사결과 사업계획변경계획서(보완)시 조사지점과 동일한 지점 에서 자란 약 8개체를 확인하였으며, 생육상태는 양호하였음. - 또한, 녹화복원 계획상 자란 서식지는 기존수림을 존치하는 것으로 계획 되어 있는 것으로 조사됨.	
	○ 양서·파충류의 탈출로로 제시된 배수로 덮개는 실효성이 떨어지 는 바, 실효성 있는 탈출로를 제시하여야 함.(배수로 덮개 변경 및 그물망 설치 등)	반영	○ 당초 양서·파충류 및 소형동물의 이동통로를 확보하기 위하여 배수로 덮개 를 덮어 소형동물의 이동로를 확보하였으나 「생태통로 설치 및 관리지침, 2010. 환경부」에 따라 사업지구내 설치된 측구 및 배수로 중 생태측구 설치 가능한 지점을 선정하여 2018년 05월 24일 총4개소(땅끝지구 1개소, 송호지 구 3개소)를 설치 하여 운영중에 있음.	
	나. 소음·진동 ○ 소음·진동공정시험기준(국립환경과학원 고시 제2017-15호)에 준하여 측정 분석을 실시하여야 함. - 각 소음원별 [측정자료 평가표]에 준하는 항목이 포함되도록 보 고서 항목 조정 및 추가.	반영	○ 소음·진동공정시험기준(국립환경과학원 고시 제2017-15호)에 준하여 측정 분석을 실시하였음.	

5.2.4 2018년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견(2018.11.19. 환경평가과-9684)

구분	검 토 의 견	검토의견 반영내역		비고
		반영여부	반영내용	
총괄 검토 의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 건은 “해남 땅끝관광지 개발사업” 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견임. - 본 검토의견은 협의내용 관리 및 사후환경영향조사계획 등에 추가 반영·조치. - 본 검토의견에 대한 반영결과는 첨부(서식)에 따라 작성하여 다음 차시 사후환경영향조사결과 통보서에 수록. - 본 통보서는 ‘환경영향평가정보지원시스템(http://eiass.go.kr/)’에 등록. 	반영	<p>-</p> <ul style="list-style-type: none"> - 협의내용 관리 및 사후환경영향조사계획 등에 추가 반영·조치될 수 있도록 하겠음. - 검토의견에 대한 반영결과는 첨부(서식)에 따라 작성하였음. - ‘환경영향평가정보지원시스템(http://eiass.go.kr/)’에 등록 하도록 하겠음. 	
항목별 검토 의견	<p>가. 동·식물상</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사후환경영향조사 시 동·식물상의 조사지역(사업지구 내·외 혹은 경계 등의 지역 또는 경로)과 조사지점을 분류군별(식물상 및 식생, 포유류, 파충류, 조류 등)로 도면과 좌표(지점)로 명시하고 조사결과를 제시할 필요가 있음. 	반영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사후환경영향조사 시 동·식물상의 조사지역(사업지구 내·외 혹은 경계 등의 지역 또는 경로)과 조사지점을 분류군별(식물상 및 식생, 포유류, 파충류, 조류 등)로 도면과 좌표(지점)로 명시하고 조사결과를 제시하였음. 	3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 나. 동·식물상 참조
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사후환경영향조사 시 분류군별로 동·식물(특히 법정보호종)의 출현이 가장 왕성한 시기를 선정하여 조사하되, 환경영향평가의 조사결과와 비교·분석을 위해 동일한 시기에 조사할 필요가 있음. - 식물상은 봄철 개화기, 생육이 왕성한 계절을 선정. 식생조사는 군락의 식별이 용이한 계절을 선정. - 포유류는 짝짓기, 번식기 등 섭식활동이 가장 활발한 시기를 선정. - 조류는 종류별로 특이한 도래시기를 고려하여 선정, 철새 조사를 위한 계절 조사 포함. - 양서·파충류 및 곤충류는 종류별로 짝짓기, 산란기, 동면을 위한 이동 등 생활사를 반영하여 활동이 왕성한 시기를 선정. 	반영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동식물상 조사주기를 종의 출현이 왕성한 시기(짝짓기, 산란기, 번식기)를 고려하여 조사를 실시하였으며, 그 결과를 사후환경영향조사서에 제시하였음. 	3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 나. 동·식물상 참조

구분	검 토 의 견	검토의견 반영내역		비고
		반영여부	반영내용	
항목별 검 토 의 견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아래 내용은 2017년 검토의견(2016년 조사결과)으로 제시되었으나 미반영된 사항이므로, 각 내용에 대해 구체적인 자료를 제시하여야 함. - 생태계교란식물인 돼지풀의 분포위치도를 도면으로 제시하고 제거방법 및 처리현황을 제시.(p59) - 2016년-2018년 공사가 진행되지 않아 생태계교란생물의 추가 유입 및 확산 가능성이 예상되는바, 나지와 사면 등을 중심으로 모니터링이 필요. 	반영	-	3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 나. 동·식물상 참조
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동식물상 조사에 대한 현지조사표가 통보서에 제시되지 않은바, 조사결과의 신뢰성 확보를 위해 분류군별 현지조사표를 자료로 제시하여야 함. 	반영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동식물상 조사에 대한 현지조사표가 부록에 수록하였음. 	제8장 8.3.4 동·식물상 현지조사표 참조
기 타 의 견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사후환경영향조사결과 통보서는 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2017-215호, 2017.11.27.)」 및 「사후 환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, 2016.12.28.)」을 준수하여 작성하여야 함. 	반영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 「사후환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, 2016.12.28.)」을 준수하여 작성하였음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> - 현지확인 조사자, 조사일자 등을 증명할 수 있는 자료(출장신청서, 차량운행일지, 고속도로 통행 영수증, 동영상 자료 등)를 첨부. 	반영	<ul style="list-style-type: none"> - 현지확인 조사자, 조사일자 등을 증명할 수 있는 자료를 첨부함. 	제8장 부록 참조
	<ul style="list-style-type: none"> - 「환경분야 시험·검사 등에 관한 법률」 시행규칙의 별지 제21호에 따른 측정기록부(조사자, 측정시간, 측정기기명, 시험방법 등 포함) 제시. 	반영	<ul style="list-style-type: none"> - 「환경분야 시험·검사 등에 관한 법률」 시행규칙의 별지 제21호에 따른 측정 기록부를 제시함. 	제8장 부록 참조

5.2.4 2019년도 사후환경영향조사결과 통보서 검토의견(2020.01.14. 환경평가과-339)

구분	검 토 의 건	검토의견 반영내역		비고
		반영여부	반영내용	
총괄 검토 의견	<p>○ 본 건은 “해남 땅끝관광지 개발사업” 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견임</p> <p>- 본 검토의견은 협의내용 관리 및 사후환경영향조사계획 등에 추가 반영·조치</p> <p>- 본 검토의견에 대한 반영결과는 첨부(서식)에 따라 작성하여 다음 차시 사후환경영향조사결과 통보서에 수록</p> <p>- 본 통보서는 ‘환경영향평가정보지원시스템(http://eiass.go.kr/)’에 등록</p>	반영	<p>○ 본 건은 “해남 땅끝관광지 개발사업” 사후환경영향조사결과 통보서에 대한 검토의견임</p> <p>- 본 검토의견은 협의내용 관리 및 사후환경영향조사계획 등에 추가 반영·조치 하겠음</p> <p>- 본 검토의견에 대한 반영결과는 첨부(서식)에 따라 작성하여 다음 차시 사후환경영향조사결과 통보서에 수록하겠음</p> <p>- 본 통보서는 ‘환경영향평가정보지원시스템(http://eiass.go.kr/)’에 등록하겠음</p>	
	<p>○ 동·식물상 조사는 사업시행으로 인한 조사결과와 현황 및 변화발생 여부 등의 확인이 주요사항이므로 조사의 신뢰성 확보를 위해 동·식물상 조사는 최소 3인(육상동물상/식물상/육수생물) 이상의 분류군별 전문가가 실시하고, 결과를 토대로 사업으로 인한 영향을 검토·분석하여야 함</p>	반영	<p>○ 동·식물상 조사는 사업시행으로 인한 조사결과와 현황 및 변화발생 여부 등의 확인이 주요사항이므로 조사의 신뢰성 확보를 위해 동·식물상 조사는 최소 3인(육상동물상/식물상/육수생물) 이상의 분류군별 전문가가 실시하고, 결과를 토대로 사업으로 인한 영향을 검토·분석하였음.</p>	
항목별 검토 의견	<p>가. 동·식물상</p> <p>○ 사후환경영향조사 시 동·식물상의 조사지역(사업지구 내·외 혹은 경계 등의 지역 또는 경로)과 조사지점을 분류군별(식물상 및 식생, 포유류, 파충류, 조류 등)로 도면과 좌표(지점)로 명시하고 조사결과를 제시하여야 함</p>	반영	<p>○ 사후환경영향조사 시 동·식물상의 조사지역(사업지구 내·외 혹은 경계 등의 지역 또는 경로)과 조사지점을 분류군별(식물상 및 식생, 포유류, 파충류, 조류 등)로 도면으로 명시하고 조사결과를 제시하였음.</p>	제3장 3.2 환경영향 조사 결과에 따른 조치 및 평가 나. 동·식물 상 참조
	<p>○ 공사 시 반기별 조사를 실시하고 있는바, 조사시기는 연차별 조사결과를 서로 비교할 수 있도록 시기를 선정하되, 법정보호종 등 가장 많은 동·식물이 출현하는 시기를 분류군별로 적절하게 선정하여 조사하여야 함</p>		<p>○ 공사 시 반기별 조사를 실시하고 있는바, 조사시기는 연차별 조사결과를 서로 비교할 수 있도록 (상반기 6월, 하반기 11월)시기를 선정하여 조사하였음.</p>	
	<p>○ 사후환경영향조사의 목록표에는 모든 분류군에 대해 조사지점 및 조사경로별 정량적인 조사결과(관찰 또는 채집된 개체 수)를 제시하여야 함</p> <p>- 동물상은 탐문조사 대신 현장조사 위주로 결과를 제시하고, 보고서에 제시한 동·식물상 사진의 촬영지점 및 촬영 시기를 표시</p> <p>※ ○,+, -는 정성적 표시임</p>		<p>○ 사후환경영향조사의 목록표에는 모든 분류군에 대해 조사지점 및 조사경로별 정량적인 조사결과를 제시하였음.</p> <p>- 동물상은 탐문조사 대신 현장조사 위주로 결과를 제시하였으며, 보고서에 제시한 동·식물상 사진의 촬영지점을 제시함.</p>	

구분	검 토 의 견	검토의견 반영내역		비고
		반영여부	반영내용	
항목별 검 토 의 견	○ 환경영향평가 시 이후 지속적으로 발견되고 있는 생태계교란생물(돼지풀)의 확산방지 작업 실시결과(변화된 상황)를 분포 위치별로 도면에 표시하여 통보서에 기술하여야 함 - 공사가 진행되지 않은 기간 동안 나지와 사면 등 서식 가능성이 높은 지역을 중심으로 생태계교란생물의 침입 여부 확인	반영	○ 환경영향평가 시 이후 지속적으로 발견되고 있는 생태계교란생물(돼지풀)의 확산방지 작업 실시결과를 분포 위치별로 도면에 표시하여 통보서에 기술하였음. - 2019~2020년 조사결과 기존 송호지구에서 확인된 돼지풀은 미확인 됐으나, 땅끝지구에서 돼지풀이 신규 발견되어 관리방안을 수립하였으며, 제거작업을 실시 후 지속적으로 모니터링 하겠음.	제3장 3.2 환경영향조사 결과에 따른 조치 및 평가 나. 동·식 물상 참조
	○ 최근 몇 년간 포유류가 감소추세에 있으며 특히 먹이사슬에서 중요한 소형동물들이 2015년 이후 대부분 조사되지 않은 바(p74~75), 사업으로 인한 영향 여부를 확인하고 사업으로 인한 영향으로 판단될 경우 서식환경이 최대한 복원되도록 추가적인 대책을 수립·시행하여야 함		○ 환경영향평가서(1986년)의 포유류 목록은 조사지 인근 도서지역의 문헌자료와 주민들의 증언을 통해 기록된 목록으로 최근 사후 환경영향조사 결과와의 비교에는 무리가 있으며, 2012년 이후 실시한 사후환경영향조사에서는 최근 들어 전국적으로 감소 추세에 있는 멧토끼와 청설모 다람쥐 등을 제외한 대부분의 종들이 지속적으로 출현하고 있음. - 따라서, 추후 시행하는 사후환경조사에서 중·소형 포유류의 감소추세가 지속될 시 서식환경이 최대한 복원되도록 추가적인 대책을 수립·시행하겠음.	
	○ 사업지구에 설치한(p79, 177) 생태측구 기능의 확보 및 검증을 할 수 있도록 동물이동통로를 이용하는 동물의 모니터링 결과(현장 조사자료)를 제시하여야 함		○ 사업지구에 설치한 생태측구 기능의 확보 및 검증을 할 수 있도록 동물이동통로를 이용하는 동물의 현황을 파악하기 위해 주·야간 모니터링장비(CCTV)를 설치하여 확인 관찰 결과를 제시함.	
	○ 평가 시 발견되었던 법정보호종(포유류 3종, 조류 15종, 양서파충류 3종)이 발견되지 않고 있는 바, 해당 종이 도래하였거나 출현한 서식지를 중심으로 종의 출현이 왕성한 시기에 모니터링을 실시하고, 이들이 최대한 회귀할 수 있도록 보호종에 대한 보전방안을 시행하여야 함		○ 현지조사는 야생동물의 출현이 왕성한 시기에 모니터링을 실시하였으나, 환경영향평가서(1986년)의 법정보호종 목록은 조사지 인근 도서지역의 문헌자료와 대부분 주민들의 증언을 통해 두루미, 흑두루미, 뽕부기, 맹꽁이, 남생이, 구렁이 등과 같은 법정보호종을 포함하여 다양한 종들이 기록된 목록으로 최근 사후 환경영향조사 결과와의 비교에는 무리가 있음.	
	○ 동·식물상 분류군별 전문가의 조사결과를 토대로 환경영향을 검토하고, 조사자의 전문성을 확인할 수 있도록 현지조사표 등에 전공분야 및 자격을 구체적으로 제시하여야 함		○ 동·식물상 분류군별 전문가의 조사결과를 토대로 환경영향을 검토하고, 조사자의 전문성을 확인할 수 있도록 현지조사표 등에 전공분야 및 자격을 구체적으로 제시하였음.	
	나. 해양환경 ○ 2019년도 1, 3분기 W-1~3 지점의 SS 농도(20.4~28.6mg/ℓ)가 높게 나타남바, 지속적인 모니터링을 실시하여 사업으로 인한 영향인지 여부를 확인하여야 함	반영	○ 추가적인 대공사가 없었음에도 SS농도가 높아진 걸로 보아 일시적인 현상으로 보이며, 지속적인 모니터링을 실시하여 높은 농도가 유지될 경우, 사업으로 인한 영향 파악 및 저감대책을 수립·시행하겠음	

구분	검 토 의 견	검토의견 반영내역		비고
		반영여부	반영내용	
기 타 의 견	<p>○ 사후환경영향조사결과 통보서는 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2018-205호, 2018.12.12.)」 및 「사후환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, 2016.12.28.)」을 준수하여 작성하여야 함</p> <p>- '협의내용 관리·이행현황'작성 시 환경영향평가 협의내용 및 저감방안 이행여부에 대한 자체점검결과를 기재하고, 이행현황을 항목별로 작성</p> <p>· 협의내용 이행여부를 확인할 수 있는 현황사진, 저감시설 위치가 표기된 도면, 저감시설 설치개요 등을 보고서에 수록하고 증빙을 위한 사진자료, 도면 등은 이행일자를 확인할 수 있도록 날짜, 근거자료의 첨부페이지 등을 기재</p> <p>* 착공시부터 현재까지 협의내용 이행현황을 확인할 수 있도록 협의내용 관리·이행 현황을 작성하고 증빙자료를 누적하여 첨부하여야 함</p> <p>- '승인 또는 협의기관의 조사결과 및 조치내용(조치결과)'항목은 승인 또는 협의기관의 조사결과 및 조치내용을 누적하여 기재하고 이를 확인할 수 있는 관련 서류, 사진 및 도면 등을 첨부</p> <p>· 협의기관에서 통지한 「사후환경영향조사결과 통보서 검토의견」을 첨부하고, 각 항목의 조치사항에 따른 반영결과를 제시</p>	반영	<p>○ 사후환경영향조사결과 통보서는 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2018-205호, 2018.12.12.)」 및 「사후환경영향조사결과 통보서 작성 가이드라인(환경부, 2016.12.28.)」을 준수하여 작성하였음</p> <p>- '협의내용 관리·이행현황'작성 시 환경영향평가 협의내용 및 저감방안 이행여부에 대한 자체점검결과를 기재하고, 이행현황을 항목별로 작성하였음</p> <p>· 협의내용 이행여부를 확인할 수 있는 현황사진, 저감시설 위치가 표기된 도면, 저감시설 설치개요 등을 보고서에 수록하고 증빙을 위한 사진자료, 도면 등은 이행일자를 확인할 수 있도록 날짜, 근거자료의 첨부페이지 등을 기재하였음</p> <p>* 착공시부터 현재까지 협의내용 이행현황을 확인할 수 있도록 협의내용 관리</p> <p>· 이행 현황을 작성하고 증빙자료를 누적하여 첨부하였음</p> <p>- '승인 또는 협의기관의 조사결과 및 조치내용(조치결과)'항목은 승인 또는 협의기관의 조사결과 및 조치내용을 누적하여 기재하고 이를 확인할 수 있는 관련 서류, 사진 및 도면 등을 첨부하였음</p> <p>· 협의기관에서 통지한 「사후환경영향조사결과 통보서 검토의견」을 첨부하고, 각 항목의 조치사항에 따른 반영결과를 제시하였음</p>	제4장 참조
				제3장 및 제5장 참조