
해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경) 전략환경영향평가항목 등의 결정내용

2021. 03



해 남 군

목 차

제 1 장 계획의 목적 및 개요	1
1.1 계획의 배경 및 목적	1
1.2 전략환경영향평가 실시근거	1
1.3 계획의 개요	2
1.4 계획 추진경위 및 계획	12
1.5 계획의 기대효과	12
제 2 장 전략환경영향평가 대상지역	13
2.1 전략환경영향평가 대상지역의 설정	13
제 3 장 대안의 설정	20
3.1 대안의 종류 및 선정	20
3.2 대안의 비교·검토	21
제 4 장 평가항목 및 범위 등의 결정내용	26
4.1 전략환경영향평가 항목선정	26
4.2 평가범위 및 방법 설정	28
제 5 장 환경영향평가협의회 심의내용	32
5.1 환경영향평가협의회 구성 및 심의	32

제 1 장 계획의 목적 및 개요

1.1 계획의 배경 및 목적

- 해남군의 수려한 자연생태계 보존 및 무분별한 난개발 방지를 통해 산악경관을 보호하고자 하며,
- 이에 경관지구 지정으로 산악경관 및 미관이 훼손될 지역에 대한 선제적 경관 보호가 필요한 실정이며, 산지관리법 개정에 따라 경관이 양호한 보전산지에 태양광시설 입지가 제한되었으나, 풍력발전 등 기타에너지시설에 대한 추가적인 규제가 필요함에 따라 본 계획을 추진하고자 함.

1.2 전략환경영향평가 실시근거

- 본 계획은『환경영향평가법 제9조(전략환경영향평가의 대상)』 및 같은법 시행령 제7조2항 및 【별표 2】의 규정에 의거 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제4호에 따른 도시·군관리계획에 해당함에 따라 전략환경영향평가를 실시함.

〈표 1.2 - 1〉 전략환경영향평가 실시근거

구 분	개발기본계획의 종류	협의요청시기
가. 도시의 개발	3) 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제4호에 따른 도시·군관리계획(같은 호 다목의 기반시설의 설치·정비 또는 개량에 관한 계획과 같은 조 제5호의 지구단위 계획은 제외한다)	「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제30조제1항에 따라 국토교통부장관이 관계 중앙행정기관의 장과 협의하는 때 또는 시·도지사가 관계 행정기관의 장과 협의하는 때

1.3 계획의 개요

가. 계획명 : 해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)

나. 위치 : 갈두산, 달마산, 두륜산, 금강산, 옥석산, 가학산 일원

다. 자연경관 지정 기준

(1) 기본방향

- 해남군의 수려한 자연생태계 보존 및 무분별한 난개발 방지를 통해 산악경관 보호
- 경관지구 지정으로 산악경관 및 미관이 훼손될 지역에 대한 선제적 경관 보호 필요
- 산지관리법 개정에 따라 경관이 양호한 보전산지에 태양광시설 입지가 제한되었으나, 풍력발전 등 기타에너지시설에 대한 추가적인 규제 필요

(2) 세부 지정기준

〈표 1.3 - 1〉 세부 지정기준







검토대상지역 선정	<ul style="list-style-type: none"> · 해남군 군계획 조례 제19조1항에 따른 개발행위허가기준에 부합되는 지역 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 경사도 25도 미만인 토지 - 표고를 기준으로 50m미만에 위치하는 토지 · 5부능선 이상인 지역
검토/분석	<ul style="list-style-type: none"> · 도시지역, 기계발지(지구단위계획, 자연취락지구, 개발진흥지구, 건축물) 제외 · 각종 규제지역 제외(문화재 보호구역, 문화재, 자연환경보전지역 등) 제외
자연경관지구 지정	<ul style="list-style-type: none"> · 개발행위허가기준에 지역 및 기계발지, 각종 규제지역의 중첩 분석을 통해 선정

라. 자연경관지구 지정 대상지 검토

(1) 산악경관 현황

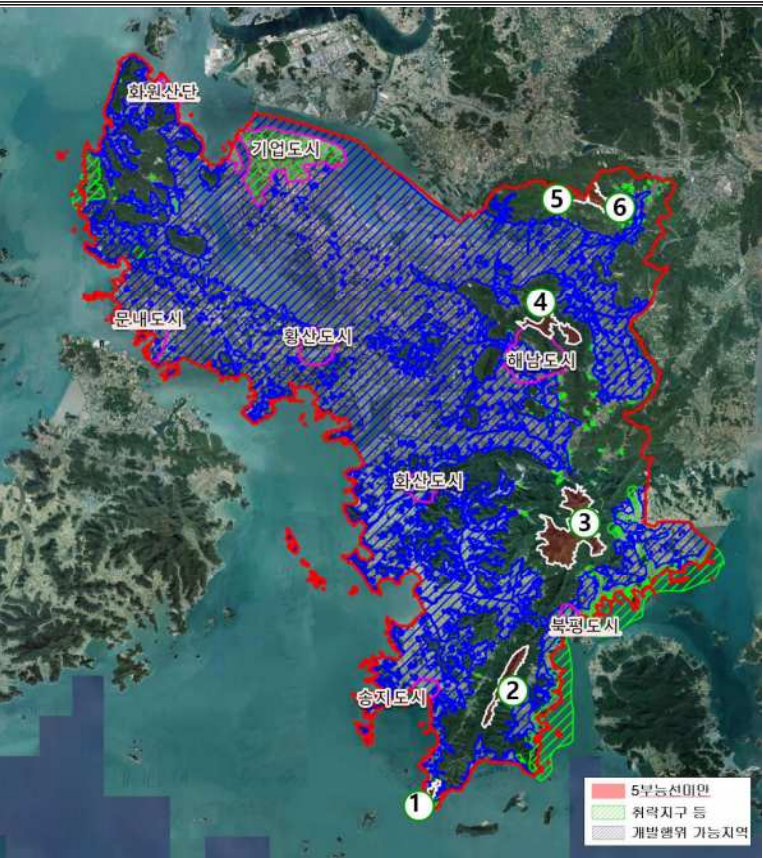
- 주요 산악경관은 금강산, 갈두산, 두륜산, 달마산, 옥석산 등이며, 한반도 최남단인 갈두끝까지 이르는 산악축을 형성, 광활한 남해를 조망할 수 있는 명소로서 수려한 녹지공간을 형성
- 산악경관은 계절감 등 자연의 포용력을 느끼게 해주는 경관자원으로 해남군의 중요 경관 자원 임.
- 해남군 산악경관은 원거리에서 스카이라인등의 경관성이 우수한 반면, 근거리에서의 경관은 산에 대한 경관을 고려하지 못한 인공경관 색채의 이질감과 골프장 및 모텔 등 상업시설 및 풍력발전시설과 같은 각종 에너지시설 등의 개발행위가 산림경관과의 부조화를 이루고 있음.

〈표 1.3 - 2〉 산악경관 현황

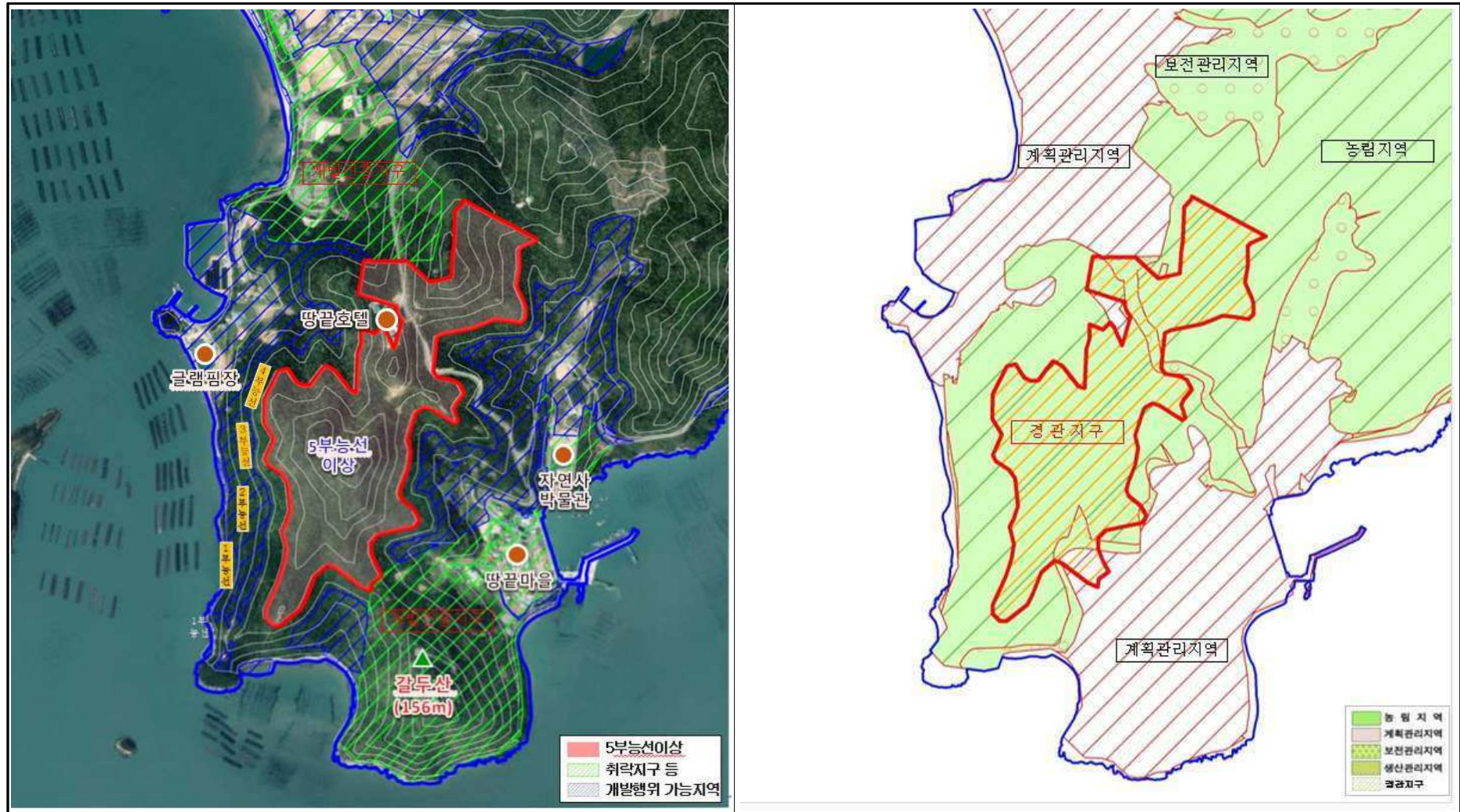
구분		주요내용
갈두산(156m) 일원		· 땅끝 전망대가 있으며, 다도에 경관과 천연숲옛길의 끝 지점
달마산(412m) 일원		· 기암괴석이 병풍처럼 둘러있어 암석미가 일품이며 천연고찰 미항사가 자리잡고 있음
두륜산(703m) 일원		· 대웅사가 자리잡고 있는 난대림의 보고, 울창한 수림과 단풍이 유명
금강산(481m) 일원		· 해남읍의 진산, 기암괴석이 절경을 이뤄 금강이라 하며, 군민들의 등산 및 피서지
옥석산(650m) 일원		· 영암군과 경계를 이루고 있으며, 소사나무 군란, 철쭉, 억새 등이 유명
가학산(577m) 일원		· 가학산 자연휴양림이 위치해 있으며, 삼림욕장, 산막, 캠핑장 등이 있음

(2) 자연경관지구(안) 종괄

〈표 1.3 - 3〉 자연경관지구(안) 종괄

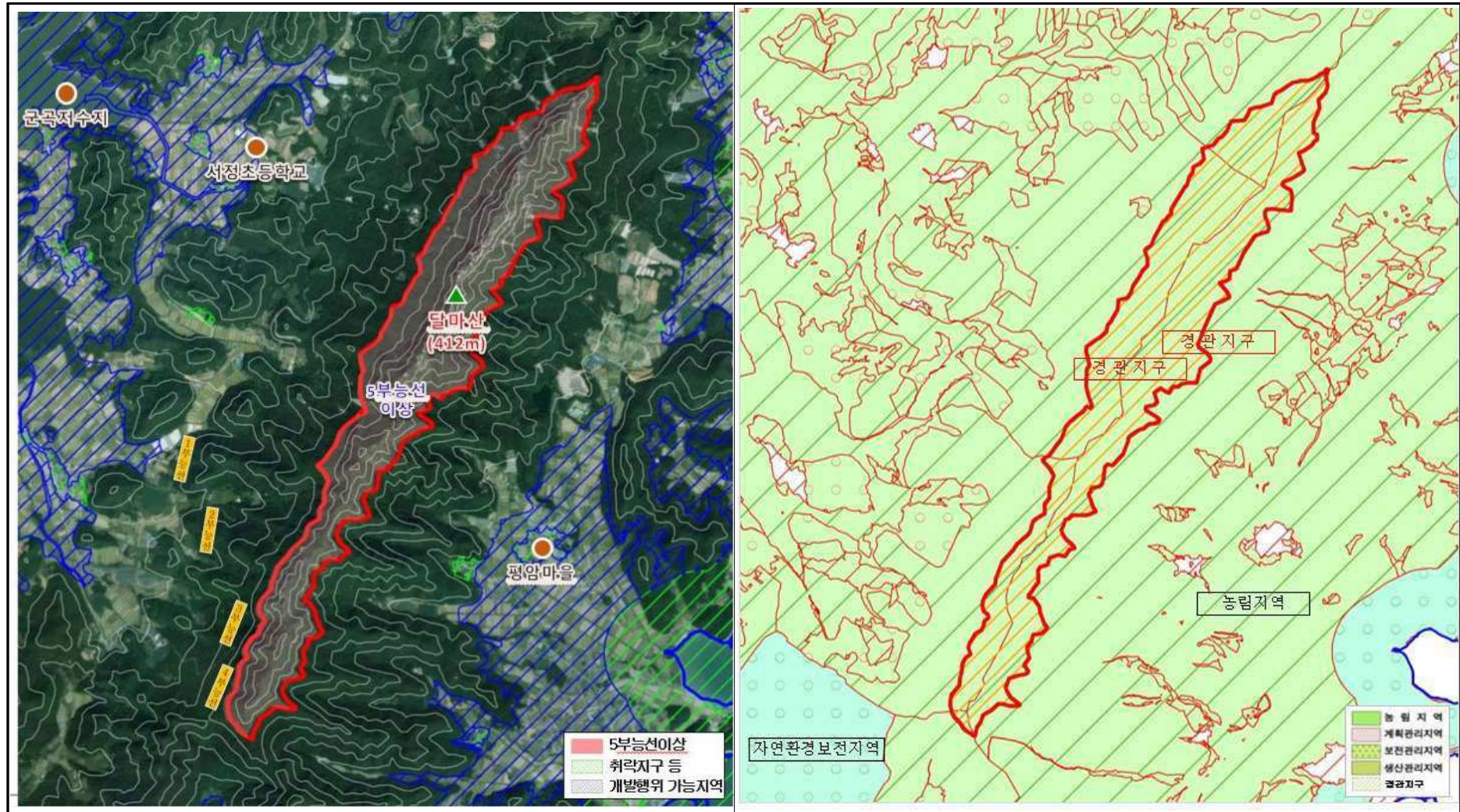
구분	위치	면적	대상지
①	갈두산 일원	476,000㎡	 <p>지도는 해남군 지역을 보여주며, 6개의 자연경관지구(안)가 표시되어 있습니다. 각 지구는 번호 1부터 6까지로 표시되어 있으며, 해당 지역의 지형과 주변 환경이 반영되어 있습니다. 지도 하단에는 범례가 제공되어 있습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 5부능선미면 (빨간색 선) 취락지구 등 (녹색 선) 개발행위 가능지역 (파란색 선)
②	달마산 일원	3,444,000㎡	
③	두륜산 일원	12,708,000㎡	
④	금강산 일원	3,096,000㎡	
⑤	옥석산 일원	1,041,000㎡	
⑥	가학산 일원	1,595,000㎡	
합 계		22,360,000㎡	

해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)



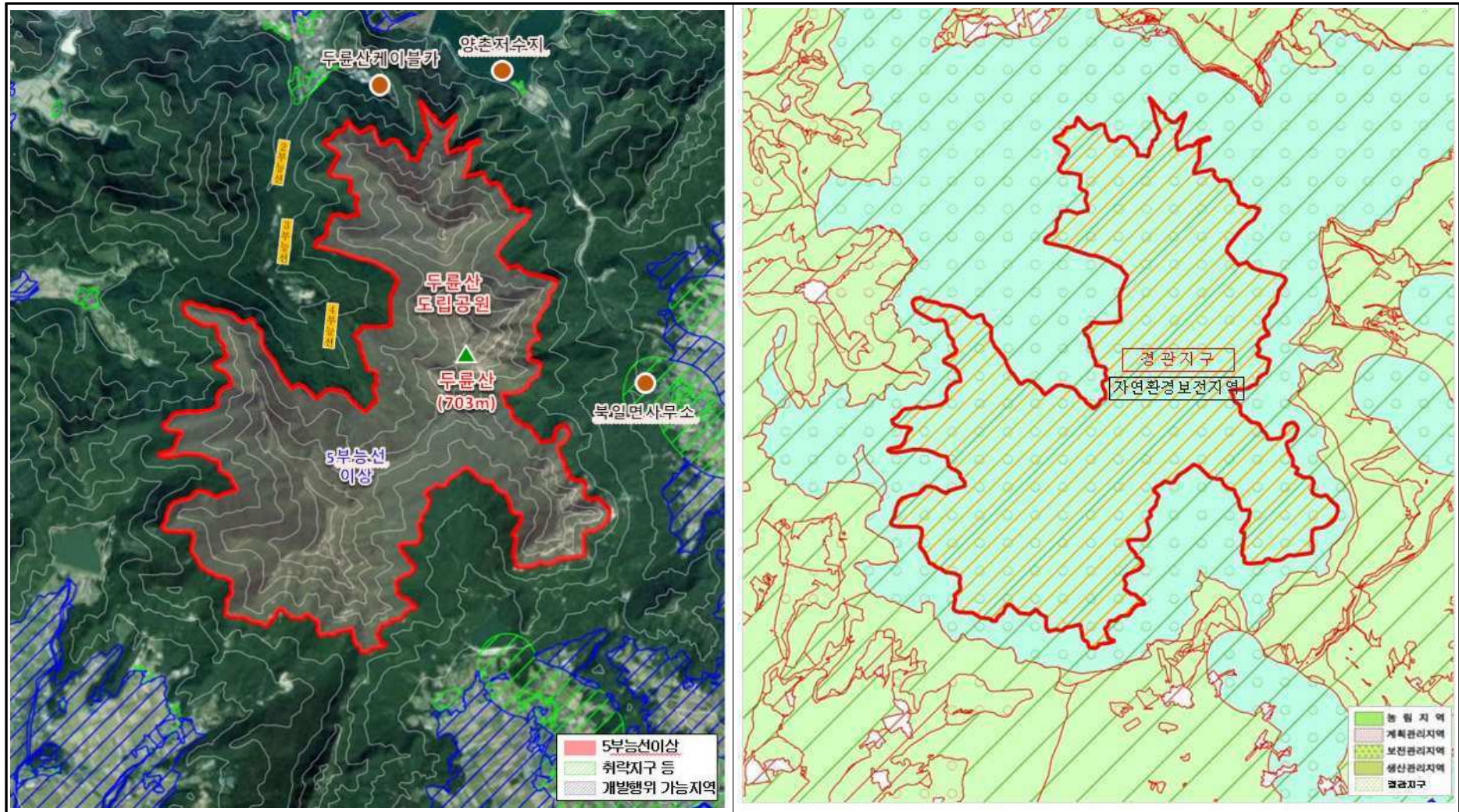
(그림 1.3 - 1)

자연경관지구 지정(안)_갈두산



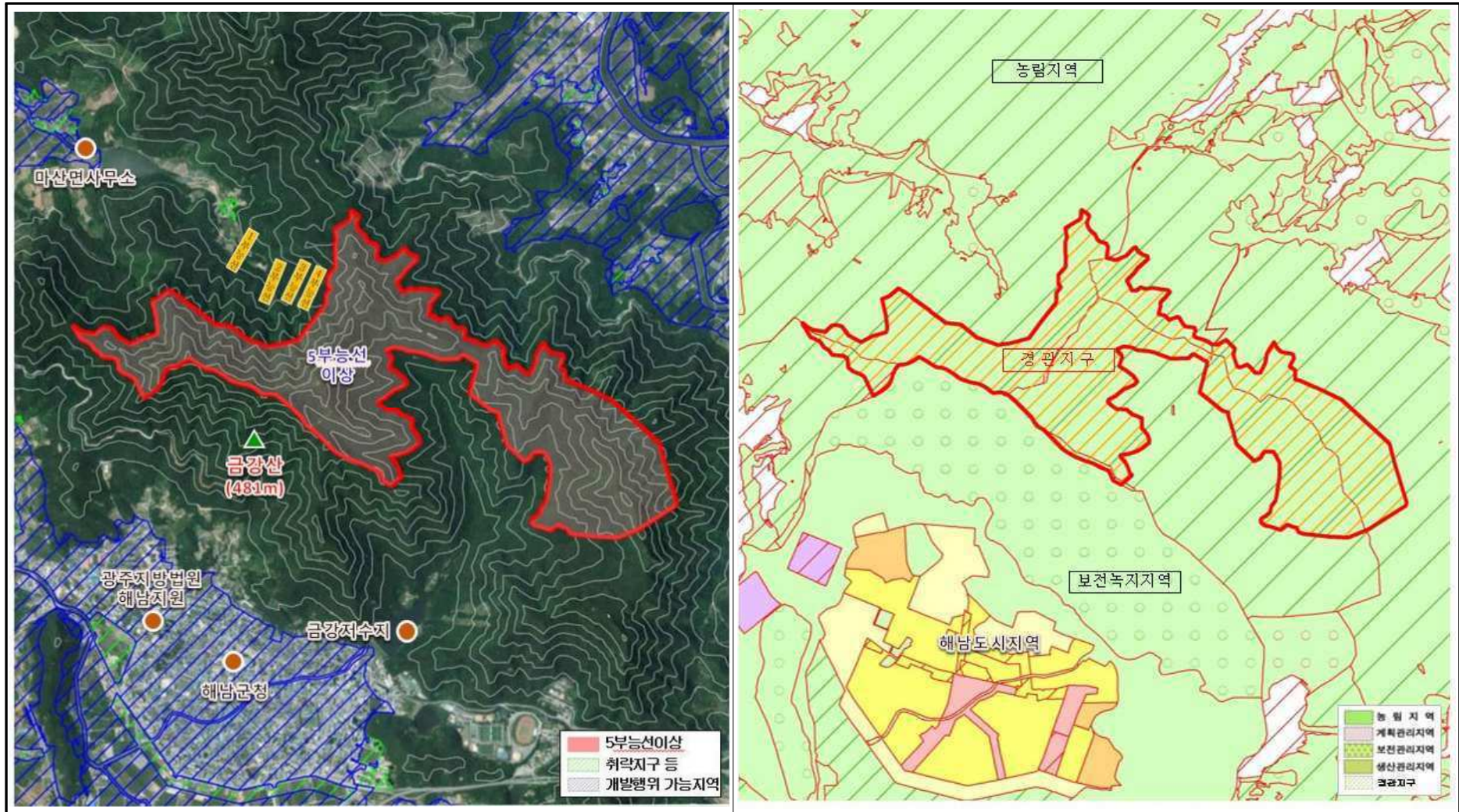
(그림 1.3 - 2)

자연경관지구 지정(안)_달마산



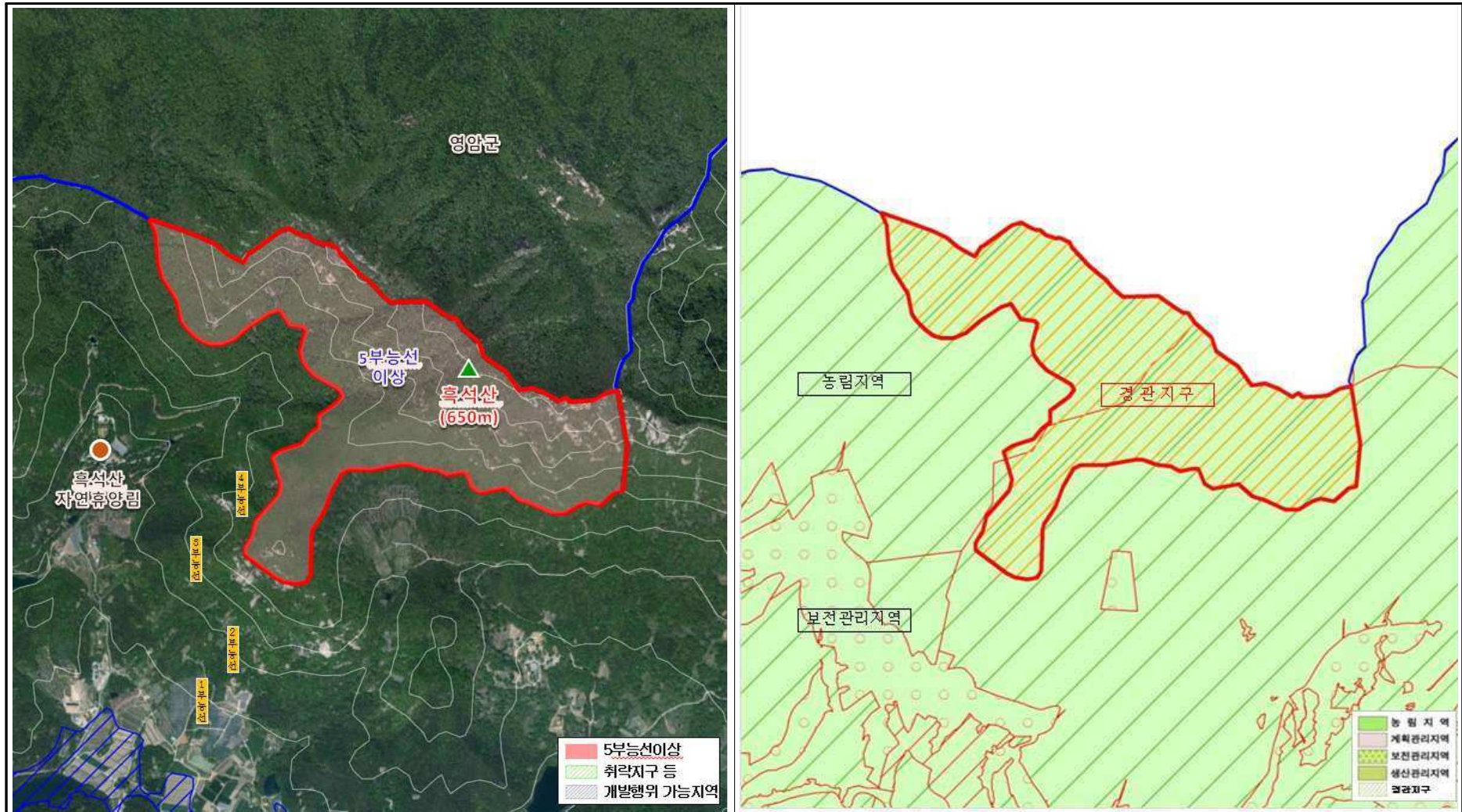
(그림 1.3 - 3)

자연경관지구 지정(안)_두륜산



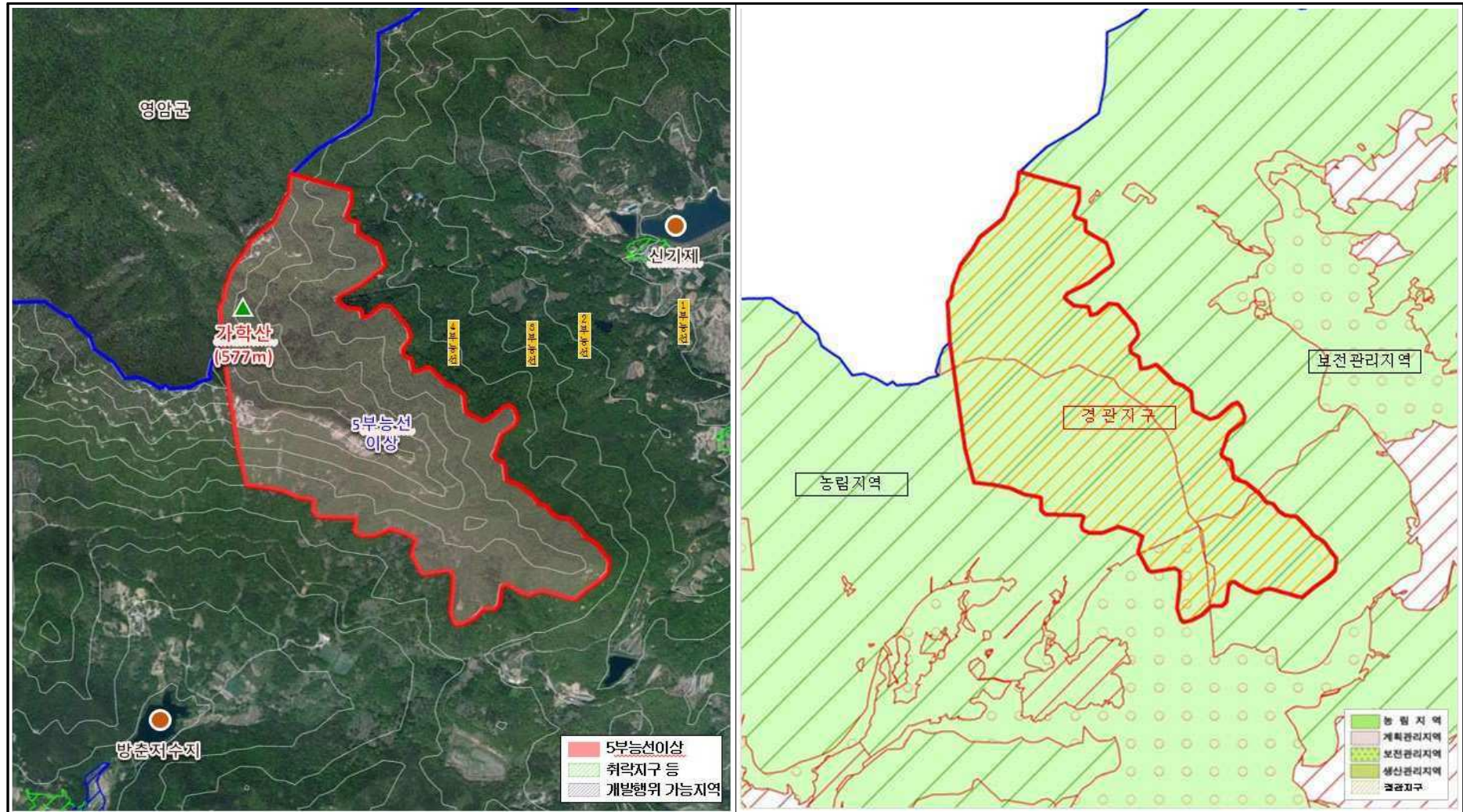
(그림 1.3 - 4)

자연경관지구 지정(안)_금강산



(그림 1.3 - 5)

자연경관지구 지정(안)_옥선산, 가학산



(그림 1.3 - 6)

자연경관지구 지정(안)_가학산



(그림 1.3 - 7)

계획지구 위치도



(그림 1.3 - 8)

계획지구 위성지도

마. 사업기관

- 기준년도 : 2019년
- 목표년도 : 2035년

바. 사업시행자 : 해남군

사. 사업승인권자 : 해남군

1.4 계획 추진경위 및 향후계획

가. 2020. 05. : 해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경) 전략환경영향평가 용역 계약 및 착수

나. 2021. 02. ~ 03. : 환경영향평가협의회 심의

다. 2021. 04. ~ 05. : 전략환경영향평가(초안) 의견수렴 및 공고·공람(예정)

라. 2021. 06. ~ 07. : 전략환경영향평가(본안) 작성 및 관계기관 협의(예정)

1.5 계획의 기대효과

가. 보전

- 우수한 경관자원(자연경관, 역사경관 등)을 보호 및 유지
- 자연경관(두륜산, 갈두산 등)에 대한 보전
- 공룡화석지 및 역사문화자원의보전

나. 관리

- 신재생 에너지에 대한 경관적 관리
- 지속적인 경관 관리 및 정비
- 체계적인 지역 관리를 위한 경관 기본설계지침 제시

다. 형성

- 해남 이미지와 맞는 새로운 경관 창출
- 유형별 경관사업 제시
- 경관 통합 가이드라인 형성

제 2 장 전략환경영향평가 대상지역

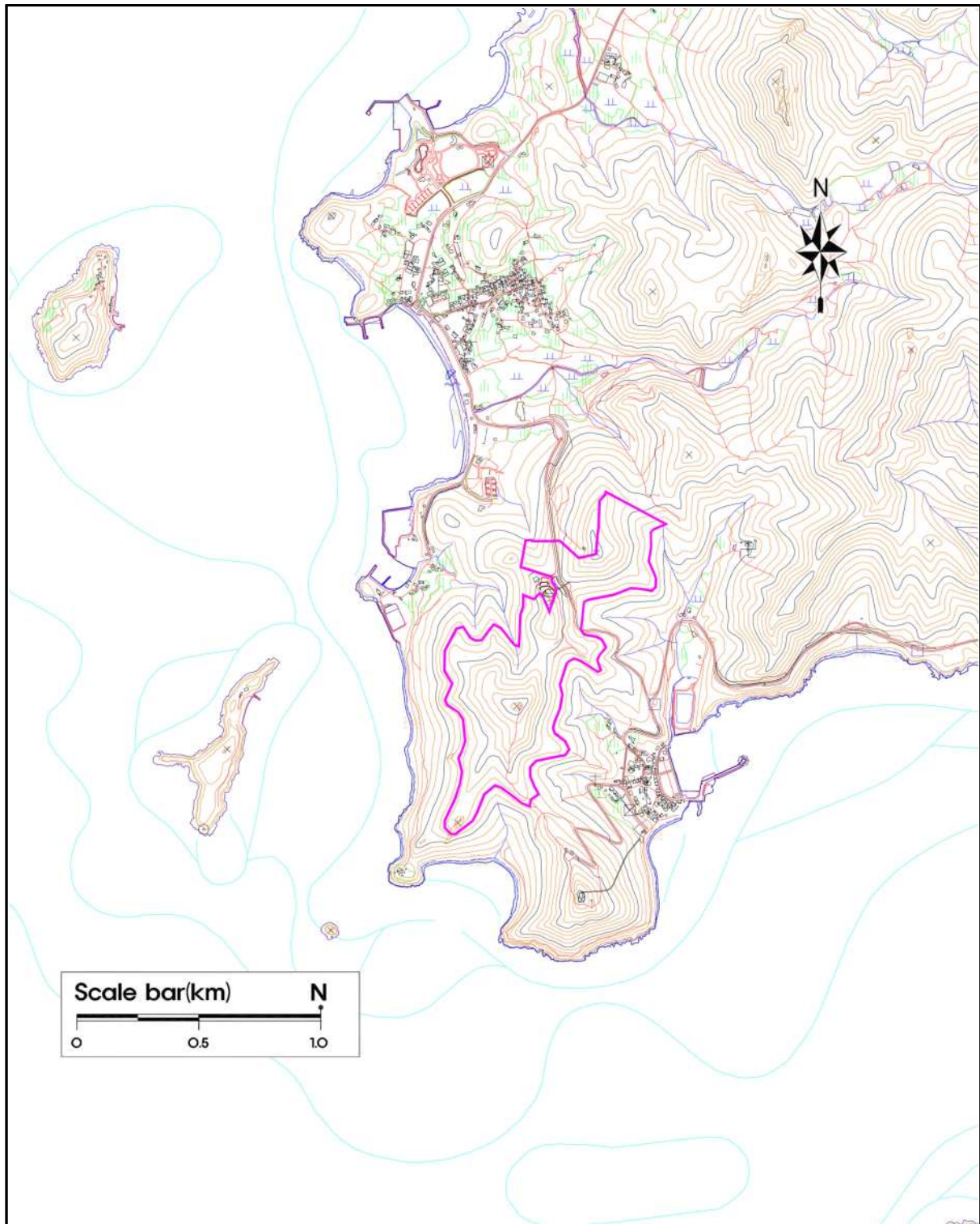
2.1 전략환경영향평가 대상지역의 설정

- 본 계획의 시행으로 인한 환경영향을 정량적 및 정성적으로 예측하기 위하여 계획지구 및 주변지역의 자연환경의 보전, 생활환경의 안전성, 사회·경제 환경과의 조화성 등 환경영향에 미치는 영향 등을 고려하여 대상지역 범위를 <표 2-1>과 같이 설정함.

<표 2-1> 평가항목별 평가대상지역 설정

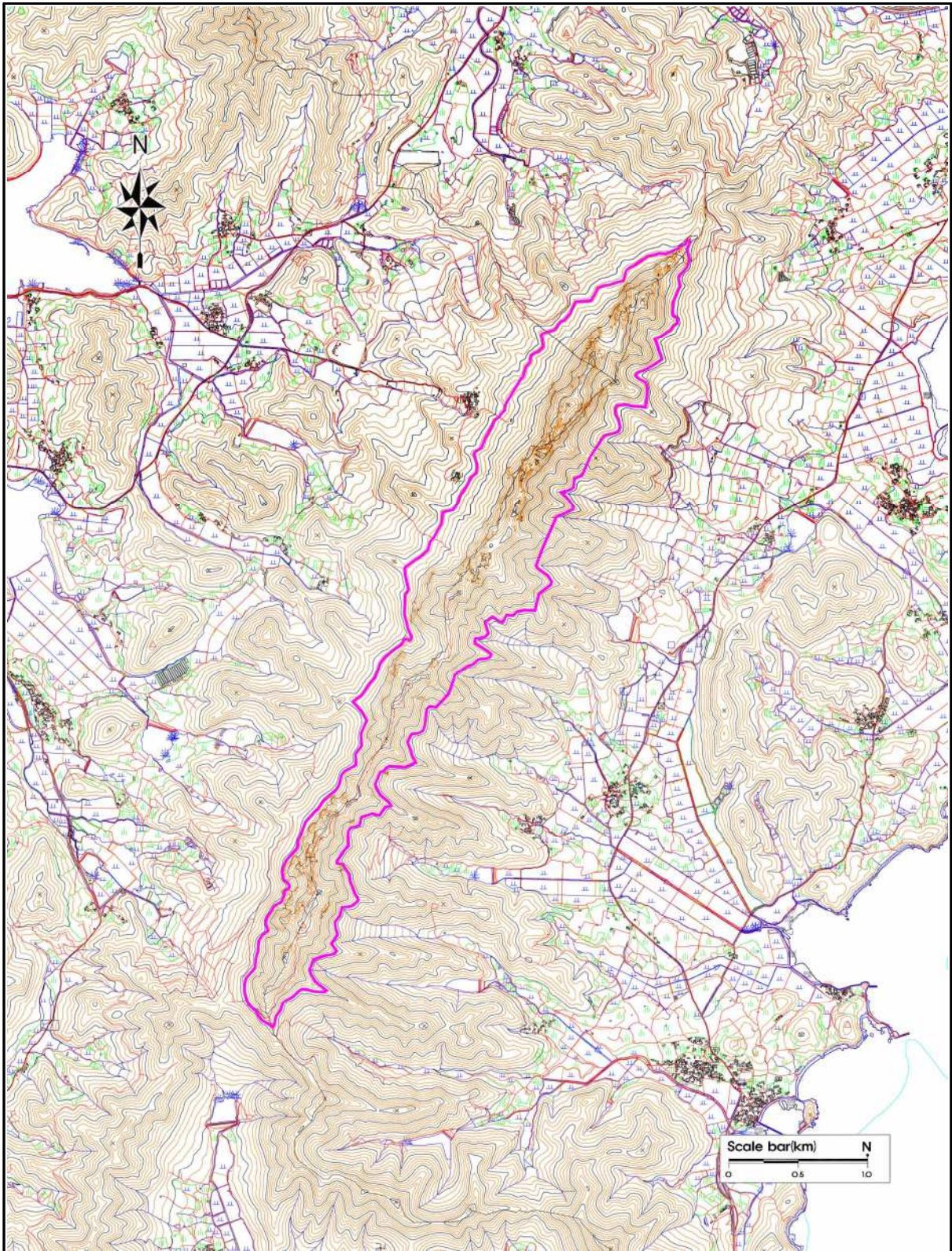
항 목			평 가 내 용	대상지역 범위
자연환경 의 보전	생물다양성 서식지 보전	동·식물상	-계획시행으로 식생의 훼손, 동물상의 서식지 이동, 육수육상 동식물상의 서식지 훼손 여부 등	-계획대상지 및 주변지역
		자연환경자산	-계획대상지 및 주변지역 인근 자연환경 자산 등 현황조사 및 미치는 영향	-계획대상지 및 주변지역
	지형 및 생태축 의 보전	지형·지질	-지형지질 현황 및 입지특성 파악 -생태축축적 등 생태적 연속성 단절 여부	-계획대상지 및 주변지역
	주변자연경관에 미치는 영향	위락·경관	-주변의 경관 현황파악 및 계획시행에 따른 인위적 경관조성이 주변 자연경관과의 조화여부 파악	-계획대상지 및 주변지역
	수환경의 보전	수질	-수질보전 관련 구역지정 현황 파악	-계획대상지 및 하류수계
생활환경의 안전성	환경기준 부합 성	기 상	-기상인자별 현황	-해남군
		대 기 질	-대기오염도 현황 -장래 개별 개발사업시 대기질에 영향 발생 여부	-계획대상지 및 대기오염물질 확산 범위
		토양	-토양오염현황 -장래 개별 개발사업시 토양에 영향 발생 여부	-계획대상지 및 주변지역
		소음·진동	-소음진동현황 -장래 개별 개발사업시 소음진동에 영향 발생 여부	-계획대상지 및 소음진동 영향범위
	환경기초시설의 적정성		-주변 환경기초시설 현황	-계획대상지 및 주변지역
	자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	-장래 개별 개발사업시 폐기물의 발생 여부	-계획대상지
사회경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	토 지 이 용	-사업계획 현황 파악 -효율적인 토지이용계획 수립	-계획대상지 및 주변지역
	인구·주거, 산업		-계획시행에 따른 인구 및 주거, 산업변화	-계획대상지 및 주변지역

해남군 공간계획에 따른 군관리계획 결정(변경)

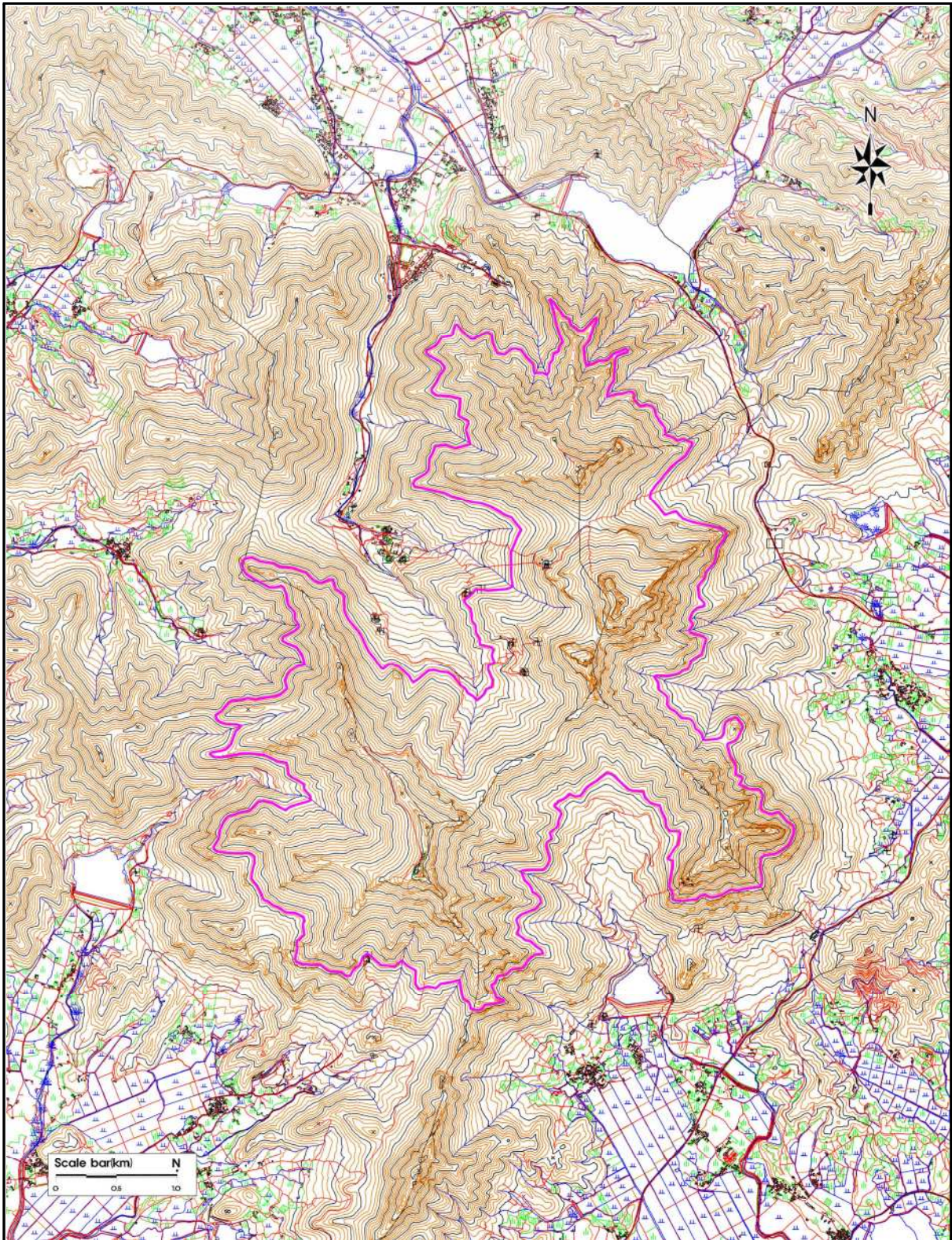


(그림 2.1-1)

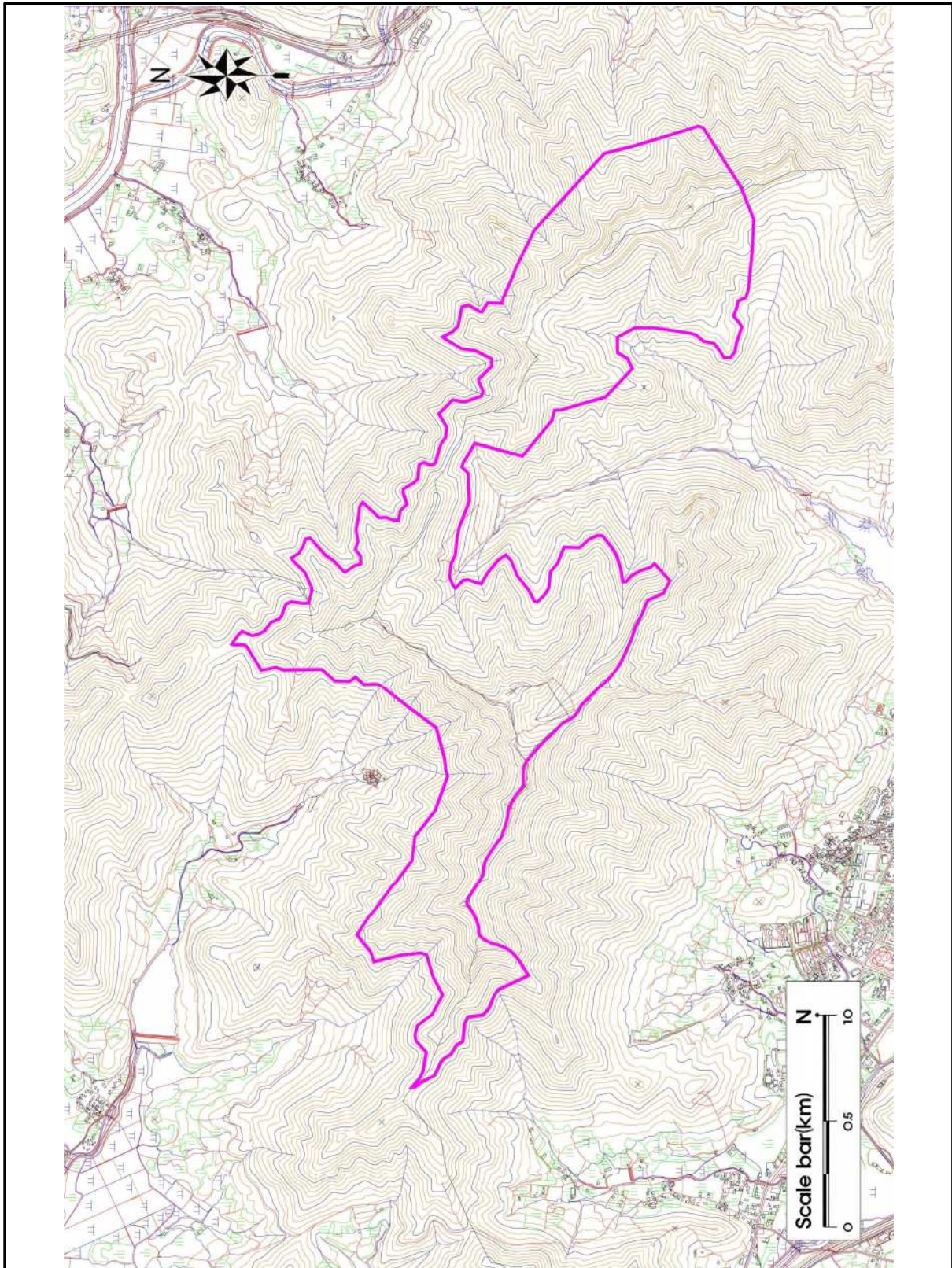
대상지역 설정도(갈두산 자연경관지구)



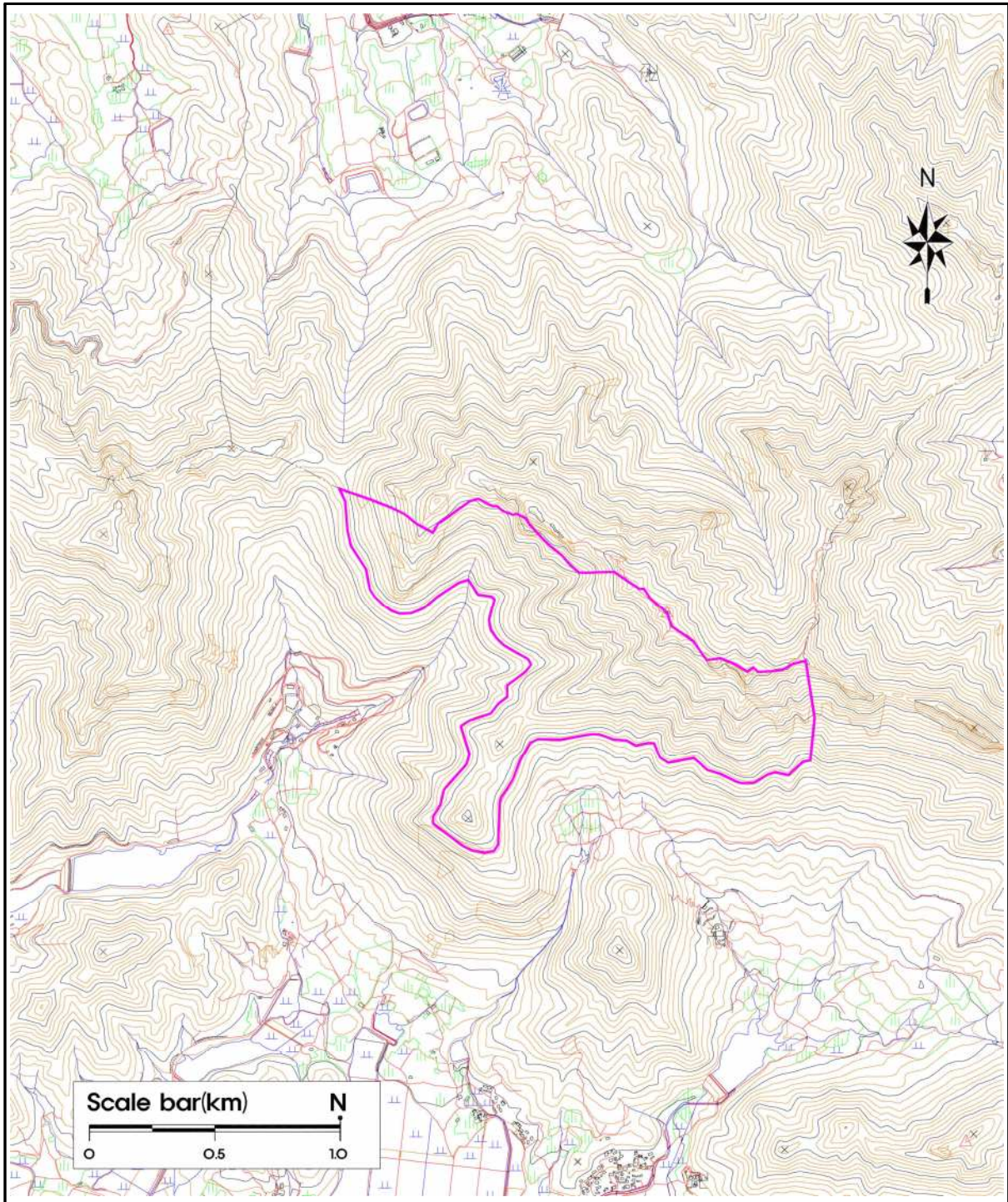
(그림 2.1-2) 대상지역 설정도(달마산 자연경관지구)



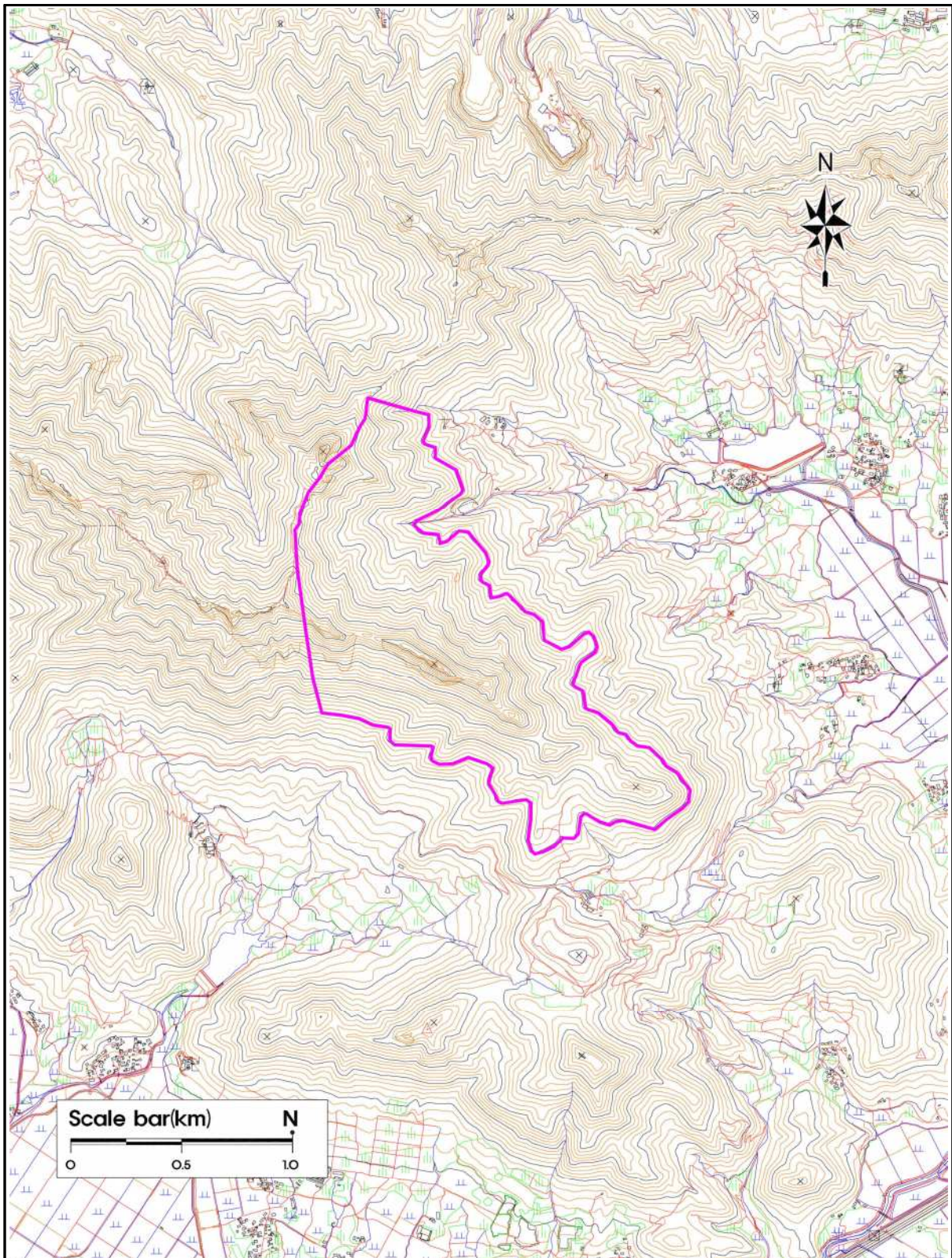
(그림 2.1-3) 대상지역 설정도(두륜산 자연경관지구)



(그림 2.1-4) 대상지역 설정도(금강산 자연경관지구)



(그림 2.1-5) 대상지역 설정도(옥석산 자연경관지구)



(그림 2.1-6) 대상지역 설정도(가학산 자연경관지구)

제 3 장 대안의 설정

3.1 대안의 종류 및 선정

- “대안”이라 함은 환경적 목표와 기준 유지를 전제로 행정계획의 목표와 방향, 추진전략과 방법, 수요와 공급, 위치와 시기, 공법 등에 대해 여러 가지 조건을 변경한 결과를 말하는 것으로 관계행정기관의 장은 해당 행정계획을 수립할 때 아래 표의 범위내에서 「환경영향평가법 제11조」에 따라 환경영향평가협의회 의견을 들어 적정한 대안을 선정하여야 함.
- 본 계획에 대한 대안 설정은 『환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제 2018-205호』 『전략환경영향평가 업무 매뉴얼, 2017, 12, 환경부』에 의거하여 “계획비교”를 선정하여 대안을 비교검토함.

<표 3.1 - 1> 대안의 종류 및 대안선정 방법

대안종류	대안 선정방법	대안 선정사유 및 설명	선정여부
계획비교	◦ 행정계획을 수립하지 않았을 경우 발생 가능한 상황(No action)과 계획을 수립했을 때 발생 가능한 상황을 대안으로 선정	◦ 행정계획을 수립하지 않았을 경우(No action)와 수립시(Action)를 비교하여 환경에 미치는 영향 분석	○
수단방법	◦ 행정목적 달성을 위한 다양한 방법들을 대안으로 선정	◦ 본 계획은 경관계획에 따른 군관리계획으로 수단·방법을 결정하는 계획은 아니므로 수단·방법관련 대안은 제외	×
수요·공급	◦ 개발에 관한 수요·공급을 결정하는 계획의 경우 수요·공급량(규모)에 대한 조건을 변경하여 대안으로 선정	◦ 본 계획지구에 대한 수요·공급을 결정하는 계획은 아니므로 수요·공급의 대안은 제외	×
입지	◦ 개발 대상 입지를 결정하는 계획의 경우 대상지역 또는 그 경계의 일부를 조정하여 대안으로 선정	◦ 본 계획지구는 행정계획의 목적에 부합되는 위치와 구역이므로 입지관련 대안은 제외	×
시기·순서	◦ 개발 시기 및 순서를 결정하는 계획의 경우 시행 시기 및 진행순서(예 : 연차별 개발) 등의 조건을 변경하여 대안으로 선정	◦ 본 계획은 개발 시기 및 순서를 결정하는 단계가 아니므로 시기·순서관련 대안은 제외	×
기 타	◦ 상기 대안을 종합적으로 고려한 대안 또는 기타 관계행정기관의 장이 계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단하는 대안	◦ 본 계획은 경관계획에 따른 군관리계획 결정을 하는 사항이므로 별도의 기타관련 대안은 제외	×

자료: 환경영향평가서등 작성 등의 관한 규정(환경부고시 제2018-205호)

3.2 대안의 비교 · 검토

3.2.1 계획비교

- 행정계획 수립(Action) 및 행정계획 미수립(No Action)에 따른 대안별 환경적인 비교·분석을 실시함.

<표 3.2 - 1> 계획비교

구 분	대안 1 (Action)	대안 2 (No Action)
기본방향	□ 계획 수립	□ 계획 미수립
상위계획과의 연관성	□ 「제5차 국토종합계획 수정계획」 「전라남도 경관기본계획」 「2025년 해남군 기본계획」 등 상위계획 및 관련계획의 개발방향을 구체화하고 실현가능하도록 함.	□ 토지의 효율적 이용저해 □ 상위계획과 일관성 결여
생물다양성 · 서식지에 미치는 영향	□ 경관지구 지정을 통한 주변 생태 및 토지이용현황을 고려한 계획수립으로 생태계 훼손 가능한 최소화 할 계획임.	□ 각종 보호지역에 미치는 영향은 없음.
자연경관에 미치는 영향	□ 경관지구 지정을 통한 주변지역과의 조화를 고려한 계획수립으로 과도한 지형훼손 및 경관변화는 최소화 할 계획임.	□ 자연경관에 미치는 영향 없음.
환경기준의 유지 및 달성에 미치는 영향	□ 본 계획수립으로 인한 직접적인 개발이 수반되지 않으며, 향후 개별 단위의 개발행위 진행시 공사로 인한 일시적, 경미한 영향이 예상되나, 각종 저감대책으로 환경기준의 유지 및 달성은 가능할 것으로 예상됨.	□ 현상태의 유지로 환경기준 유지에 미치는 영향은 없음.
환경친화적 토지이용에 미치는 영향	□ 상위계획 및 관련계획과의 부합된 계획수립 난개발을 방지하고 지역특성에 맞는 체계적·효율적 계획을 통한 토지이용 수립가능. □ 용도지구 지정으로 해당지역 토지소유자 등 주변 지역주민들의 민원 발생 가능성 우려	□ 무분별한 토지이용으로 이용 효율저하(토지 이용계획상의 변화 없음.)
선정안	○	
선정사유	□ 계획수립에 따라 향후 개발 등의 행위가 진행될 수 있으나, 그로 인한 직접적인 환경영향은 제한적일 것으로 판단됨. □ 따라서 금회 계획을 통해 체계적이고 균형있는 국토관리의 합리적인 토지이용이 기대되므로 대안 1 (Action)을 선정함.	

3.2.2 대안의 세부검토

가. 계획의 적정성

- “환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2018-205호)”에 따라 사업미시행시(No Action)와 사업시행시(Action)의 계획의 적정성 및 입지의 타당성을 검토하였으며, 상세검토결과는 다음과 같음.

〈표 3.2 - 2〉 계획의 적정성

구 분	대안 1		대안 2	
	계획을 수립하지 않았을 때 (No action)		계획을 수립하였을 때 (Action)	
세부검토항목	검토 결과	검토내용 및 근거	검토 결과	검토내용 및 근거
가) 계획의 환경목표와의 부합성				
① 국제 환경동향·협약·규범과의 부합성				
<ul style="list-style-type: none"> 국제적 환경관련 협약, 조약, 규범(몬트리올의정서, 기후변화협약, 생물다양성협약, 람사협약, 철새보호협정 등) 등을 고려하여 수립하였는가? 	-	•해당사항 없음	○	•국제환경 동향을 고려하여 검토·제시
<ul style="list-style-type: none"> 해당 계획과의 연관성 및 이를 준수하기 위한 계획이 체계적으로 반영되었는가? 	-	•해당사항 없음	○	•관련계획을 준수토록 계획을 수립
<ul style="list-style-type: none"> 국제적인 협약 등으로 규정되어 있지 않지만, 해당 계획과 관련성이 있는 국제적 환경동향을 고려하여 계획이 수립되었는가? 	-	•해당사항 없음	○	•친환경적인 군관리계획을 수립
② 국가 환경기준·계획과의 부합성				
<ul style="list-style-type: none"> 환경기준의 유지달성을 위한 환경목표 설정 및 이를 이행하기 위한 단계별 추진전략이 적절하게 반영되었는가? 	-	•해당사항 없음	○	•환경기준의 유지달성을 위한 목표를 설정하여 추진 계획 수립
<ul style="list-style-type: none"> 국가에서 시행하는 환경계획 및 시책(국가 환경종합계획, 환경비전21, 생물다양성국가 전략, 자연환경보전기본계획, 환경보전중기 계획, 물관리종합대책, 기후변화협약대응 종합대책 등)에 부합하는가? 	-	•해당사항 없음	○	•환경계획에 부합하도록 계획을 수립
<ul style="list-style-type: none"> 대기오염총량관리제 및 수질오염총량 관리 계획(기본 계획, 시행 계획 등)의 할당부하량의 준수가 가능한가? 	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
<ul style="list-style-type: none"> 환경계획 및 시책의 이행방안에 대하여 연차별 또는 단계적으로 구체화하고 실현가능한 계획인가? 	-	•해당사항 없음	○	•환경계획 및 시행내용 검토 반영
③ 지역 환경기준·계획과의 부합성				
<ul style="list-style-type: none"> 지역환경기준 및 계획(사도 환경보전계획, 지역환경계획, 지방의제21, 공간계획 등)과의 연관성 및 이를 준수하기 위한 계획이 적절하게 반영되었는가? 	-	•해당사항 없음	○	•환경기준 및 계획을 준수하기 위한 저감방안 계획 수립
<ul style="list-style-type: none"> 지역의 각종 조례(환경보전조례, 녹지보전조례, 자연경관보전조례 등)상의 환경계획 내용을 반영하여 계획이 수립되었는가? 	-	•해당사항 없음	○	•해남군 기본경관계획과 연관성 검토 반영

주) ○ : Yes(긍정적 영향), × : No(부정적 영향), △ : 판단유보(증립 및 전략환경영향평가 작성시)

구 분	대안 1		대안 2	
	계획을 수립하지 않았을 때 (No action)		계획을 수립하였을 때 (Action)	
세부검토항목	검토 결과	검토내용 및 근거	검토 결과	검토내용 및 근거
나) 계획의 건전성 및 지속가능성				
① 환경계획의 건전성				
○ 국토의 생태적 건전성, 환경과 개발의 조화 등을 위해 통합적 네트워크와 방안이 고려되었는가?	-	• 해당사항 없음	○	• 애남군 경관계획으로 체계적인 계획 수립
○ 광역적 생태·녹지축(백두대간, 정맥, 하천 등)보전 등 각종 보호지역을 충분히 고려하여 계획되었는가?	-	• 해당사항 없음	○	• 우수한 자연경관(두류산, 갈두산 등)에 대한 보전을 위한 계획 수립
○ 국토의 환경친화적 토지이용 자원에서 생활권 배분 등 공간계획이 효율적으로 계획되었는가?	-	• 해당사항 없음	○	• 토지이용자원에서 효율적인 계획 수립
○ 계획의 수립·시행으로 인한 환경적 여건변화와 관련 장·단기적 보전대책을 감안하여 계획이 수립되었는가?	-	• 해당사항 없음	○	• 환경영향을 최소화하기 위한 저감대책 수립·제시
② 지속가능성과의 부합성				
○ 지속가능발전(WSSD 이행계획 등)을 고려하여 계획이 수립되었는가?	-	• 해당사항 없음	○	• 지속가능한 발전을 고려하여 친환경적 계획 수립
○ 개발계획의 수요·규모·수단 예측시 환경용량 및 환경지표 등 환경적 요소를 고려하여 타당하게 검토, 분석되었는가?	-	• 해당사항 없음	○	• 계획시행에 따른 영향예측 및 저감방안 수립 시행토록 계획
○ 지속가능한 발전을 위한 환경지수의 목표치와 이를 달성하기 위한 구체적인 전략이 수립되었는가?	-	• 해당사항 없음	○	• 계획시행에 따른 영향예측 및 저감방안 수립 시행토록 계획
○ 인구의 증가, 자원수요, 에너지 수요 등 지구적·국가적 환경문제와 연계하여 환경계획이 타당하게 수립되었는가?	-	• 해당사항 없음	○	• 해당사항 없음
다) 계획의 일관성				
① 수직적 일관성				
○ 상·하위 행정계획간 일관성있게 계획되었는가?	-	• 해당사항 없음	○	• 상위계획 검토하여 계획 수립
② 타 행정계획과의 연계성				
○ 다른 행정계획과의 수직적 또는 수평적 연계성이 일관되게 반영되었는가?	-	• 해당사항 없음	○	• 타 행정계획과 연계된 계획수립
라) 기타				
○ 관계 행정기관의 장이 영 제3조에 따른 환경영향평가협의회의 의견을 들어 필요하다고 판단하는 항목 등	-	• 해당사항 없음	○	• 환경영향평가협의회의 의견 반영

주) ○ : Yes(긍정적 영향), × : No(부정적 영향), △ : 판단유보(중립 및 환경영향평가 작성시)

나. 입지의 타당성

〈표 3.2 - 3〉 입지의 타당성

구 분	대안 1		대안 2	
	계획을 수립하지 않았을 때 (No action)		계획을 수립하였을 때 (Action)	
세부검토항목	검토 결과	검토내용 및 근거	검토 결과	검토내용 및 근거
가) 자연환경에 미치는 영향				
① 생태적 건전성에 미치는 영향				
○ 학술적·문화적 또는 자연환경보전 가치 가 있는 지역을 대상으로 하고 있는가?	-	•해당사항 없음	○	•우수한 자연경관(두륜산, 갈두산 등)에 대한 보전을 위한 계획 수립
○ 백두대간 및 주요 정맥 등 주요 산림축 의 훼손을 초래하는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 야생동·식물의 주요 이동로가 되는 능선 및 계곡 등 생태적 보전가치가 높은 지 역에 심대한 영향이 우려되는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 생태축·녹지축 등 생태적 연속성의 단절 을 초래하지는 않는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
② 생물다양성·서식지에 미치는 영향				
○ 생태계보전지역, 습지보전지역, 야생동· 식물보호지역 등 각종 보호지역에 심대 한 영향이 예상되는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 생태자연도 1등급, 녹지자연도 8등급 이상 지역, 하천, 호소 등 생태적 보전 가치가 높은 지역이 포함되거나 훼손의 가능성은 없는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 멸종위기 야생동·식물, 주요 철새도래지 등 각종 보호 야생동·식물의 서식공간 확보에 문제점은 없는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 생태적으로 보전가치가 높은 조간대, 사구, 하구언, 갯벌 및 습지 등에 심대 한 영향이 예상되는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
③ 자연경관에 미치는 영향				
○ 높은 표고·급한 경사로 인한 과도한 지 형훼손 여부와 주변 지역과의 조화에 심대한 영향이 미치지 않는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 수려한 경관, 특색있는 자연경관 지역, 경관관련 보전 용도지역에 심대한 영향 이 예상되는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 생태적·경관적 보전가치가 높은 지역(해 안, 호소 등)에 심대한 영향이 예상되는 가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 주요 조망점으로부터 심각한 경관 훼손 이 우려되는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음

주) ○ : Yes(긍정적 영향), × : No(부정적 영향), △ : 판단유보(중립 및 환경영향평가 작성시)

구 분	대안 1		대안 2	
	계획을 수립하지 않았을 때 (No action)		계획을 수립하였을 때 (Action)	
세부검토항목	검토 결과	검토내용 및 근거	검토 결과	검토내용 및 근거
나) 생활환경에 미치는 영향				
① 환경기준의 유지·달성에 미치는 영향				
○ 환경오염이 심화 또는 예상되는 지역으로 추가 개발시 환경기준의 유지·달성에 어려움은 없는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 각종 환경관련 보호지역(상수원보호구역, 특별대책지역, 수변구역 등)에 직·간접적으로 영향이 예상되지는 않는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 기후변화를 조래하는 온실가스배출량이 급증하거나 수질오염총량관리계획(기본계획, 시행계획 등)의 할당부하량을 초과하지는 않는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 환경관련 법령, 고시, 훈령·예규, 지침 등을 준수하고 있는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
② 쾌적한 생활환경의 유지에 미치는 영향				
○ 개발사업의 입지로 생활환경(대기, 수질, 악취, 토양, 소음·진동, 지하수 등)이 악화되어 환경상의 피해가 발생할 우려는 없는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 정온한 생활환경 유지 곤란 등으로 상습 또는 반복적인 민원이 뚜렷이 발생할 것으로 예상되는 지역인가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 녹지 훼손 등 과도한 지형변화가 예측되는 지역으로 쾌적한 생활환경 조성에 어려움이 예상되는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
③ 환경친화적 토지이용에 미치는 영향				
○ 환경 및 생태적 보전을 위한 용도지역을 포함하고 있는가?	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
○ 수요예측에 대한 타당성을 전제로 불필요한 개발용지의 확대 가능성 또는 직·간접적으로 발생하는 연쇄적 개발 가능성은 없는가?(난개발 가능성)	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음
다) 기타				
○ 관계행정기관의 장이 영 제3조에 따른 환경영향평가협의회의 의견을 들어 필요하다고 판단하는 항목 등	-	•해당사항 없음	○	•해당사항 없음

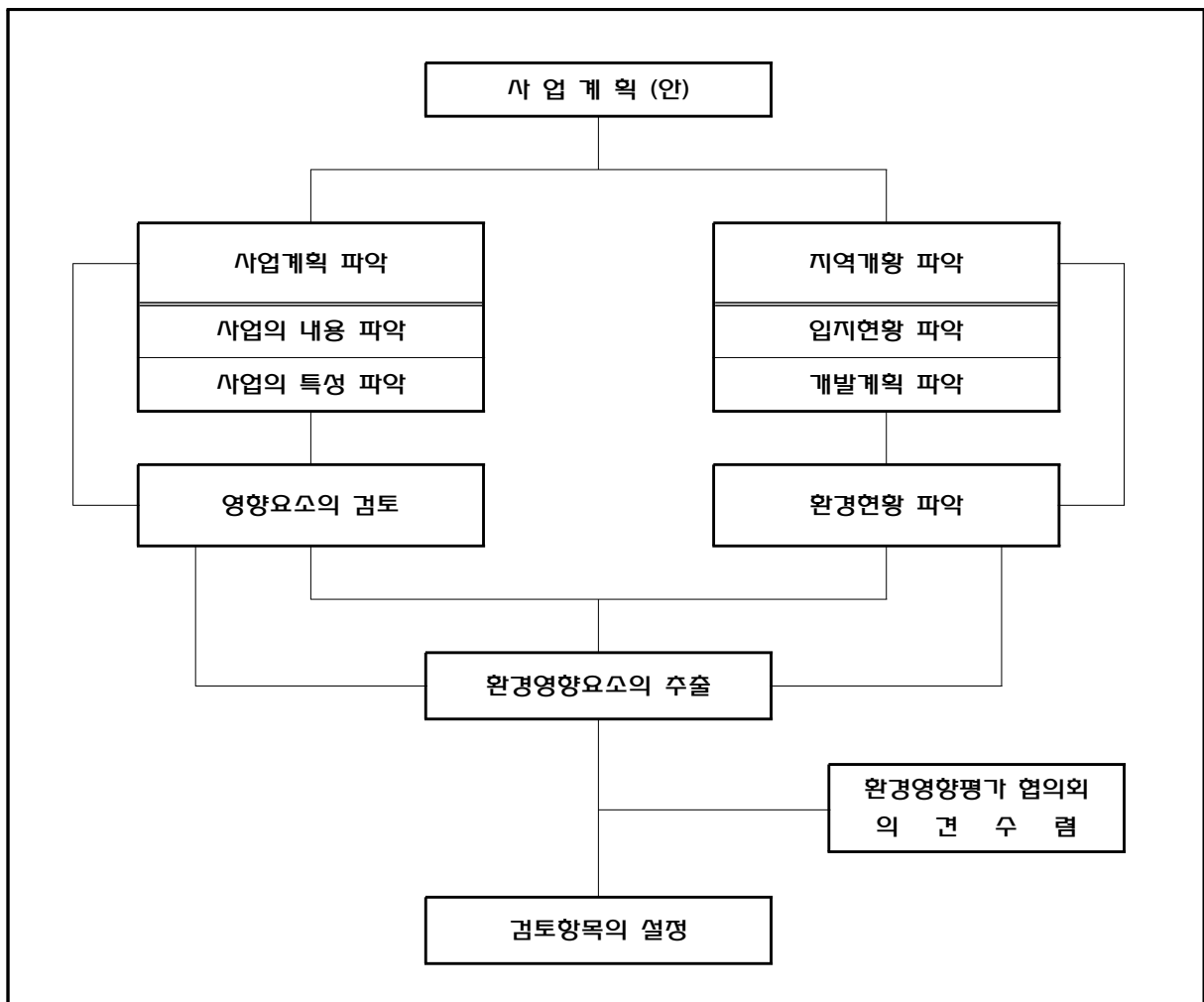
주) ○ : Yes(긍정적 영향), × : No(부정적 영향), △ : 판단유보(중립 및 전략환경영향평가 작성시)

제 4 장 평가항목 및 범위 등의 결정내용

4.1 전략환경영향평가 항목선정

가. 환경영향요소의 추출

- 환경영향요소란 개발계획의 시행시 해당지역 및 주변지역에 인간행위로 인하여 발생하는 물리·화학적, 생물학적, 사회·경제적인 환경체계에 영향을 미치는 주된 원인요소로, 환경영향요소 추출시에는 개발사업 내용의 면밀한 검토와 계획하천 및 주변지역의 환경적 특성을 충분히 고려하여야 함.
- 본 계획 시행에 따른 환경영향요인(주변환경에 미칠 수 있는 요인)은 사업의 특성 및 주변상황 등을 고려하여 공사시와 운영시로 구분하고 다음 그림과 같이 구분, 추출하였음.



(그림 4-1) 환경영향요소 및 검토항목의 설정 흐름도

나. 평가항목의 선정

(1) 평가항목 선정

- 전략환경영향평가 작성을 위한 검토항목은 사업의 유형별·단계별 환경영향인자를 고려하여 선정하였으며, 「환경영향평가법」, 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부 고시 제2018-205호, 2018.12.12)」 등을 참고하여 설정함.
- 본 계획 시행에 따른 중점검토항목의 설정은 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제2018-205호, 2018.12.12)」을 참고하여 직·간접적으로 영향이 많을 것으로 예상되는 동·식물상, 지형·지질, 위락·경관, 수질, 대기질, 소음·진동, 토지이용 등의 7개 항목을 중점검토항목으로 설정하였음.
- 한편, 중점검토항목 이외에도 사업의 특성상 중점검토항목의 예측을 위한 기초자료로서 활용될 것으로 판단되는 자연환경자산, 기상, 토양, 환경기초시설의 적정성, 친환경적자원 순환, 인구 및 주거, 산업 등 8개 항목을 일반검토 항목으로 설정하였음.
- 계획내용 및 계획지구와 무관한 온실가스, 수리·수문, 악취, 해양환경, 위생공중보건, 전파장애, 일조장애 등 7개 항목은 제외 항목으로 설정하였음.

〈표 4-2〉 평가항목의 선정

평가항목		항목	선정(중점, 일반)/제외	선정(제외) 사유
계획의 적정성		상위계획 및 관련계획과의 연계성	-	• 개발기본계획의 적정성 등을 검토 및 분석
		대안 설정·분석의 적정성	-	• 계획비교, 수단방법, 수요공급, 입지 및 기타 등의 대안 분석 실시
입지 의 타 당 성	자연 환경의 보전	생물다양성·서식지보전	중점	• 계획시행으로 인한 동·식물의 영향 및 변화
			일반	• 계획시행으로 인한 자연환경자산의 영향 및 변화
		지형 및 생태축의 보전	중점	• 계획시행으로 인한 지형·지질 특성 파악 및 절·성토로 인한 지형변화 • 보전가치가 있는 지형·지질에 미치는 영향
		주변자연경관에 미치는 영향	중점	• 계획지구 및 주변지역의 위락·경관요소 파악 • 개발계획 수립에 따른 경관변화
		수환경의 보전	중점	• 수질보전 관련 구역지정 현황 파악
			제외	• 계획특성상 수리·수문 요인 없음
	생활 환경의 안정성	기상	일반	• 대기질 예측시 기초자료로 활용
		대 기 질	중점	• 대기오염도 현황 • 장래 개별 개발사업시 대기질에 영향 발생 여부

평가항목		항목		선정(중점, 일반)/제외	선정(제외) 사유
			악취	제외	• 본 계획은 도시군관리계획(경관지구지정)결정(변경)하는 행정절차 이행 등으로 제외함.
			온실가스	제외	• 본 계획은 도시군관리계획(경관지구지정)결정(변경)하는 행정절차 이행 등으로 제외함.
			해양환경	제외	• 계획시행으로 인한 해양환경에 미치는 영향 없음
			토양	일반	• 장래 개별 개발사업시 토양에 영향 발생 여부
			소음·진동	중점	• 장래 개별 개발사업시 소음·진동에 영향 발생 여부
		환경기초시설의 적정성		일반	• 계획 시행 전·후 주변 환경기초시설 적정 검토
		자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원 순환	일반	• 장래 개별 개발사업시 폐기물의 영향 발생 여부
	사회 경제 환경 과의 조화성	환경친화적 토지이용	토지이용	중점	• 계획시행으로 인한 토지이용 변화 검토
			위생공중보건	제외	• 환경보건법 시행령 [별표1]에 의거 건강영향 항목의 평가 대상사업에 해당되지 않음
			전파장애	제외	• 본 계획은 도시군관리계획(경관지구지정)결정(변경)하는 행정절차 이행 등으로 제외함.
			일조장애	제외	• 본 계획은 도시군관리계획(경관지구지정)결정(변경)하는 행정절차 이행 등으로 제외함.
			인구	일반	• 계획시행에 따른 인구 변화 검토
			주거	일반	• 계획시행에 따른 주거 변화 검토
			산업	일반	• 계획 시행에 따른 산업시설 등 변화

4.2 평가범위 및 방법 설정

- 환경영향의 예측·분석에 사용된 기법, 내용, 관련 자료 등을 명시하고, 사용근거 등 그 타당성을 가능한 객관적으로 제시할 계획임.
- 조사는 원칙적으로 기존자료를 활용하고, 필요시 현지조사 및 탐문조사를 실시하여 기존 자료의 부족한 부분을 보충하며, 기존자료는 최신자료를 사용
- 예측은 보전대상 등 조사시 파악된 계획지구의 환경현황을 바탕으로 본 사업의 실시로 인하여 환경보전대상이 어느 정도 영향을 받을 가능성이 있는지에 대하여 예측
- 영향예측 결과에 따라 환경보전방안 수립

〈표 4-3〉 환경영향평가 항목별 조사·예측 방법

평 가 항 목			현황조사	예측방법
입지의 타당성				
가)자연환경 의보전	(1)생물다양성·서식지보 전(동·식물상, 자연 환경자산)		①조사내용 -자연현황(식생현황, 수변·습지 등의 분포, 보전하여야 할 동· 식물, 동·식물의 서식환경 등) ②조사범위 -계획대상지 및 주변지역 ③조사방법 -기존자료조사, 전국자연환경조 사 및 해남군 및 일대에 실시한 겨울철 조류 동시 센서스를 조 사지점에 따라 문헌자료로 인용	-보전하여야 할 동·식물 및 그 서식환경을 파악하여 이들 보호 대상이 사업시행으로 생태계에 미치는 영향과 범위를 종합적으 로 예측
	(2)지형 및 생태축의 보전 (지형·지질)		①조사내용 -지형영상, 지질상황, 특이지형 등 ②조사범위 -계획대상지 및 주변지역 ③조사방법 -기존 문헌자료 참고	-계획지구의 지형변화 등을 예측
	(3)주변자연경관에 미치는 영향(위락·경관)		①조사내용 -경관상 보전가치가 높은 지역 ②조사범위 -계획대상지 및 주변지역 ③ 조사방법 -문헌자료 및 주요 조망점을 선 정하여 현지조사 실시	-현장 및 문헌조사를 통한 경관 영향 검토 -조망점에서 경관변화 예측
	(4)수환경의 보전	수질	①조사내용 -하류수계에 대한 환경기준항목 의 현황 농도 -계획대상지 주변의 오수처리 현 황 ②조사범위 -계획대상지 및 하류수계 ③조사방법 -기존자료 및 현황조사 실시	-장래 개별 개발사업시 공사시 토사유출에 의한 수용수계에 미 치는 영향 예측
나)생활환경 의 안정성	(1)환경기준 부합성	기상	①조사내용 -기온, 강수량, 상대습도, 풍향, 강수일수, 일조시간 등 기상현황 ②조사범위 -계획대상지 및 주변지역 ③조사방법 -기상관측소의 10년간 기상자료 이용	-

평 가 항 목			현황조사	예측방법
			-타 항목의 기초자료로 이용	
		대기질	①조사내용 - 계획대상지 및 주변지역의 대기 오염도, 오염물질 배출계수를 이용한 배출량 산정 ②조사범위 - 계획대상지 및 주변지역 ③조사방법 - 기존자료 및 문헌조사 실시	- 계획지구 및 주변지역의 대기오염도 등의 조사결과를 바탕으로 경관계획 수립시 대기질에 미치는 영향을 예측
		토양	①조사내용 - 계획대상지의 토양오염 조사 ②조사범위 - 계획지구 내 ③조사방법 - 기존자료 및 문헌조사 실시	- 경관계획 수립으로 발생하는 토양오염에 대한 처리방안 강구
		소음 · 진동	①조사내용 - 소음의 상황 및 주요 발생원 조사 ②조사범위 - 계획대상지 및 주변지역 ③조사방법 - 기존자료 및 문헌조사 실시	- 장래 개별 개발사업시 공사시 및 운영시 소음·진동이 영향을 미칠 것으로 예상되는 지역에 소음·진동 예측모델을 이용하여 예측 실시
	(2)환경기초시설의 적정성		①조사내용 - 하수종말처리장, 폐기물 처리시설 등과 같은 환경기초시설현황 ②조사범위 - 계획대상지 및 주변지역 ③조사방법 - 기존자료 및 통계자료 조사	- 경관계획 수립으로 환경기초시설에 미치는 영향 예측
	(3)자원 에너지 순환의 효율성(친환경적자원순환)		①조사내용 - 폐기물, 분뇨의 발생량 및 처리현황 ②조사범위 - 계획대상지 내 ③조사방법 - 기존자료 및 통계자료 조사	- 경관계획 수립으로 발생하는 폐기물에 대한 처리방안 강구
다)사회경제 환경과의 조화성	(1)환경친화적 토지이용	토지이용	①조사내용 - 토지이용현황 ②조사범위 - 계획대상지 및 주변지역 ③조사방법 - 기존문헌자료 및 현지조사	- 경관계획 수립 전·후에 따른 토지이용 변화 분석 - 기존 문헌 및 유사사례 조사

평 가 항 목			현황조사	예측방법
		인구·주거	①조사내용 -인구 및 주택현황 ②조사범위 -계획지구 및 주변지역 ③조사방법 -기존자료 및 통계자료 조사	-기존 문헌 및 유사사례 조사
		산업	①조사내용 -산업 및 농업, 임업 현황 ②조사범위 -계획대상지 및 주변지역 ③ 조사방법 -기존자료 및 통계자료 조사	-기존 문헌 및 유사사례 조사

제 5 장 환경영향평가협의회 심의내용

5.1 환경영향평가협의회 구성 및 심의

- 「환경영향평가법」 제8조 및 같은 법 시행령 제4조, 제5조의 규정에 따라 환경영향평가 협의회를 구성·운영함.


5.1.1 환경영향평가협의회 구성

- 환경영향평가 협의회 심의대상
 - 해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)
- 주관행정기관 : 해남군 안전도시과
- 환경영향평가협의회 구성 및 서면심의 요청 : 2021. 2. 23
- 환경영향평가협의회 위원 : 9명(공무원 4, 주민대표 2, 전문가 3)

<표 5.1 - 1> 환경영향평가협의회 구성 위원


구 분	소 속	성 명
위원장	해남군청 부군수	강상구
위원	광주대학교 도시계획부동산학과	김향집
위원	동아기술공사 환경부(자연환경기술사)	장은주
위원	영산강유역환경청 환경평가과 주무관	고진익
위원	한국환경정책·평가연구원	지민규
위원	주민대표	서해근
위원	자연사랑메아리 대표	박중삼
위원	해 남 군 청 안전도시과장	오봉호
위원	해 남 군 청 환경교통과장	전만식

◦ 환경영향평가협의회 운영계획 공문



대한민국 청정일번지 땅끝해남

해 남 군



수신 수신자 참조
(경유)

제목 해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)을 위한 환경영향평가협의회 심의 요청


1. 평소 군정에 적극 협조하여 주신데 진심으로 감사드리며, 위원님의 가정에 건강과 행복이 가득하시길 기원합니다.

2. 우리 군에서 추진 중인 해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)과 관련하여 「환경영향평가법」 제8조 규정에 따라 불임과 같이 환경영향평가협의회 위원으로 위촉하고, 전략환경영향평가 항목 등 선정을 위한 “환경영향평가준비서”에 대한 심의를 요청하오니 심의결과를 2021. 3. 5.(금)까지 회신하여 주시기 바랍니다.

○ 해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경) 전략환경영향평가 용역
- 갈두산, 달마산, 두륜산, 금강산, 흑석산, 가학산 일원(총 면적 : 22,360,000㎡)

불임 : 1. 전략환경영향평가준비서 각 1부(별송)
2. 환경영향평가협의회 심의 의견서(서식) 각 1부. 끝.

해 남 군



수신자 환경교통과장, 영산강유역환경청장(환경평가과장), 한국환경영향평가인원청장, 광주대학교 도시계획부동산학과, 자연사랑메아리 대표, 동아기술공사 환경부

주무관 조현경 도시재생팀장 김태범 안전총괄팀장 오봉호
대결 2021. 2. 23.

합조자

시행 안전도시과-4898 (2021. 2. 23.) 접수

우 59028 전라남도 해남군 해남읍 군청길 4 / <http://www.haenam.go.kr>


전화번호 061-530-5867 팩스번호 061-530-5589 / c05020@korea.kr / 부분공개(8)

다시 한 번 확인, 개인정보 보호

- 1 -

5.1.2 환경영향평가협의회 심의의견

<div> <p style="text-align: center;">환경영향평가협의회 심의 의견서 (해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)을 위한 전라환경영향평가)</p> <p>□ 총괄 의견</p> <p>○ 본 계획은 상위계획과의 연계성 및 계획의 타당성 여부를 검토하여 합리적인 계획을 수립하여야 함.</p> <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전라환경영향평가 대상지역 설정</p> <p>○ 계획지구 주변에 영향이 예상되는 지역을 평가대상지역으로 설정하여야 함.</p> <p>2. 토지이용 구상안</p> <p>○ 자연경관지구 구역결정 사유 등 검토사항을 구체적으로 제시하여야 함.</p> <p>3. 대안</p> <p>○ 대안의 선정은 적절함.</p> <p>4. 평가 항목 범위 방법 등</p> <p>○ 평가항목 선정 및 제외 사유에 대한 의견 : (적절)</p> <p>- 부작성시 의견 :</p> <p>○ 평가항목별 평가범위 및 방법에 대한 의견 : (적절)</p> <p>- 부작성시 의견 :</p> <p>○ 환경영향평가 항목별 조사계획에 대한 의견 : (적절)</p> <p>- 부작성시 의견 :</p> <p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <p>○ 코로나 19 영향 등으로 갑작스런 변화 등이 우려가 있으므로 관련 법규 및 절차를 검토하여 주민 소감을 최소화하여 의견을 들을 수 있는 방안을 모색해 보기 바람.</p> <p>6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <p>○ 의견없음.</p> <p style="text-align: right;">2021. 3. 5. 심의위원 : 장 은 (인)</p> </div>	<div> <p style="text-align: center;">환경영향평가협의회 심의 의견서 (해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)을 위한 전라환경영향평가)</p> <p>□ 총괄 의견</p> <p>○ 자연경관지구의 지정목적과 해남군의 자연경관지역을 보존한다는 측면에서, 적절한 계획이라고 사료됨</p> <p>○ 해남군의 뛰어난 자연경관 보전을 확대한다는 측면에서는 추가적인 자연경관지구 확대 지정과 주민생활 불편을 최소화하는 방안이 필요함</p> <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전라환경영향평가 대상지역 설정</p> <p>○ 5개 지구는 적정하다고 사료됨. 다만 표고가 낮은 갈두산지구 등은 5부-농선보다 확대하여 지정하는 방안의 검토가 필요함</p> <p>○ 추가적으로 주작산, 고천알호 등 자연경관이 우수한 지역에 대한 자연경관지구 지정 확대를 검토할 필요가 있음</p> <p>2. 토지이용 구상안</p> <p>○ 갈두산지구와 같이 표고가 낮고 지구 면적이 적어서 자연경관지구 지정의 효과가 약하며 우려가 있는 지역은 5부-농선보다 3부 또는 4부-농선으로 확대하여 강화하는 방안 검토가 필요한 것으로 사료됨</p> <p>3. 대안</p> <p>○ 자연경관지구 지정 확대 검토 : 주작산지구, 고천알지구, 윤선도유적지 등 검토 필요</p> <p>4. 평가 항목 범위 방법 등</p> <p>○ 평가항목 선정 및 제외 사유에 대한 의견 : 적절함</p> <p>- 부작성시 의견 :</p> <p>○ 평가항목별 평가범위 및 방법에 대한 의견 : 적절함</p> <p>- 부작성시 의견 :</p> <p>○ 환경영향평가 항목별 조사계획에 대한 의견 : 적절함</p> <p>- 부작성시 의견 :</p> <p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <p>○ 5개 지구에 포함되는 자연마을 등의 주민의견 수렴절차가 필요함</p> <p>6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <p>○ 상위 계획과 부합되고, 자연경관지구의 입지도 적절함</p> <p style="text-align: right;">2021. 3. 5. 심의위원 : 김항일 (인)</p> </div>
<div> <p style="text-align: center;">환경영향평가협의회 심의 의견서 (해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)을 위한 전라환경영향평가)</p> <p>□ 총괄 의견</p> <p>○ 본 사업은 대상지역의 경관계획으로 자연경관태 보전 및 부분별한 난개발을 방지하고자하는 계획으로 친환경적이며 지속가능한 개발이 유도될 수 있도록 도시관리계획을 수립하여야 함</p> <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전라환경영향평가 대상지역 설정</p> <p>○ 갈두산일원 갈두산정상부와 금강산일원 대상지의 5부농선이상 제외된 지역에 대한 대상지역 설정 검토 필요</p> <p>○ 지형 및 생태축의 보전 항목에 대해서는 대상지 및 주변지역과의 연속성을 고려하여 범위 설정 등을 고려하여 설정</p> <p>2. 토지이용 구상안</p> <p>○ 의견없음</p> <p>3. 대안</p> <p>○ 대안종류 선정시 "입지"에 대한 부분 검토(구역계 설정에 대한 검토)</p> <p>4. 평가 항목 범위 방법 등</p> <p>○ 평가항목 선정 및 제외 사유에 대한 의견 : (적절)</p> <p>○ 평가항목별 평가범위 및 방법에 대한 의견 : (적절)</p> <p>- 보완의견 : 지형 및 생태축 보전 항목은 주변지역과의 연속성을 고려하여 범위설정</p> <p>○ 환경영향평가 항목별 조사계획에 대한 의견 : (적절)</p> <p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <p>○ 환경영향평가법 등 관계법령에 준하여 실시</p> <p>6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <p>○ 의견없음</p> <p style="text-align: right;">2021. 3. 5. 심의위원 : 장 은 (인)</p> </div>	<div style="text-align: center; height: 300px;"> <p>환경영향평가협의회 심의의견</p> </div>

<div> <p style="text-align: center;">환경영향평가협의의 심의결과 동보서 (해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경))</p> <p>□ 총괄 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 계획은 전라남도 해남군 갈두산, 달마산, 두물산, 금강산, 흑석산, 가학산 일원에 자연경관지구를 지정하고자 수립하는 개발기본계획임 ○ 해남군에는 수려한 실악경관 등 보전가치가 높은 지역이 다수 분포하고 있어 개발과 자연환경 보전이 조화를 이루도록 친환경적인 계획을 수립하여야 함 ○ 제5차 국토종합계획, 전라남도 경관기본계획, 2025년 해남군 기본계획 등 상위계획 및 관련계획의 개발방향을 구체화하고 실현가능하도록 사업계획을 수립하여야 함 <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자연경관지구 지정으로 인하여 환경영향이 예상되는 지역의 범위를 설정하고 범위 설정에 대한 구체적인 사유를 제시하여야 함 <p>2. 대안 및 토지이용구상안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획내용(위치, 면적, 구역제, 변경사유)과 군관리계획도(전·후)를 구체적으로 제시하고, 최근 토지적성평가, 국토환경성평가, 항공(위성)사진, 생태·자연도, 지형도(표고, 경사 분석자료 포함) 등을 함께 제시하여야 함 <p>3. 평가항목 및 범위·방법 등</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 모든 조사는 항목별 특성과 계획적 영향 등을 고려하여 조사를 실시하고, 각 항목별 환경현황 조사범위는 사업시행 시 사업지구 및 주변지역에 미치는 환경영향을 검토할 수 있어야 함 - 문헌자료를 활용할 경우, 조사결과가 사업지구 현황과 현저한 차이를 나타 내거나, 대표성을 갖고 있다고 판단하기 곤란할 경우 추가조사 필요 </div>	<div> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경관계획 수립 시에는 자연경관 보전이 필요한 지역 및 생태계가 우수한 지역에 대하여 관련분야 전문가 의견을 들어 경관계획에 포함하여야 함 - 자연공원(자연공원법 제4조), 생태경관보전지역(자연환경보전법 제12조), 야생생물 보호구역(야생생물 보호 및 관리에 관한 법률 제27조 및 제33조), 생태자연도(자연환경보전법 제34조) 등 <p>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인근 주민, 이해관계자 등에게 사업내용 및 영향 결과에 대하여 구체적이고 이해가 용이 하도록 설명해야 하며, 특히 중점 검토항목(동·식물상, 지형·지권, 위락·경관 등)에 대하여 누락없이 설명하도록 계획하는 것이 바람직함 <p>5. 기 타</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 심의의결은 심의결과에 반영하여야 하며, 결정된 심의결과에 따라 전략 환경영향평가서(초안, 본안) 작성에 필요한 사항은 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정」에 따라 작성하여야 함 <p style="text-align: right;">2021. 3. 3. 심의위원 고 전 화 (인)</p> </div>
<div> <p style="text-align: center;">환경영향평가협의의 심의 의결서 (해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)을 위한 전략환경영향평가)</p> <p>□ 총괄 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 건은 해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)의 전략환경영향평가 평가준 비서에 대한 검토의결임. 급속 군관리계획은 해남군의 수려한 자연생태계 및 실악경관 을 보전하기 위한 내용으로 난개발을 선제적으로 예방하고 자연 유산을 보전하는데 있 어 시기적절한 계획이라고 판단됨 <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 적절함 <p>2. 토지이용 구상안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 적절함 <p>3. 대안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ - <p>4. 평가 항목, 범위, 방법 등</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자연경관지구 지정 시 핵심구역, 완충구역 등으로 분류(구체적인 근거 및 기준/사용 포함)하여 환경적 영향이 최소화 되도록 관리체계를 구축하는 것이 필요함 <p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가서 공람 및 설명회 등에 관련 주민과 이해관계자들의 참여도를 높일수 있는 방안 (홍보 등)을 강구하고, 계획수립에 대한 내용의 이해도를 높일수 있도록 쉬운 해설 및 일포그레픽 등의 자료를 활용하는 것이 바람직함 <p>6. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ - <p style="text-align: right;">2021. 2. 26.</p> </div>	<div> <p style="text-align: right;">심의위원 : 지 먼 규 </p> </div>

<p style="text-align: center;">환경영향평가협회의 심의 의견서 (해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)을 위한 전략환경영향평가)</p> <p>□ 총괄 의견</p> <p>○ 본 계획은 상위계획과의 연계성 및 계획의 타당성 여부를 검토하여 합리적인 계획을 수립하여야 함.</p> <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역 설정 ○ 계획지구 주변에 영향이 예상되는 지역을 평가대상지역으로 설정하여야 함.</p> <p>2. 토지이용 구상안 ○ 자연경관지구 구역설정 사유 등 검토사항을 구체적으로 제시하여야 함.</p> <p>3. 대안 ○ 대안의 선정은 적정함.</p> <p>4. 평가 항목, 범위, 방법 등 ○ 평가항목 선정 및 제외 사유에 대한 의견 : (적정) - 부적정시 의견 : ○ 평가항목별 평가범위 및 방법에 대한 의견 : (적정) - 부적정시 의견 : ○ 환경영향평가 항목별 조사계획에 대한 의견 : (적정) - 부적정시 의견 : 5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ○ 관련 법규 및 절차를 검토하여 지역주민들에게 충분한 설명하여 주민들이 이해할 수 있도록 계획 필요</p> <p>6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 의견없음.</p> <p style="text-align: right;">2021. 심의위원 :  (인)</p>	<p style="text-align: center;">환경영향평가협회의 심의 의견서 (해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)을 위한 전략환경영향평가)</p> <p>□ 총괄 의견</p> <p>○ 해남군의 수려한 자연생태계 보존과 단계별 방지를 통한 전략경관보호라는 기본방향에 맞게 대상지역을 설정하되, 이해당사자인 지역주민의 충분한 의견을 수렴하여야 함</p> <p>□ 심의 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역 설정 ○ 야생동식물 서식지, 생태축 등 환경영향이 미칠 것으로 예상되는 지역을 최대한 포함하여 설정해야 함</p> <p>2. 토지이용 구상안 ○ 적정함</p> <p>3. 대안 ○ 행정계획을 수립하는 단계로서 적정함</p> <p>4. 평가 항목, 범위, 방법 등 ○ 평가항목 선정 및 제외 사유에 대한 의견 : (적정) ○ 평가항목별 평가범위 및 방법에 대한 의견 : (적정) ○ 환경영향평가 항목별 조사계획에 대한 의견 : (적정)</p> <p>5. 주민 등에 대한 의견수렴 계획 ○ 환경영향평가법에 규정된 공청회 개최 사유를 떠나 급변 행정계획 수립 내용과 과정 등에 대해 지역주민들에게 충분히 홍보하고 설명하여 주민들이 이해할 수 있도록 하고, 의견수렴사에도 주민들의 생활 및 생업에 불편함이 최소화되도록 공청회 및 중간보고회 등의 시기와 횟수 방법 등을 고려하여 실시하여야 함</p> <p>6. 기타(계획의 타당성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 급변 행정계획 수립 대상지역은 해남의 주요 산지 중심이나 향후 해남의 다양한 경관자원인 간척지(호수 포함), 해변, 하천 등으로 확대되기를 기대함</p> <p style="text-align: right;">2021. 03. 심의위원 : 박 종 삼 (인)</p>
<p style="text-align: center;">환경영향평가협회의 심의 의견서 (해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)을 위한 전략환경영향평가)</p> <p>□ 총괄 의견</p> <p>○ 본 계획은 상위계획과의 연계성 및 계획의 타당성 여부를 검토하여 합리적인 계획을 수립하여야 함.</p> <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역 설정 ○ 계획지구 주변에 영향이 예상되는 지역을 평가대상지역으로 설정하여야 함.</p> <p>2. 토지이용 구상안 ○ 자연경관지구 구역설정 사유 등 검토사항을 구체적으로 제시하여야 함.</p> <p>3. 대안 ○ 대안의 선정은 적정함.</p> <p>4. 평가 항목, 범위, 방법 등 ○ 평가항목 선정 및 제외 사유에 대한 의견 : (적정) - 부적정시 의견 : ○ 평가항목별 평가범위 및 방법에 대한 의견 : (적정) - 부적정시 의견 : ○ 환경영향평가 항목별 조사계획에 대한 의견 : (적정) - 부적정시 의견 : 5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ○ 코로나 19 영향 등으로 길법 천바 등의 우려가 있으므로 관련 법규 및 절차를 검토하여 지역주민들에게 충분한 홍보, 설명 필요</p> <p>6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 의견없음.</p> <p style="text-align: right;">2021. 심의위원 :  (인)</p>	<p style="text-align: center;">환경영향평가협회의 심의 의견서 (해남군 경관계획에 따른 군관리계획 결정(변경)을 위한 전략환경영향평가)</p> <p>□ 총괄 의견</p> <p>○ 해남군의 자연생태계 보존 및 부분별한 단계별 방지를 통해 주변지역의 환경이 보전될 수 있도록 계획을 수립하기 바람.</p> <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역 설정 ○ 주요관망지, 명산, 호수에 대한 보호대책 및 주민과 밀접한 관계가 있는 지역에 대해서는 별도의 대안을 강구해야 할 것임.</p> <p>2. 토지이용 구상안 ○ 주변환경과 조화를 이루기 위해서는 군민의 정서적 구역을 설정할 것.</p> <p>3. 대안 ○ 군정의 흐름과 생활환경이 살아 숨쉬는 정책과 대안이 필요함.</p> <p>4. 평가 항목, 범위, 방법 등 ○ 평가항목 선정 및 제외 사유에 대한 의견 : (적정) - 부적정시 의견 : ○ 평가항목별 평가범위 및 방법에 대한 의견 : (적정) - 부적정시 의견 : ○ 환경영향평가 항목별 조사계획에 대한 의견 : (적정) - 부적정시 의견 : 5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ○ 관련법에 따라 주민의견을 충분히 수렴하여 적극 반영되어야 할 것임.</p> <p>6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 군 관리계획은 해남군 경관을 관리하는 중요한 계획인 만큼 미래 지향적인 관리 계획으로 작성되어야 할 것임.</p> <p style="text-align: right;">2021. 3. 심의위원 : 천 만 석 (인)</p>