

# 해남군 지역푸드플랜 수립 연구용역 최종보고서

2019. 2.



**RANETCCOP**  
지역농업네트워크협동조합



# 제 출 문

본 보고서를 「해남군 지역푸드플랜 수립 연구용역」의  
최종보고서로 제출합니다.

2019. 2.

지역농업네트워크 협동조합  
이사장 김 종 안





---

## 지역농업네트워크 협동조합 참여연구원

연구책임	김현일	전남지사장
연구진	이소진	전북지사장
	정상택	전략사업실장
	길청순	경기제주지사장
	박상민	강원지사장
	송기선	충북지사장
	김원경	경남지사장
	노순웅	전략사업팀장
	이지은	전략사업팀장
연구보조	김태홍	컨설턴트

---

## 제1장 연구용역의 개요

1. 연구 배경 .....	1
2. 연구 내용 .....	6
3. 연구방법 및 추진체계 .....	21

## 제2장 해남 먹거리 실태분석

1. 먹거리 실태조사 개요 .....	91
2. 해남군 일반현황 .....	22
3. 농산물 생산·유통 현황 .....	23
4. 식품 가공부문 .....	27
5. 식품 소비부문 .....	77
6. 분배/복지/재활용 부문 .....	28
7. 먹거리 예산 및 정책 현황 .....	98
8. 부문별 이슈정리 및 종합진단 .....	299

## 제3장 지역 푸드플랜의 추진방향 및 전략

1. 지역 푸드플랜의 추진방향 및 전략 .....	501
2. 지역 푸드플랜의 유형 분류 .....	71
3. 지역 푸드플랜의 국내·외 사례 .....	III
4. 푸드플랜 수립 방향 .....	8
5. 해남군 2030 푸드플랜 수립 방향 .....	81

## 제4장 해남 2030 푸드플랜의 실행체계

1. 해남푸드통합지원센터 설립 .....	71
2. 기획생산체계 구축 .....	5
3. 로컬푸드 직매장 건립계획 .....	41
4. 로컬푸드 직매장 운영계획 .....	61

## 목 차 2

5. 로컬푸드 직매장 해남읍점 건립계획 .....	102
6. 로컬푸드 직매장 해남읍점 운영계획 .....	622
7. 공공급식지원센터 운영방향 .....	12

### 제5장 (재)해남푸드통합지원센터 설립타당성 검토

1. 로컬푸드 직매장 해남읍점 건립 투자계획 .....	342
2. 해남읍점 경제적 타당성 분석 .....	42
3. 로컬푸드 직매장 우수영점 건립 투자계획 .....	952
4. 우수영점 경제적 타당성 분석 .....	82
5. 경제적 타당성분석 종합 .....	6
6. 재무적 타당성 검토 .....	0
7. 공공급식지원센터 경제성 분석 .....	82
8. 해남푸드통합지원센터 타당성 분석 종합결과 .....	292
9. 정책적 타당성 분석 .....	9
10. 해남 푸드플랜의 기대효과 .....	13

### 제6장 해남 2030 푸드플랜 투자계획

1. 총괄 투자계획 .....	35
2. 세부사업별 사업조서 .....	6

### < 부 록 >

1. 해남군 로컬푸드 수요조사 설문결과 .....	923
2. 먹거리 관련 조례(안) .....	13
3. 기획생산체계 구축 방안(별권)	
4. (재)해남푸드통합지원센터 설립 타당성 검토(별권)	

<표 1> 연구의 범위 .....	6
<표 2> 해남 지역유통업체 및 급식관련 주요 조사항목 .....	3
<표 3> 해남 농업인 대상 전수조사 주요 조사항목 .....	4
<표 4> 푸드플랜 수립 절차 .....	5
<표 5> 먹거리 실태조사 관련 영역별 분석자료 .....	0
<표 6> 먹거리 실태조사 영역별 주요 내용 .....	1
<표 7> 해남군 면적 및 행정구역 현황 .....	2
<표 8> 전남 시군별·해남 읍면별 소멸위험지수 .....	6
<표 9> 해남군 인구이동표(2012년~2018년) .....	8
<표 10> 2015년 기준 해남군 주산지 지정 품목 .....	9
<표 11> 해남군 산업별 사업체·종사자 수 .....	1
<표 12> 생산현황조사 분석체계도 .....	2
<표 13> 품목별 노지/시설 생산액 현황 .....	4
<표 14> 읍면별 농가인구 연령구조 .....	6
<표 15> 읍면별 농산물 부류별 생산액 .....	8
<표 16> 진입/유지/탈락 농가수 .....	5
<표 17> 읍면별 가공시설 현황 .....	3
<표 18> 읍면별 농기계 보유 현황 .....	3
<표 19> 해남군 관내 소매업체 현황 .....	5
<표 20> 전통시장의 시장규모 추정 .....	7
<표 21> 관내 집단급식량 추정 .....	1
<표 22> 관내 집단급식액 추정 .....	1
<표 23> 해남군 제조가공업 총괄현황(소규모 농가가공시설 제외) .....	2
<표 24> 해남군 농산물 가공업체 원물공급 현황 .....	3
<표 25> 해남군 농산물 가공업체 원물공급 현황 .....	4
<표 26> 해남군 농산물 가공업체 원물공급 현황 .....	5
<표 27> 가공법인 주요 조사내용 .....	6
<표 28> 연령별 일평균 섭취량 .....	7
<표 29> 해남군 거주민 연간 먹거리 섭취량 .....	8
<표 30> 관내 외식업 매출액 현황 .....	8
<표 31> 2010~2017 가구당 월평균 지출액 .....	9
<표 32> 어린이 급식관리지원센터 현황 .....	2
<표 33> 어린이급식관리지원센터 교육 내용 .....	3

## 표 목차 2

<표 34> 식단표 개발 내용 .....	3· 8
<표 35> 조리원 집합교육 내용 .....	4· 8
<표 36> 원장, 센터장 집합교육 내용 .....	4· 1
<표 37> 교사 방문 교육 내용(21~99인 어린이집 및 유치원) .....	4· 1
<표 38> 식생활 교육 관련 특화사업 리스트 .....	5· 1
<표 39> 장애인 직업재활센터 2018년 1월~9월 두부 및 콩나물 생산량(kg) .....	6· 1
<표 40> 연도별 해남군 생활폐기물 배출량 .....	7· 1
<표 41> 음식물자원화 시설 현황 .....	8· 1
<표 42> 해남군 전체예산 및 먹거리 관련 부서 예산 현황(2018년) .....	9· 1
<표 43> 농장학교 연결 프로그램의 주요 세부 활동 .....	9· 1
<표 44> 로컬푸드직매장 2개소 건립 계획 .....	9· 3 1
<표 45> 재단법인 해남푸드통합지원센터 설립 일정계획 .....	9· 4
<표 46> 해남푸드통합지원센터 관련조례(안) .....	9· 4
<표 47> 해남푸드통합지원센터 주요업무 .....	9· 5 1
<표 48> 품목별 작부체계 예시 .....	751
<표 49> 재배 품목별 출하시기 .....	951
<표 50> 참여농가 조직현황 .....	261
<표 51> 세부 교육 실적 및 계획 .....	361
<표 52> 관내 마트 취급 신선농산물 .....	87 1
<표 53> `19 ~ `20 해남군 로컬푸드 직매장 건립계획 .....	5· 8
<표 54> 연도별 투자계획 .....	581
<표 55> 해남군 로컬푸드 출하 상품 인증규칙 .....	6· 9 1
<표 56> 예정부지 종합 검토 .....	602
<표 57> 해남 로컬푸드직매장 입지평가 결과 .....	7· 0 1
<표 58> 입지예정지 주변인구 인당 평균 소비액 .....	3· 1
<표 59> 금액구간별 소비현황 .....	412
<표 60> 2010~2017 전국 가구당 월평균 지출액 .....	4· 1 2
<표 61> 해남군 연평균 가계지출액 추정 .....	5· 1 2
<표 62> 요일별 매출 비율 .....	512
<표 63> 성별/연령대별 매출 비율 .....	612
<표 64> 2016년 해남군 내 소매유통 사업체 현황 .....	6· 1 2
<표 65> 해남 유통영역 현지실태조사계획 .....	7· 1 2
<표 66> 해남읍내 관련업종 추이 .....	912

<표 67> 해남군 전통시장 매출액 추정 .....	022
<표 68> 직매장 설치 기본계획 .....	122
<표 69> 시설별 세부설치계획 .....	122
<표 70> 대지 및 건축 기본 개요 .....	222
<표 71> 층별 개요 및 용도별 면적표 .....	222
<표 72> 지상 1층 주요시설 .....	422
<표 73> 지상 2층 주요시설 .....	522
<표 74> 지상 1층 주요시설 .....	232
<표 75> 인접시군 학교급식 소요량 추정 .....	732
<표 76> 로컬푸드 직매장 해남읍점 총 투자비 .....	342
<표 77> 추정 총 공사비 .....	612
<표 78> 로컬푸드 직매장 해남읍점 인력운영계획 .....	742
<표 79> 로컬푸드 직매장 해남읍점 유지운영비 산출 .....	842
<표 80> 로컬푸드 직매장 해남읍점 편익추정 주요가정 .....	052
<표 81> 전국 로컬푸드 직매장 현황 .....	252
<표 82> 출하단계별 유통비용 및 생산자 수취가 .....	352
<표 83> 출하단계별 유통비용 및 생산자 수취가 .....	452
<표 84> 로컬푸드 직매장 해남읍점 연차별 운영비용추정표 .....	552
<표 85> 로컬푸드 직매장 해남읍점 연차별 편익추정표 .....	652
<표 86> 로컬푸드 직매장 해남읍점 연차별 B/C분석 결과 .....	752
<표 87> 직매장 해남읍점 경제성 분석 결과 .....	852
<표 88> 로컬푸드 직매장 우수영점 총 투자비(안) .....	952
<표 89> 2017년 진도군 우수영 관광지 연결도로 통행량 .....	062
<표 90> 2017~2018 우수영 관광지 입장객 수 .....	062
<표 91> 로컬푸드 직매장 우수영점 인력운영계획 .....	162
<표 92> 로컬푸드 직매장 우수영점 연차별 운영비용추정표 .....	262
<표 93> 로컬푸드 직매장 우수영점 연차별 편익추정표 .....	362
<표 94> 로컬푸드 직매장 우수영점 연차별 B/C분석 결과 .....	462
<표 95> 직매장 우수영점 경제성 분석 결과 .....	562
<표 96> 직매장 우수영점 경제성 분석 결과 .....	962
<표 97> 연간 로컬푸드 직매장 감가상각비 .....	072
<표 98> 로컬푸드 직매장 1년차 추정손익계산서 .....	172
<표 99> 로컬푸드 직매장 해남읍점 연차별 운영수익 .....	272

## 표 목차 4

<표 100> 로컬푸드 직매장 우수영점 연차별 운영수익 .....	3·7·
<표 101> 로컬푸드 직매장 합계 연차별 운영수익 .....	4·7·
<표 102> 연차별 총 손익 추정 .....	572
<표 103> 해남읍점 재무성분석 결과표 .....	672
<표 104> 우수영점 재무성분석 결과표 .....	772
<표 105> 로컬푸드 직매장 재무성분석 합계 결과표 .....	8·7·
<표 106> 해남 로컬푸드 직매장 재무성 분석 결과 .....	9·7·
<표 107> 총 건축비 추정 .....	082
<표 108> 관내 급식수요 추정(인원) .....	182
<표 109> 관내 급식수요 추정(금액) .....	182
<표 110> 납품 부류별 비중 및 급식 점유율 가정 .....	2·8·
<표 111> 수수료율 산정 및 급식식재료 품목별 수발주 비율 .....	2·8·
<표 112> 1~5년차 관리형 공공급식센터 인력운영계획 .....	3·8·
<표 113> 5년차 이후 인력운영계획 .....	482
<표 114> 타당성분석을 위한 기본가정 .....	482
<표 115> 공공급식지원센터 경제성 분석 결과표 .....	6·8·
<표 116> 공공급식센터 연차별 손익계산서(매출) .....	7·8·
<표 117> 공공급식센터 연차별 손익계산서(비용) .....	8·8·
<표 118> 경제성 분석 결과표 .....	982
<표 119> 관리형 지속 운영 시 연차별 손익계산표(참고) .....	0·9·
<표 120> 해남미소부지 건립 시 B/C분석표 .....	192
<표 121> 해남푸드통합지원센터 B/C분석 종합 .....	292
<표 122> 푸드통합지원센터 연차별 운영손익분석표 .....	3·9·
<표 123> 푸드통합지원센터 경제성 분석 결과표 .....	4·9·
<표 124> 건설부문 파급효과 .....	792
<표 125> 시설운영 생산유발효과 .....	892
<표 126> 시설운영 부가가치유발효과 .....	892
<표 127> 시설운영 고용유발효과 .....	992
<표 128> 부문별 건축비 유발효과 .....	992
<표 129> 연차별 파급효과 .....	003
<표 130> 응답자 성별 .....	333
<표 131> 응답자 연령대 .....	333
<표 132> 읍면별 비율 .....	433

<표 133> 항목별 결과표 .....	533
<표 134> 현재 출하(유통) 경로 만족 이유 유효응답 .....	733
<표 135> 출하(유통)경로 만족도 정도에 따른 주요 의견 .....	933
<표 136> ‘불만족 / 매우 불만족’ 주요 이유 .....	043
<표 137> ‘만족 / 매우 만족’ 주요 이유 .....	043
<표 138> (사전인지출하의향) 교차 분석표 .....	243
<표 139> (연령대출하의향) 교차 분석표 .....	343
<표 140> (읍면출하의향) 교차 분석표 .....	543
<표 141> 출하의향 품목별 응답수 .....	743
<표 142> 먹거리 월간 구매횟수 및 금액 .....	053



## 그림 목차 1

<그림 1> 먹거리 관련 이슈와 새로운 먹거리 계획의 필요성 .....	
<그림 2> 푸드플랜의 확산과 정부의 관련 정책 .....	
<그림 3> 먹거리 정책 및 거버넌스의 변화 .....	
<그림 4> 농업인 전수조사 수행계획 .....	4
<그림 5> 과업 추진체계 .....	5
<그림 6> 먹거리 실태조사 영역 및 절차 .....	9
<그림 7> 먹거리 실태조사의 범위 .....	10
<그림 8> 먹거리 실태조사 분석결과 활용 .....	11
<그림 9> 해남군의 지리적 위치 및 행정구역 .....	2
<그림 10> 2017년 해남군 월별 및 최근 5개년 평균기온 .....	3
<그림 11> 2005년~2017년 해남군 인구와 농가인구 추이 .....	4
<그림 12> 해남군 인구 및 농업인구 변화추이와 2015년 대비 2035년 인구추계 .....	4
<그림 13> 해남군 소멸위험지수 .....	5
<그림 14> 해남군 고령화지수 및 부양비 추이 .....	7
<그림 15> 해남군 경지면적 및 토지이용현황 .....	9
<그림 16> 해남군 GRDP .....	10
<그림 17> 해남군 GRDP 산업·경제활동별 비중 .....	11
<그림 18> 전수조사 결과 주요 생산지표 .....	4
<그림 19> 전수조사 결과 총 생산액 .....	4
<그림 20> 연령 기준 농가인구분포 .....	5
<그림 21> 주요 부류별 생산액 .....	6
<그림 22> 연령대별 주요 농가경제 지표 .....	7
<그림 23> 품목별 농가수 현황 .....	8
<그림 24> 품목별 농산물 재배면적 .....	9
<그림 25> 품목별 농산물 생산액 .....	9
<그림 26> 품목별 농산물 생산량 .....	10
<그림 27> 품목별 농산물 재배면적(평균) .....	11
<그림 28> 품목별 농산물 생산액(평균) .....	11
<그림 29> 품목별 농작물 출하처별 출하량 .....	2
<그림 30> 품목별 농작물 출하처별 출하금액 .....	3
<그림 31> 품목별 축산물 출하처별 출하금액 .....	4
<그림 32> 읍면별 농가인구 현황 .....	5
<그림 33> 읍면별 농가인구 연령구조 .....	5

<그림 34> 읍면별 농산물 재배면적 .....	7
<그림 35> 읍면별 농산물 생산액 .....	7
<그림 36> 읍면별 농산물 재배면적(평균) .....	8
<그림 37> 읍면별 농산물 생산액(평균) .....	9
<그림 38> 읍면별 해남군 상위 5대 품목별 생산액 .....	10
<그림 39> 읍면별 상위 5대 품목 집중도 .....	11
<그림 40> 경영규모별 농가 수 .....	2
<그림 41> 경영규모별 재배면적 .....	3
<그림 42> 경영규모별 생산액 .....	4
<그림 43> 10대 품목 생산액 .....	4
<그림 44> 경영규모 1억 이상 농가 10대 품목 .....	5
<그림 45> 연령별 재배면적 .....	6
<그림 46> 연령별 생산액 .....	6
<그림 47> 연령별 가공품 생산량 .....	7
<그림 48> 연령별 농산물 출하처별 출하액 비중 .....	8
<그림 49> 단체별 농가수 현황 .....	9
<그림 50> 해남군 농업인력 월별 고용인원 .....	10
<그림 51> 읍면별 생산시설 보유면적 현황 .....	11
<그림 52> 읍면별 저장시설 보유면적 현황 .....	12
<그림 53> 조사방법 및 주요 조사내용 .....	14
<그림 54> 유통실태 조사 설문지 .....	14
<그림 55> 농협 및 도·소매업 분포 현황 .....	16
<그림 56> 관내 마트 및 전통시장 식재료 유통 구조 .....	16
<그림 57> 관내 급식소 식자재 유통체계 .....	110
<그림 58> 해남군 식품제조가공업체 현황 .....	13
<그림 59> 해남군 농산물 가공업체 판매 경로 .....	14
<그림 60> 해남군 절임배추사업체 위치도 .....	15
<그림 61> 소비부문 조사방법 및 주요내용 .....	17
<그림 62> 관내 외식업 매출액 현황 .....	19
<그림 63> 2017년 해남군 연간 지출액 추정 .....	110
<그림 64> 식재료 구매시 요소별 중요도 평균 .....	11
<그림 65> 외식업체 식재료 사용실태 조사 설문지 .....	11
<그림 66> 어린이 급식관리지원센터 조직도 .....	12

## 그림 목차 3

<그림 67> 전국 폐기물 발생량(톤/일) .....	7
<그림 68> 해남군 음식물 쓰레기 처리 현황 .....	7
<그림 69> 음식폐기물 퇴비화 공정 .....	8
<그림 70> 해남 먹거리 정책분포 .....	9
<그림 71> 먹거리 분야별 예산분포(2018년) .....	10
<그림 72> 먹거리 생산·유통 실태 종합 .....	12
<그림 73> 전라남도 시군 재배면적 대비 총생산액 .....	16
<그림 74> 전라남도 시군 농업특화도 .....	17
<그림 75> 관내 농업인 경작규모별 비중 .....	19
<그림 76> 해남군 푸드플랜(로컬푸드) 여건 SWOT 분석 .....	110
<그림 77> 지역 푸드플랜 개념도 .....	601
<그림 78> 도시형 푸드플랜 사례(A시) .....	801
<그림 79> 농촌형 푸드플랜 사례(B시) .....	901
<그림 80> 도농복합형 푸드플랜 사례(C시) .....	90
<그림 81> 미국 아동영양프로그램 .....	311
<그림 82> 가장 많이 이용되는 농장학교 연결프로그램 활동 .....	711
<그림 83> 주별 18,000개 학교 농장학교연결프로그램 참여율(2013~2014) .....	711
<그림 84> 미 학교별 ‘지역’에 대한 정의 비율(%) .....	811
<그림 85> 미국 발티모어 식품정책구상 .....	911
<그림 86> 지역사회지원농업(CSA)의 네 가지 기본 원칙 .....	22
<그림 87> 푸드플랜의 4대 축 .....	621
<그림 88> 푸드플랜의 접근방향 .....	721
<그림 89> 푸드플랜 주요개념도 .....	721
<그림 90> 해남 푸드플랜의 Identity .....	921
<그림 91> 푸드플랜 연관사업의 전략적 포지셔닝 .....	92
<그림 92> 기존정책과 푸드플랜의 유기적 연계 방안 .....	103
<그림 93> 해남군 2030 푸드플랜 비전 및 전략 .....	131
<그림 94> 해남군 푸드플랜 사업추진 로드맵 .....	231
<그림 95> 푸드위원회 구성 및 거버넌스 운영 방향 .....	33
<그림 96> 핵심전략과제 : 안전한 먹거리 공급 .....	53
<그림 97> 핵심전략과제 : 도농상생 먹거리 생태계 구축 .....	63
<그림 98> 핵심전략과제 : 건강한 먹거리 순환소비 .....	63
<그림 99> 핵심전략과제 : 먹거리 접근성 개선 .....	73

<그림 100> 핵심전략과제 : 민관협치 거버넌스 강화 .....	8·3·
<그림 101> 기획생산체계 구축 개념도 .....	93 1
<그림 102> 생산자 교육 및 선진지 벤치마킹 .....	0·4 1
<그림 103> 공공급식지원센터 운영체계(안) .....	0·4·
<그림 104> 해남군 농산물 종합가공센터 .....	1·4 1
<그림 105> <해남푸드인증 마크(안)> .....	2·4·
<그림 106> (재)해남푸드통합지원센터 .....	2·4·
<그림 107> 해남푸드플랜의 관리 방안 .....	3·4 1
<그림 108> 재단법인 해남푸드통합지원센터 역할분담 체계도 .....	8·4·
<그림 109> 해남푸드위원회 구성안 및 역할(안) .....	3·5·
<그림 110> 재단법인 해남푸드통합지원센터 조직도 .....	3·5·
<그림 111> 일반유통과 기획생산·로컬푸드 유통시스템의 비교 .....	8·5·
<그림 112> 농가조직화 추진실적 .....	26 1
<그림 113> 생산자 조직화 교육사진 .....	56 1
<그림 114> 읍면·마을단위 농가조직화 .....	66 1
<그림 115> 품목별 세분화 조사(예시) .....	8·6 1
<그림 116> 출하 조사표 예시 .....	96 1
<그림 117> 기획생산 조사자료 취합 양식 .....	0·7 1
<그림 118> 기획생산 및 매장운영 흐름도 .....	7·7 1
<그림 119> 품목별 작부체계 예시 .....	87 1
<그림 120> 초기 기획생산체계 구축 .....	97 1
<그림 121> 시기별 저장품목 관리 .....	18 1
<그림 122> 해남 로컬푸드 직매장 운영 5대 기본원칙 .....	6·8·
<그림 123> 총괄운영체계도 .....	68 1
<그림 124> <해남푸드인증 마크(안)> .....	2·9·
<그림 125> PLS제도 예시(적합의 경우) .....	3·9 1
<그림 126> PLS제도 예시(부적합의 경우) .....	4·9·
<그림 127> 농산물 잔류허용기준 강화 주요사항 .....	5·9·
<그림 128> 단계별 안전성검사 계획 .....	59 1
<그림 129> 해남군 농업인 대상 로컬푸드 직매장 인지도조사 설문 결과 .....	7·9·
<그림 130> 로컬푸드 운영조직 및 유관기관 협업체계도 .....	0·0·
<그림 131> 로컬푸드 직매장 예정부지 검토 대상지 .....	1·0·
<그림 132> 해남읍 구교리 301외 예정부지 .....	20 2

## 그림 목차 5

<그림 133> 해남읍 고도리 157 예정부지 .....	302
<그림 134> 해남읍 구교리 587외 예정부지 .....	402
<그림 135> 해남읍 남외리 450 예정부지 .....	502
<그림 136> 예정부지 내 상권형성지역 .....	802
<그림 137> 예정부지 관련사진 .....	902
<그림 138> 해남읍내 주요 상권배치도 .....	112
<그림 139> 해남읍권 인구밀도 .....	212
<그림 140> 해남군 하나로마트 및 소매점 현황 .....	912
<그림 141> 로컬푸드 직매장 해남읍점 주요 구성 .....	52
<그림 142> 로컬푸드 직매장 매장예시 .....	622
<그림 143> 학교급식센터 유형 분류 .....	332
<그림 144> 해남군 공공급식지원센터 기본운영 방향 .....	43
<그림 145> 기존 학교급식사업과의 차별화 방안 .....	53
<그림 146> 해남군 공공급식지원센터 기능별 확대 방향 .....	63
<그림 147> 전라남도 학교 및 학생수(2018년 기준) .....	63
<그림 148> 전남 서남부 거점 공공급식지원센터 운영 방향 .....	73
<그림 149> 학교급식 식재료 소요량 분석(해남군) .....	83
<그림 150> 학교급식 식재료 소요량 분석(영암군) .....	83
<그림 151> 학교급식 식재료 소요량 분석(강진군) .....	93
<그림 152> 학교급식 식재료 소요량 분석(장흥군) .....	93
<그림 153> 학교급식 식재료 소요량 분석(완도군) .....	04
<그림 154> 학교급식 식재료 소요량 분석(진도군) .....	04
<그림 155> 해남 푸드플랜의 기대효과 .....	103
<그림 156> 출하(유통)경로 만족/불만족 이유 Word Cloud .....	83
<그림 157> 그래프 및 (연령대출하의향) 교차 분석표 .....	24
<그림 158> 읍면별 출하의향 교차분석결과 .....	445



# 제 1장

## 연구용역의 개요

- 1. 연구 배경
- 2. 연구 내용
- 3. 연구 방법 및 추진체계







# 제1장

## 연구용역의 개요

### 1. 연구 배경

#### 가. 내외부 환경과 인식의 변화

##### 1) 글로벌푸드와 먹거리 위험사회

- FTA 협정 타결과 급격한 시장개방화, 일부 대기업으로 집중되는 먹거리의 집중화와 균일화로 인해 우리나라의 밥상은 점점 전 세계를 대상으로 생산되고 소비되는 글로벌푸드로 채워지고 있음
- 자본화된 대량생산 시스템과 글로벌 푸드시스템 하에서 장거리 운송을 위한 방부·보전 처리, 농약안전성 문제, GMO푸드 수입 확대 등 먹거리 불안정성은 급증하고 있으며 ‘상품’으로 투입된 식재료는 익명의 생산과 소비를 강요하여 생산자와 소비자 모두의 건강을 위협함(김영란, 2014)
- 한국사회는 OECD국가 중 최하위 수준의 식량자급률로 인해 충분한 검증과 안전성이 확보되지 않은 수입산 먹거리에 노출, ‘먹거리 위험사회’로 진입
- 경제위기와 경제 양극화 문제가 경제생활의 기초를 이루는 식(食)의 문제로 연결되면서 먹거리 양극화와 건강불평등이 확대
- 이와 더불어 GMO, 기후변화, 애그플레이션(agflation) 등의 대내외적 환경 변화에 의해 공급의 불균형과 가격폭등, 식품의 안전성이 위협받고 있음

##### 2) 먹거리 위기와 인식 전환

- 세계식량위기와 금융위기·경제위기로 인한 인식의 변화로 세계적인 식량사정은 중장기적으로 불안정한 양적 부족의 상황에 접어든 것으로 판단됨
- 그동안 우리나라의 먹거리 정책은 생산과 공급, 영양개선, 안전관리, 식생활 교육, 환경보전 등으로 구분되어 추진되었으며, 절대적 먹거리 빈곤과 양적 빈곤의 문제는 대부분 해소되었으나 식량자급률이 감소하면서 새로운 양적 위기의 가능성이 상존

- 어디서, 누가 생산하는지 알 수 없는 글로벌 푸드에 대응해 1970년대부터 개념화되었던 지역생산-지역소비; 지산지소(地產地消)의 로컬푸드 개념이 다시금 주목받고, 2000년대 이후 국내에서도 급격히 확산됨에 따라 글로벌에서 글로컬(Glocal; Global+Local)관점에서의 인식 전환이 이루어지고 있음
- 대외적인 위기 상황에서 수출과 외부의 자원 투입에 의존했던 경제 및 먹거리체계의 변화에 대한 필요성이 대두되었으며 지역사회에서는 농·수·축·임산물의 ‘생산→가공→유통→소비→재활용’되는 순환적 모델을 구축함으로써 먹거리 전략을 통한 지역 내 선순환 체계 구축의 요구가 증가

## 나. 로컬푸드 확산과 먹거리 문제

### 1) 로컬푸드 운동의 확산

- 로컬푸드는 지역에서 생산한 먹거리를 장거리 수송과 다단계 유통을 거치지 않고 그 지역에서 소비하는 시스템으로, 지역생산-지역소비와 일맥상통함
- 로컬푸드 직매장은 유통단계를 최소화함으로써 소비자에게는 더 낮은 가격으로 판매하고, 농업인들에게는 더 높은 수취가격을 실현함으로써 전라북도 완주를 시작으로 대안유통체계의 한 축으로 급부상
- 푸드마일리지, 탄소절감효과, 경제적 효율성에 관한 논쟁은 있지만 로컬푸드는 지역 선순환 소비체계 마련, 신선하고 안전한 농산물의 빠른 공급, 농업농촌의 다원적 기능 홍보, 지역경제의 부활 등 다양한 이점을 가지고 있어 전국으로 확산되는 추세임

### 2) 새로운 먹거리 문제의 대두

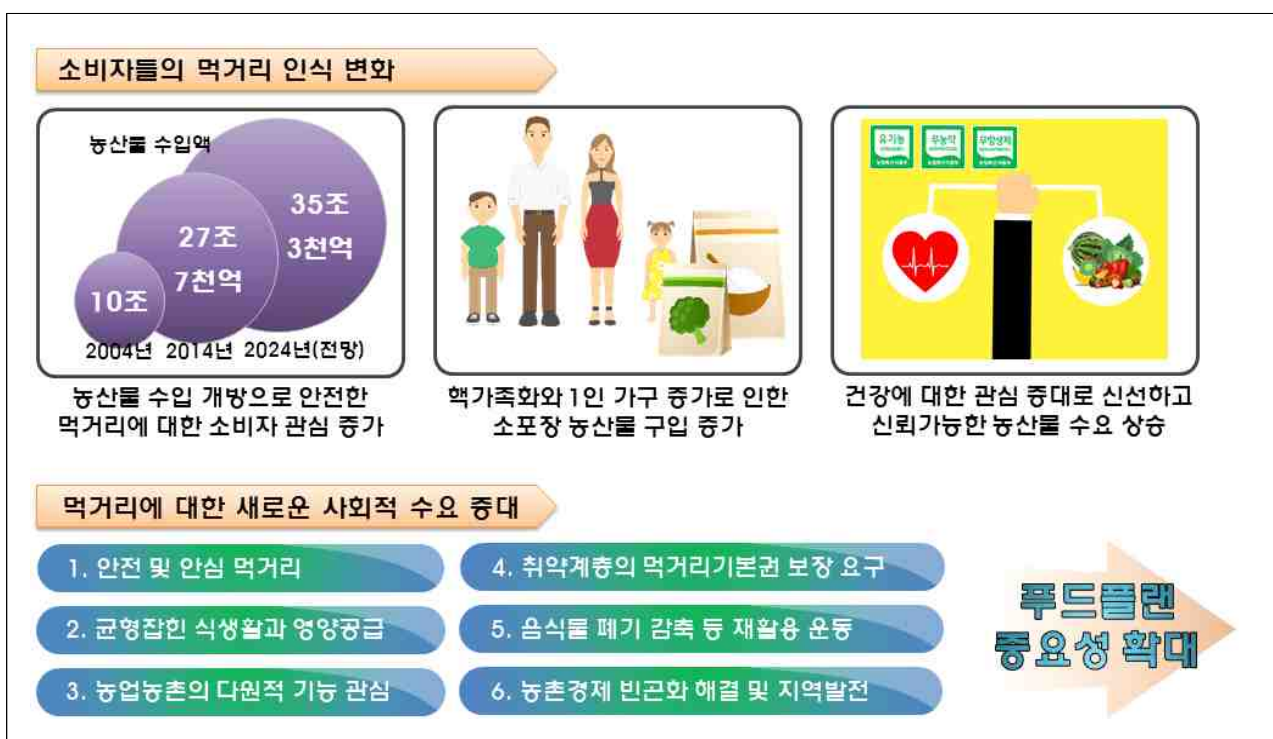
- 비만, 성인병 등 사회적 질병의 증가와 대량생산, 대량소비에 따른 환경부담의 증가, 먹거리 관련 사회적·경제적 양극화와 공동체성 약화, 계란 파동과 생수파동, 햄버거병 사태 등 대형 먹거리 사고와 같이 새로운 형태의 먹거리 문제가 등장함으로써 한국 사회는 질적 먹거리 위험사회로 진입하고 있음
- 산업화·자본화되어가는 먹거리에 대한 대응방안으로 대안먹거리전략이 연구되고 있으며, 비만 문제, 먹거리의 세계화, 양극화, 복잡화, 먹거리 불평등, 식량주권 위협 등 한국사회가 글로벌 농식품 체계로 진입하면서 새롭게 대두되는 다양한 먹거리 문제에 대한 종합적인 대응 방안의 필요성이 증가
- 사회 각 분야에서 발생하는 먹거리 문제들을 종합 대응할 컨트롤타워 요구 증대

## 다. 지속가능한 먹거리 사회로의 전환

### 1) 지속가능한 농업

- 1992년 리우선언에서 “환경보전과 경제개발을 조화시키면서 지속적인 경제성장을 달성”한다는 의미로 지속가능한 발전의 개념이 규정된 이후, UN의 “의제21”에서는 지속가능한 농업을 “환경파괴적 기능을 최소화하면서 장기적인 농업생산성과 수익성을 확보하는 농업”으로 규정하고 있음
- 2002년 한국농촌경제연구원에서는 지속가능한 농업을 “환경적으로 건전하며, 경제적으로 수익성이 보장되고, 사회적으로 수용가능한 농업생산활동”으로 규정
- 2015년 유엔에서는 새천년개발목표(MDGs; 2000~2015)의 후속사업으로 지속가능발전목표(SDGs)를 제시하고, 각국 공통의 지속가능발전 위협요인들을 동시적으로 완화해 나가기 위한 국가별 종합행동 및 글로벌 협력 아젠다를 구성
- SDGs에서는 농업과 관련하여 모든 형태의 빈곤과 기아의 종식, 식량안보 확보, 영양상태 개선 및 지속가능농업 증진을 17대 중점목표로 선정
- 사회 전반에 걸친 지속가능성 목표는 농업분야를 넘어 소비, 복지, 사회, 행정, 보건 등 각 분야로 확대되고 있으며, 국제사회의 지속가능성 목표 달성 노력과 더불어 지속가능한 농업의 의미와 범위도 확장되고 있음

<그림 1> 먹거리 관련 이슈와 새로운 먹거리 계획의 필요성



## 2) 새로운 먹거리 계획의 필요성

- 2000년대 중반부터 미국, 유럽 등 선진국의 주요 도시를 중심으로 시민의 먹거리 보장(Food security)에 대한 인식이 확산
  - 먹거리 보장에 대해 FAO(2001)에서는 “모든 시민이 언제나 활동적이고 건강한 삶을 위해 충분하고 안전하며, 영양있는 먹거리를 필요와 기호에 따라 물리, 사회, 경제적으로 접근가능한 상태”로 정의하고 있음
- 미국, 캐나다, 유럽 등 선진국에서는 2000년대 중반 이후 국민의 먹거리 기본권을 보장하고, 먹거리를 둘러싼 문제를 종합적으로 접근하기 위해 종합적 먹거리 전략을 구축하고 관련 정책을 통합적으로 추진하고 있으며, 국가·도시별 먹거리 문제 해결 노력은 세계의 먹거리 문제로 확장되어 2015년 밀라노 푸드 엑스포가 개최됨
- 밀라노 푸드 엑스포 도시먹거리 정책협약(Milan Urban Food Policy Pact)에서는 한 도시의 먹거리 생산과 소비에 이르는 먹거리 체계가 보다 공정하고 지속가능하게 전환되어야 한다는 방향성 하에 도시먹거리 정책을 통합적으로 실천하기 위한 6개 부문 37개 과제를 제시하고, 도시 간 먹거리 협약에 서명
  - 2015년 밀라노 협약 당시 117개 도시가 서명하였고, 현재는 181개 도시가 참여 중(2019년 1월 기준)이며 국내에서는 서울, 여수, 완주, 대구 4개 도시가 협약에 서명함
- 이는 기존 지역생산-지역소비의 먹거리순환생태계 구축전략을 넘어서서 새로운 사회경제적 문제들을 먹거리로서 해결하기 위해 통합적 거버넌스에 의해 기존 영역을 식생활, 영양, 사회경제적 형평성, 생산, 유통, 폐기 등 전 영역으로 확대하는 종합적 먹거리 전략(Food Strategy)이며, 본 연구에서는 이를 푸드플랜(Food Plan)으로 정의함
- 푸드플랜은 안전 및 안심 먹거리, 균형잡힌 식생활, 먹거리기본권 보장, 지속가능한 먹거리, 농촌경제 비곤 해결 및 도농격차 완화 등 다양한 문제에 대한 새로운 사회적 수요 증대와 맞물려 그 중요성이 확대되고 있음

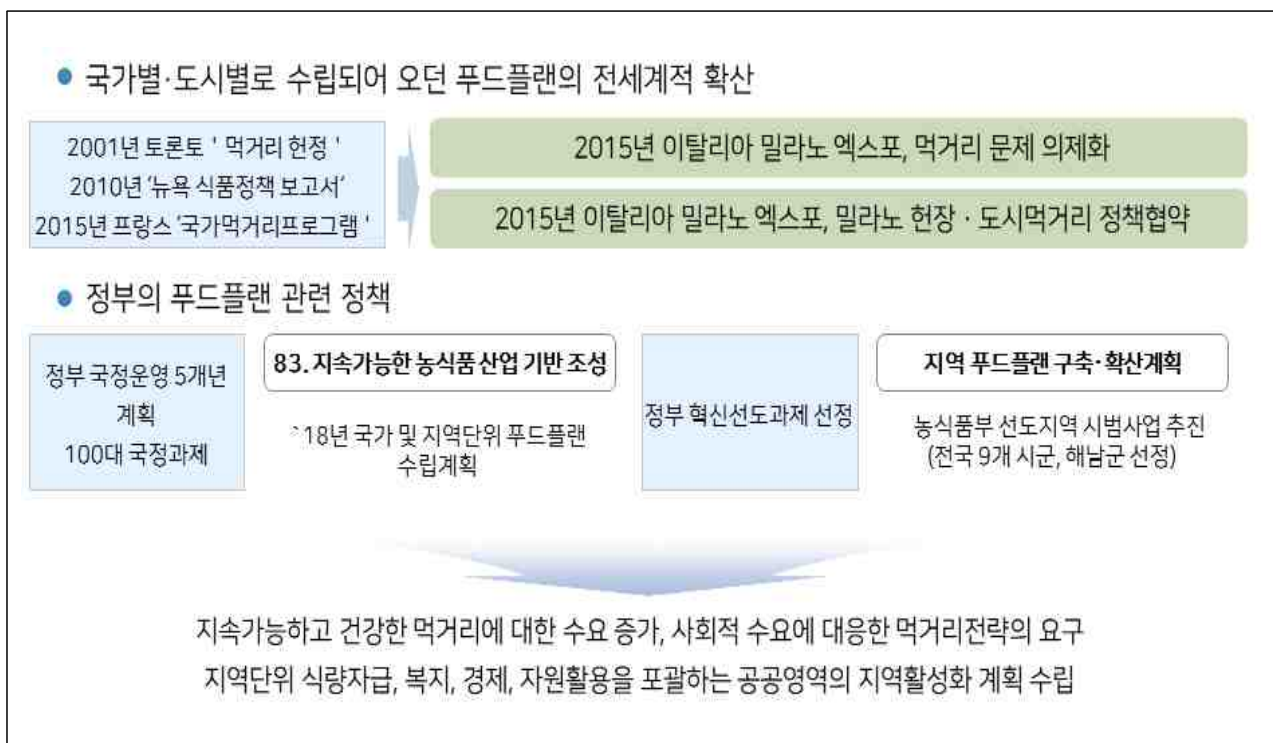
## 3) 관행 먹거리 정책에서 지역푸드플랜으로

- 관행 먹거리 정책은 생산분야, 안전분야, 소비분야 등에 대해 주관 부처가 산재되어 있어 각 부처의 단속 및 처벌식 식품안전 체계로는 불량 먹거리 예방이 어렵고, 인증제도를 시행하고 있으나 생산 단계에서부터의 근본적인 먹거리 안전 확보가 힘들다는 한계가 있음
- 기존 먹거리 시장에 대한 생산과 유통, 경제적 관점이 지속가능성, 공공성, 공동

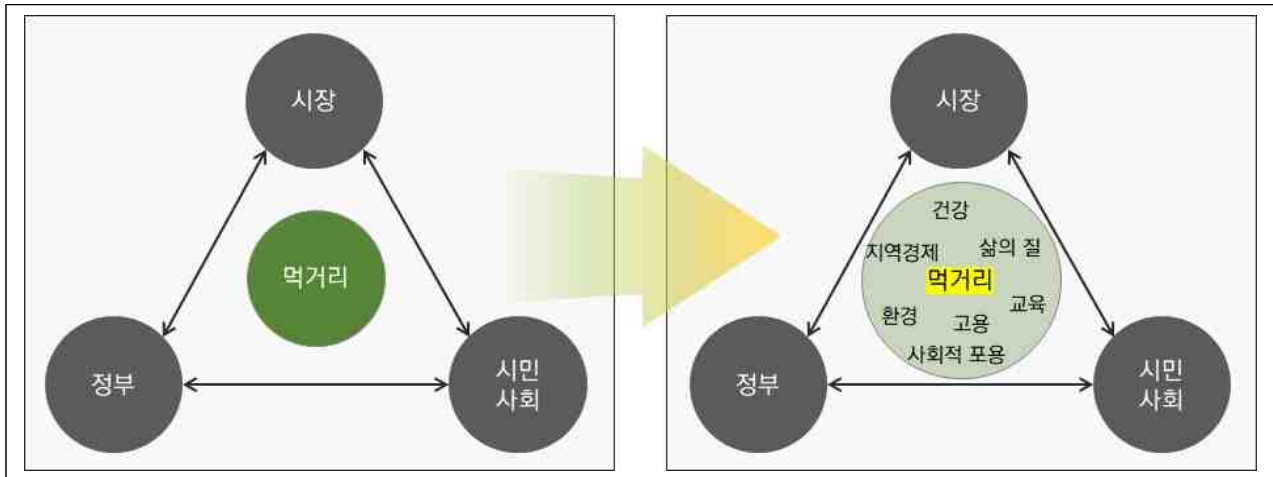
체 등을 중시하는 통합적 관점으로 전환되면서, 부처별로 흩어져 있는 식품 정책을 한 데 모아 체계화시키고 통합적인 먹거리 전략을 구축하기 위한 대안으로서 「푸드플랜」의 수립이 시민사회로부터 꾸준히 제기되어 왔음

- 이같은 시민사회의 요구에 따라 현 정부에서는 대통령 공약사항으로서 정부에서 푸드플랜 정책을 주도적으로 수립하고 있으며, 먹거리의 공공성을 강화하여 국민에게 건강한 먹거리를 제공하고 지역과 계층 간 먹거리 불평등을 해소해 먹거리 정의 실현, 도시와 농촌의 선순환 체계 구축, 식량안보를 강화하도록 안전관리 생산 등으로 분리된 정부 부처의 업무를 통합하는 실행체계를 구축하고 있음
- 지속가능한 농식품 체계의 추진에서는 정부와 기업, 시민사회가 함께 먹거리 문제에 대해 논의하고 결정하는 협의체인 거버넌스 구축이 선행되어야 하며, 현재 지역별 푸드플랜은 공공기관이 주도적으로 추진하고 있으나 향후 시민사회의 주도적 참여와 역할이 필수적임
- 서울시는 밀라노 푸드 협약의 일환으로 서울 먹거리 마스터플랜 2030을 수립하였으며, 농식품부는 정부 100대 국정과제인 ‘2018년 국가 및 지역의 푸드플랜 수립’의 추진을 위해 전국 9개 선도지자체를 선정해 농촌형, 도농복합형, 도시형, 광역형의 4가지 모델을 제시하고 있음
- 본 연구는 해당 과제의 일환으로 「해남군 농촌형 푸드플랜」의 수립을 목적으로 함

## <그림 2> 푸드플랜의 확산과 정부의 관련 정책



<그림 3> 먹거리 정책 및 거버넌스의 변화



자료 : Renting and Wiskerke(2010)

## 2. 연구 내용

### 가. 연구의 범위

<표 1> 연구의 범위

주요과제	분류	세부과제
해남군 지역 푸드플랜 수립 연구용역	과제 1. 해남군 먹거리 실태조사	1) 해남군 농림수산물 생산/출하조사
		2) 해남군 농가 전수조사, 농림수산물 산지유통조사, 가공실태조사
		3) 해남군 농림수산물 소비지 유통 실태조사, 관내 외식실태조사
		4) 음식물 폐기 및 자원화 현황 조사, 해남군 먹거리 수요조사, 종합분석
	과제 2. 해남군 2030 지역푸드플랜 수립	1) 과제 1 조사 내용을 바탕으로 해남군 지역푸드플랜 수립방향 설정
		2) 해남군 지역푸드플랜 전략 수립 및 세부사업 도출
		3) 해남군 지역푸드플랜 실행주체 및 운영시스템 제시
		4) 해남군 지역푸드 인증시스템 구축
		5) 농민가공센터와 지역푸드사업 연계 방안
		6) 해남군 지역푸드를 활용한 생산, 가공, 복지분야 등 연계사업 발굴 제시
		7) 해남군 지역푸드 정책지원 방안
		8) 해남군 지역푸드플랜 제도화 마련

## 나. 「과제 1」 해남군 먹거리 실태조사

### 1) 해남군 농가 전수조사

- 농업경영체에 등록된 농가를 대상으로 전수 실태조사 실시
- 대상품목은 통계연보 관리품목 외 모든 품목(최대 6품목)을 포함함
  - － 품목별 재배면적, 생산량, 출하경로, 소득액, 보유시설 등 전수조사
- 해남군 어가 및 임가는 서지 및 통계분석으로 대응

### 2) 해남군 농림수산물 산지유통 조사

- 관내 산지유통 주체 DB화 및 분석

### 3) 해남군 농림수산물 가공실태 조사

- 관내 가공유통 주체 DB화 및 분석

### 4) 해남군 농림수산물 관내 소비지 유통 실태 조사

- 해남군 전통시장 현황 분석
- 해남군 하나로마트, SSM 등 현황분석 : 관내 농림수산물 취급량 등
- 해남군 기타 소비지 유통현황 조사
- 관내 외식업체 조사
- 해남군 급식 현황 분석 : 품목별 원재료 조달 및 사용량, 관내 원재료 사용량
- 마을회관, 노인정 등 농식품 지원 현황 등

### 5) 해남군 농림수산물 관내 외식 실태 조사

- 외식업체 분포 현황 및 주요 품목 조사
- 주요 대표업체 샘플조사를 통한 해남군 관내 원재료 사용비중 조사
- 관내 원재료 사용 확대를 위한 수요조사 실시
- 관내 원재료 사용 및 식품안전과 관련한 해남군 정책 조사·분석

## 6) 해남군 음식물 폐기 및 자원화 현황 조사

- 해남군 음식품 폐기물 발생량
- 폐기물, 축분 등 지역 내 자원화 현황 조사 및 수준 분석
- 환경보전 및 자원순환과 관련한 해남군 정책 조사·분석

## 7) 해남군 먹거리 수요 및 실태 조사

- 식품수급표 연계 해남군 먹거리 품목별 수요량 추정
- 지역산, 국내산, 수입산을 구분해 수요량 추정 세분화
- 먹거리 취약계층의 먹거리 불평등 실태조사
- 해남군 관내 소비자 설문조사
  - 구매경로, 구매주기, 식생활 만족도
  - 먹거리 원산지 관심도
  - 생애주기별 먹거리 수요
  - 기타 식생활 소비실태
  - 지역 푸드플랜 정책수요 설문

## 8) 해남군 먹거리 실태 종합분석

- 농림수산물 생산실태 분석
  - 지역 총 생산액 도출 (품목별 세분화)
  - 읍면별, 품목별, 농가별, 소득별, 연령별, 출하시기별 생산실태 분석
  - 다품목 영농구조 분석, 차년도 품목별 생산량 추정
  - 친환경, GAP 인증 등 현황 및 이슈 도출
- 유통경로 지도 도출
  - 지역 농림수산물 합계의 유통경로 도식화
  - 생산실태, 유통실태 DB를 바탕으로 품목별 출하경로 도식화
  - 유통지도 출하경로별 유통액 추정



○ 가공 및 소비지 유통 분석

- 가공, 외식, 소비지 유통의 원재료 농산물 취급량 추정
- 해남군 지역 내 농림수산업과 연계 확대 방안 도출

○ 식품 자급률 도출 및 지역 푸드플랜 범위 설정

- 총 생산량 대비 관내 최대 소비가능량 추정
- 관내 소비가능량 중 실제 지역 식품 소비량 추정

○ 먹거리 접근성·적합성 분석

- 전국 식품안전성 확보율과 비교를 통해 지역 수준 진단
- 식품안전성 및 지리적 관점의 먹거리 보장 사각지대 분석
- 균형적 영양 섭취와 연관되는 결식률, 비만율, 패스트푸드 섭취율의 상대적 수준 진단
- 식품 수거 검사, 검시건수, 부적합률, 위반율 등 비교분석을 통해 해남군의 식품안전 관리수준 진단

○ 해남군 먹거리 관련 정책분석 및 진단

- 지역 푸드플랜과 연관된 기존 사업의 진단 및 평가  
(생산, 가공, 유통, 소비, 식품안전, 폐기물, 복지, 공공급식 등)
- 담당조직간 연계성 및 거버넌스 체계 진단

## 다. 「과제 2」 해남군 2030 지역푸드플랜 수립

### 1) 추진방향

- 과제 1 조사 결과를 바탕으로 해남 지역푸드플랜 수립 방향 설정, 지역먹거리 현황 조사에서 드러난 문제점을 개선을 통해 해남군 먹거리 기본계획의 단기, 중기, 장기(2030) 정책방향을 제시
- 생산-소비-안전-영양-복지-환경-거버넌스의 순환적 활동으로 지역사회·공동체가치를 포함하는 커뮤니티 시스템 구축방안, 관련 이슈를 포괄하는 지자체 주도의 먹거리 종합전략 구축방안 마련
  - 연구용역 기간 중 거버넌스 구축을 위해 상호 협력하여 함
- 지속가능한 푸드시스템 구축을 통한 농업·농촌의 활력증진 방안 마련
- 해남군 농·수·축·임산물의 공공조달 확대와 강화를 통한 지역 먹거리 공급체계 구축방안 마련

- 교육 및 홍보, 간담회, 공청회 등을 통해 지역푸드플랜에 대한 주민인식개선 및 참여 확대 방안 마련 및 협력

## 2) 해남군 지역푸드플랜 전략수립 및 세부사업 도출

- 국가별 푸드플랜의 특징과 국내 푸드플랜의 사례를 통해 해남군 지역단위 푸드플랜의 방향과 전략 구성
- 해남군 지역푸드 플랜의 강점, 약점, 기회요인, 제약요인 분석 (SWOT 분석)
- 해남군 지역푸드플랜의 2030 비전과 정량지표 제시
- 해남군 지역푸드플랜 전략수립 및 핵심과제 도출
- 사업의 규모를 바탕으로 총투자비와 연도별 · 주체별 투자계획 수립
- 예상되는 총 비용과 편익을 분석하고 경제적 타당성 분석
  - 생산유발효과, 고용유발효과, 부가가치유발효과 분석
- 사업타당성 분석결과를 통한 종합결론 제시
  - 종합분석: 여건분석, 시장분석, 사례분석을 종합적으로 고찰하여 지역단위 푸드플랜 구축사업의 방향설정을 위한 자료로 활용

## 3) 해남군 지역푸드플랜 실행주체 및 운영시스템 제시

- 푸드통합지원센터 설립방안 및 타당성 분석(지자체 출연)
  - 「지방자치단체 출자출연 기관의 운영에 관한 법률」과 동법 시행령에서 규정하고 있는 사전 타당성 분석 내용을 준용
  - 사업의 적정성은 각종 참고문헌과 사례 등을 분석하고 본 연구를 통해 도출된 각종 분석 결과를 종합하여 적정성 제시
  - 사업수지 및 경제성 분석은 비용편익분석(B/C)분석을 통하여 분석
  - 조직 및 인력 운영은 타 지역 사례, 해남군의 여건 등을 고려
  - 주민복리 증진은 관계자(생산자, 소비자) 설문조사를 통하여 분석
  - 적정자본금 분석은 사업규모, 사업비, 운영비 등을 산출하여 분석
  - 지방자치단체 재정건전성은 해남군 중기재정계획 등을 분석
- 푸드통합센터와 연계기관의 운영시스템
  - 로컬푸드직매장, 공공급식지원센터, 푸드뱅크, 폐기물자원화센터 등

- ‘생산→가공→유통→소비→재활용’되는 순환적 모델 구축
- 먹거리의 생산~유통~소비 과정에서 폐기물을 감축하고 재활용하여 순환적으로 이용하는 방안 마련
- 서울시 도농상생 공공급식 참여 및 활용방안 마련

○ 지역푸드 사업 기반조성 방안

- 지역푸드 분위기 조성 마인드 향상 교육 프로그램 제시, 기획생산 등 농산물 공급물량 확보 방안

○ 통합지원센터, 직매장, 공공급식지원센터, 푸드뱅크 등 사업비 추정

- 위치, 규모, 공간구성(세부시설 설치 등) 사업비 추정 등

○ 통합지원센터, 직매장, 폐기물 자원화시설 등 관리 운영 계획

- 단기, 중기, 장기 운영전략 및 운영주체에 관한 사항 계획 수립
- 세부 운영 시스템 구축 (생산, 운송, 포장, 가격결정, 제고관리, 품질관리, 매장운영, 먹거리공급, 재활용, 폐기물 처리 등)

#### 4) 해남군 지역푸드 인증 시스템 구축

○ 해남군 지역푸드 인증 시스템

- 농수축산물의 안전성을 확보하여 소비자 신뢰 확보 방안 연구
- 안전하고 신선한 먹거리를 보장하여 생산자와 소비자의 상생도모

○ 친환경·GAP·HACCP·PLS 제도 등 도입에 따른 대응방안 마련

○ 해남미소(군청직영 쇼핑몰), 판매상품, 지역푸드, 학교급식용 농수축산물 대상으로 안전성 검사 후 인증 부여

○ 안전성 검사 체계 수립

- 토양, 수질, 잔류농약, 방사능 등 검사 체계 수립, 유통단계별 검사 체계 수립
- 자체, 위탁, 간이, 표본, 전수 검사 등 복합 체계 수립

○ 부적합농수축산물에 대한 인증 미부여, 출하정지 등 엄격한 품질관리

○ 품질인증관련 조례 제정, 인증상표 디자인 개발, 농약허용물질목록(PLS) 시행에 따른 군민 홍보 병행

#### 5) 농민 가공지원센터와 지역푸드 사업 연계 방안

○ 농민 참여형 공공가공시설을 활용하여 로컬푸드 직매장과 공공급식에 연계하여 소득 창출에 기여 방안 마련

6) 해남군 지역푸드를 활용한 생산, 가공, 복지분야 등 연계사업 발굴 제시

- 상품 경쟁력 강화 및 안전관리
- 복지분야에 적용가능한 지역푸드 사업 방안 마련
  - 아동, 노인, 장애인 급식, 푸드뱅크사업, 저소득, 경로식당 무료급식 등

7) 해남군 지역푸드 정책지원 방안

- 중앙정부, 전라남도 사업과 연계를 위한 방안 마련
- 관계기관과 상호 협력지원 방안 마련

8) 해남군 지역푸드플랜 제도화 마련

- 상위법과 연계된 푸드플랜 관련 조례 마련

### 3. 연구방법 및 추진체계

#### 가. 연구방법

1) 관련문헌 및 자료조사

- 국내 먹거리 관련 현황과 정책에 대한 자료수집
  - 먹거리 생산, 유통 등 통계지표 분석
  - 군청 관련 실과부서를 통한 생산, 유통, 정책 등 자료 수집
  - 로컬푸드 및 푸드플랜 수립 관련 문헌 검토
  - 중앙행정기관 정책 아젠다, 법정계획 검토
  - 먹거리 관련 예산 검토

2) 자문회의 및 실무협의회 개최

- 사업관계자와 참여인력 내외부 분야별 전문가 네트워크 구축
  - 수행 과업별 전문가와 행정관계자로 T/F 구성 및 운영, 상시협의체계 마련
- 주·월간공정보고, 정책 세미나, 모니터링 등을 통한 연구 진행상황 공유
- 분야·부문별 핵심 아젠다와 연구목표, 정책과제 등 논의

### 3) 농업인 대상 생산·유통현황 전수조사 및 실태조사

- 해남군 먹거리 실태조사를 통해 지역 먹거리 현황을 진단하고 지역사정에 부합한 푸드플랜 계획을 수립, 명확한 사전 기획으로 과업 전체 수립 방향 제시
- 사전기획 → 현황조사 및 분석 → 종합진단 및 전략수립 → 실행계획 도출을 위해 상호협력을 통한 원활한 과업 진행 도모
- 농정원 협력 농업경영체DB자료를 기본 데이터로 농업인 대상 전수조사 시행
  - 2018. 9. ~ 2018. 10. 까지 1달간 조사원 투입으로 해남군 농업경영체DB등록 농업인 14,447명을 대상으로 생산·유통 전수조사 실시
  - 동기간 관내 마트 및 외식업체, 유통업체, 영농법인 대상 면담조사 실시
  - 전수조사 외 밀라노 푸드협약(2015)에서 정의하는 푸드플랜의 각 영역별 실태조사 실시
  - 먹거리정책 수립을 위한 액션 플랜의 일환으로 추진되는 로컬푸드 관련 설문조사 시행

<표 2> 해남 지역유통업체 및 급식관련 주요 조사항목

구분		내용
조사 항목	업체 일반 현황	· 법인 현황, 법인 형태 · 업종 및 매출액 · 시설 및 인력 규모
	원료품목 소비실태	· 주요 소비 원료품목 · 품목별 소비량(구매량), 구매액 · 해남군 관내 원료농산물 사용량
	원료품목별 구입처	· 원료 구입경로 · 구입경로 별 구매량 및 구매액
	지역산 원료 만족도	· 공급 원활 및 안정성 수준 · 상대적 품질 수준 · 타 지역 대비 가격수준 · 향후 지역산 이용계획 · 원료 농산물 구입 시 주요 고려사항 등
	생산품 판매처	· 판매처 내역 · 판매처별 생산물 판매 현황
	지원요청사항	· 지역산 원료 활용 확대를 위한 지원 필요사항
	학교 급식	· 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교 등
	보육시설 급식	· 어린이집, 지역아동센터, 보육원 등
	복지시설 급식	· 노인 요양시설, 경로식당, 무료급식 등
	기관 단체급식	· 병원, 공공기관, 군부대 등

<표 3> 해남 농업인 대상 전수조사 주요 조사항목

구분	조사내용
농가 기초정보	경영체 번호, 성명, 주소, 연락처, 농업시작년도, 농업종사형태, 귀농여부, 출생년도, 동거 농업인수, 주요활동 소속단체, 인증 등
경영주 외 동거농업인 실태	동거농업인 성명, 출생년도, 경영주와의 관계, 월별 고용인력 수, 고용인력 월급 등
시설보유 현황	단동 및 연동하우스 규모, 저장고 규모 등
농작물 품목별 생산 및 유통	재배품목, 재배면적, 생산량, 판매량, 생산량의 판매처 비율, 출하금액, 경영비, 농업소득액, 출하시기, 차년도 계획면적 등
축산물 품목별 생산 및 유통	사육품목, 사육두수, 출하두수, 출하처, 출하금액, 경영비, 농업소득, 차년도 사육두수 등
총 농가소득	농작물 소득, 축산물 소득, 가공판매 소득, 농업소득, 농외소득, 농외소득 영역, 농가소득 등

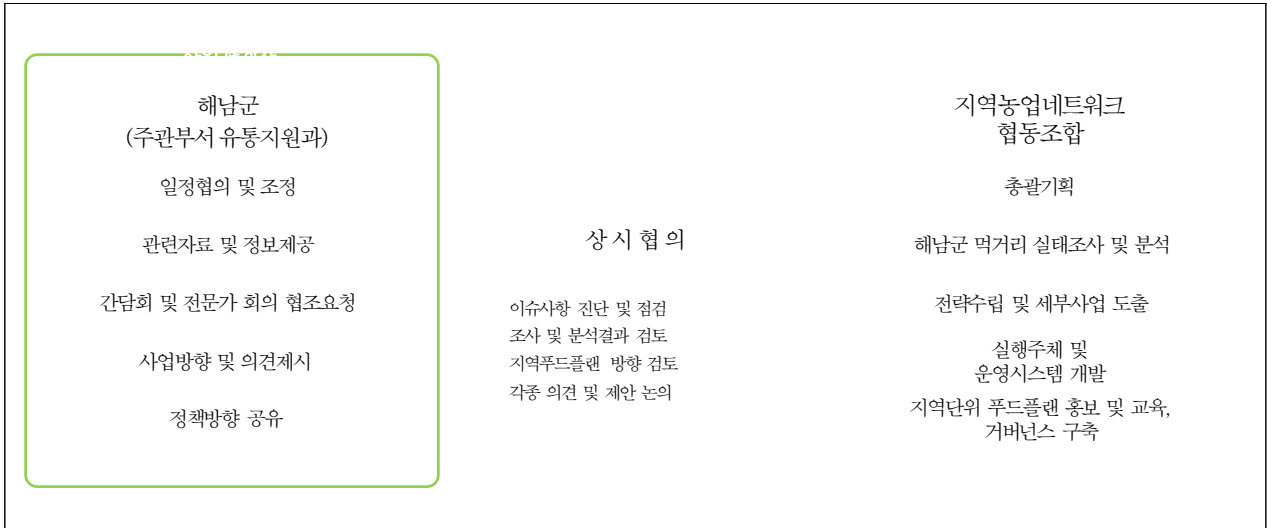
<그림 4> 농업인 전수조사 수행계획



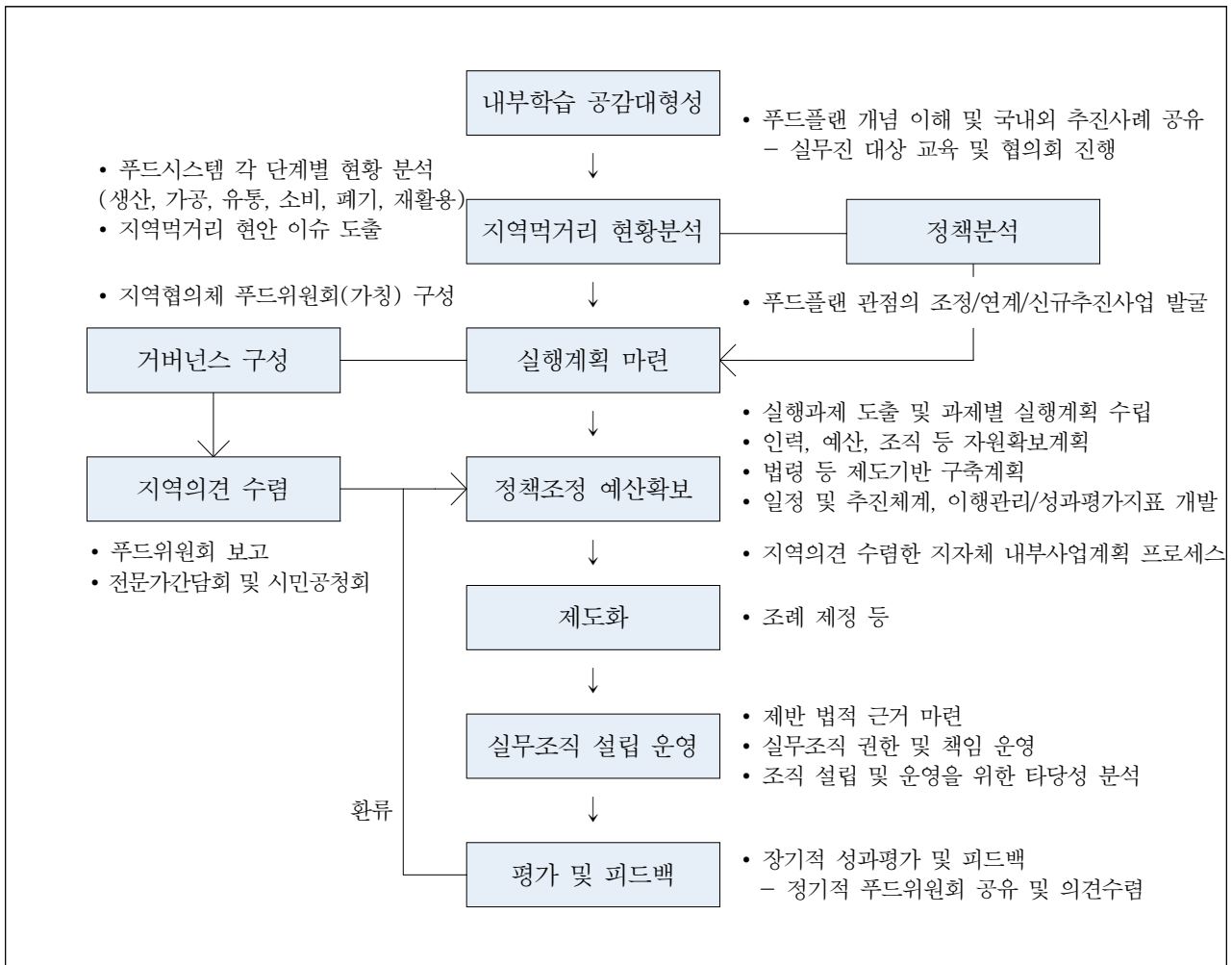
## 다. 추진체계

- 용역 수행에 관해 발주처와 지속적인 현장간담회와 사업내용 공유
  - 이슈사항 진단 및 점검, 조사 분석결과 검토
  - 지역푸드플랜 방향 검토, 각종 의견 및 제안사항 논의
- 내부 공감대 형성을 위해 읍면단위 교육 수행 및 홍보물 제작 협조, 군 관계자들을 대상으로 한 사업설명회를 추진하고 지역먹거리 현황분석, 정책분석을 통해 해남군 먹거리 현황을 면밀히 진단
- 해남군 민관협의체 거버넌스 구성방안 도출, 해남군 지역푸드플랜 수립방향 제시, 비전 및 10대 정책과제 선정, 세부추진전략 제시 후 제도화와 실무조직\* 설립 운영에 대한 실행체계 지원으로 구성
  - 지역푸드플랜 실행조직(해남푸드통합지원센터) 설립 지원 및 타당성 검토 포함

<그림 5> 과업 추진체계



<표 4> 푸드플랜 수립 절차



※ 구체적인 수립방향은 농식품부의 「지역푸드플랜 가이드라인」을 준용함





## 제 2장

### 해남 먹거리 실태분석

- 1. 먹거리 실태조사 개요
- 2. 해남군 일반현황
- 3. 농산물 생산·유통 현황
- 4. 식품 가공부문
- 5. 식품 소비부문
- 6. 분배/복지/재활용 부문
- 7. 먹거리 예산 및 정책 현황
- 8. 부문별 이슈정리 및 종합진단





# 제2장

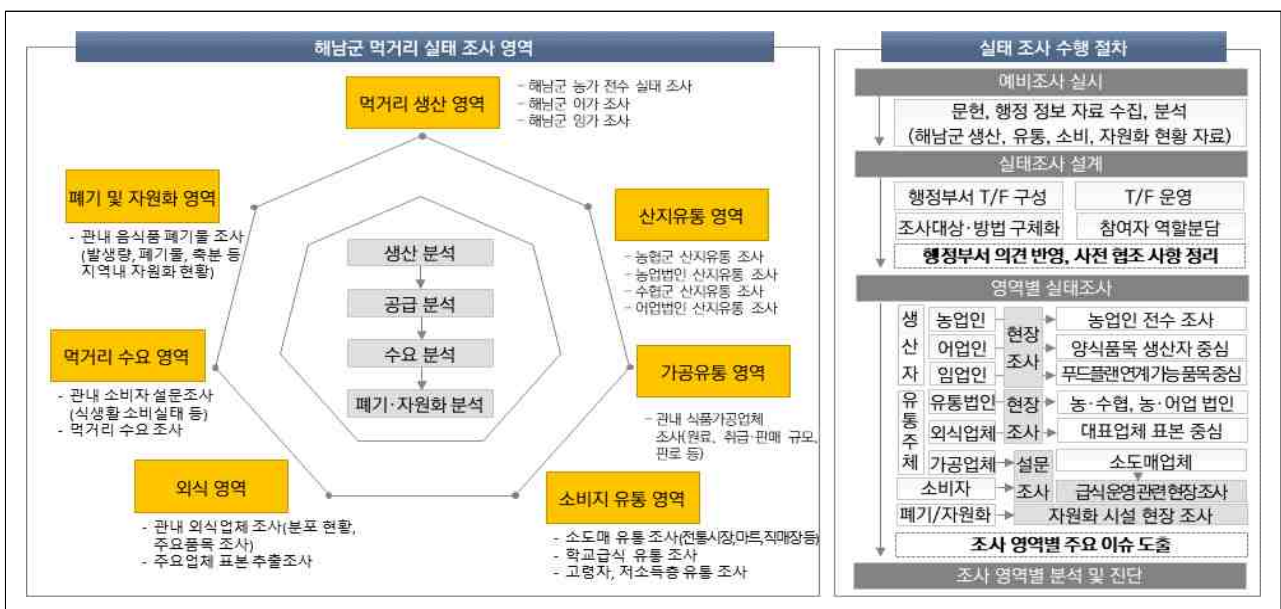
## 해남 먹거리 실태분석

### 1. 먹거리 실태조사 개요

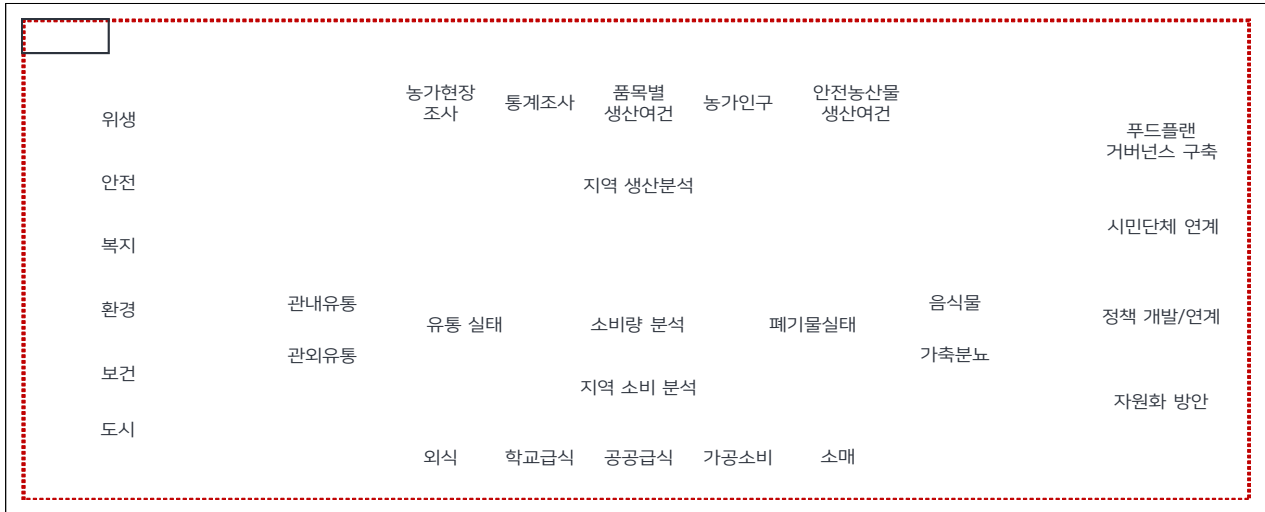
#### 1) 실태조사의 절차와 범위

- 밀라노 먹거리협약(2015)의 주요 영역인 유통, 가공, 소비, 폐기 등 전통적 푸드 시스템 요소와 접근, 영양, 안전, 분배 등 커뮤니티 푸드시스템 요소로 분야를 구분하여 통계분석, 전수조사, 면담조사, 설문지 배부 등 실태조사 실시
- 7개 세부 영역에서의 해남군 먹거리 실태조사 실시, 정밀분석을 기반으로 해남군 먹거리 실태 종합적 진단
- 실태조사는 예비조사 실시 → 실태조사 설계 및 설문지 작성 → 영역별 실태조사 시행(현장조사, 방문조사, 면담조사, 설문조사) → 조사 영역별 주요 이슈 도출 → 조사 영역별 분석 및 진단 절차로 진행

<그림 6> 먹거리 실태조사 영역 및 절차



<그림 7> 먹거리 실태조사의 범위



## 2) 실태조사 분석자료 및 내용

- 해남군 관내 기초 생산량 추정에 대한 통계분석 자료로 통계연보 및 농업경영체 DB 등록정보 자료를 분석에 이용하였으며, 실제 조사가 곤란할 경우 기존 확보된 데이터를 요청하여 분석하였음
- 수산물은 조사대상에 포함되지 않았으며, 축산물은 미응답 사례 및 불성실응답이 많아 자료추출 시 관련 통계자료를 교차 분석하여 추산
- 이외 해남군청 각 부서의 협조를 받아 관내 내부자료를 수집하여 분석에 이용하였으며, 해남군 통계연보, 시장규모 산출을 위한 지역먹거리 관련 보고서, 해남군 관내 농협 데이터를 추가로 사용하였음

<표 5> 먹거리 실태조사 관련 영역별 분석자료

통계분석 문헌조사 부서협조	생산	통계연보, 농업경영체DB등록정보 등 통계자료분석
	유통	농협전산데이터 취합분석
	가공	관내 가공업체 및 식품업체 관리파일(유통지원과)
	소비	통계자료분석, 지역소비량 추정
	접근	로컬푸드직매장 사례분석
	영양/교육	해남어린이급식지원센터 교육자료
	안전	집단급식소 현황, 안전성검사자료(문화관광과)
	분배	공공급식, 먹거리분배 및 복지관련 정책자료(주민복지과)

<표 6> 먹거리 실태조사 영역별 주요 내용

분야	내용
생산 유통 가공	해남군 농업인 대상 전수조사
	조사대상 : 농업경영체등록정보 상 등록된 관내 농업인 14,447농가
	조사기간 : 18.09.14~18.10.12
	조사방법 : 조사원 50여명 운용, 조사데이터 RASS프로그램 구축
	농협 및 농업법인 조사
	조사대상 : 해남군 내 11개 농협 및 8개 농업법인
	조사내용 : 매출, 취급품목 등 생산/유통/가공 조사, 하나로마트 전산자료
	마트 및 전통시장조사
	조사대상 : 관내 농산물 취급 마트, 전통시장
	조사내용 : 취급량, 취급품목 등 생산/유통조사
소비	외식업체 면담조사
	조사대상 : 해남군 내 외식업체
	조사내용 : 식재료 취급경로, 취급량, 매출 등
접근	해남군 로컬푸드직매장 타당성 검토
	조사내용 : 관내 로컬푸드직매장 예정부지 방문, 예산검토, 선도시군벤치마킹
영양 안전 분배	해남군 어린이 급식지원센터 면담조사
	조사내용 : 식생활교육, 식단분배, 급식체계 등 조사
	해남군 장애인직업재활센터 면담조사
	조사내용 : 생산품목, 내용, 판매체계 등 조사

<그림 8> 먹거리 실태조사 분석결과 활용

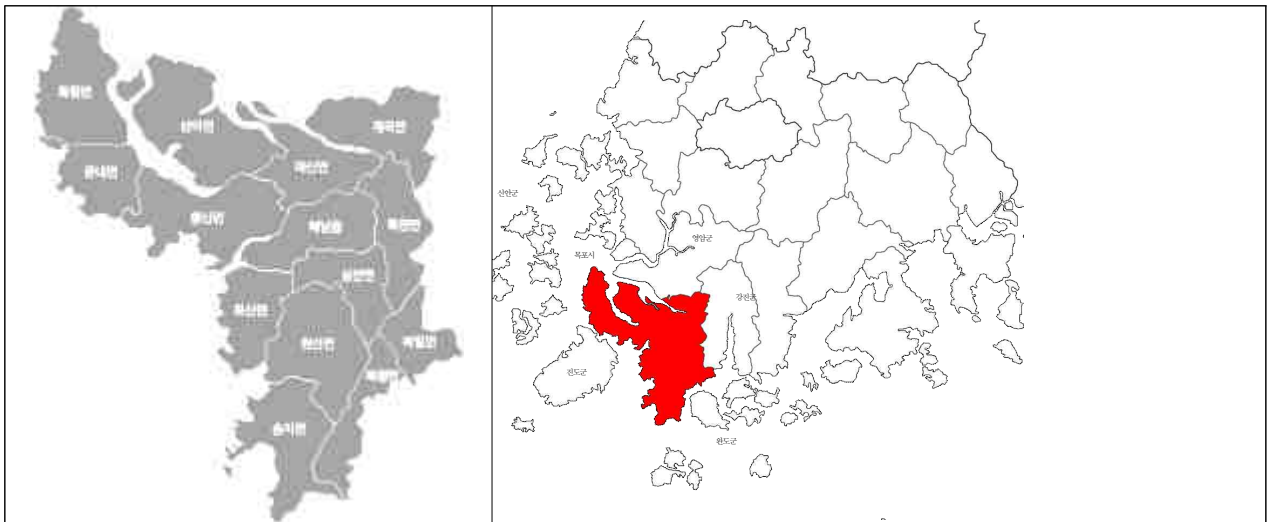
먹거리 생산영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>해남군 농업인 전수조사</li> <li>해남군 어가 조사</li> <li>해남군 임가 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역/품목/농가/소득/연령/출하시기별 생산실태 분석(DB화)</li> <li>다품목 영농구조 분석, 차년도 품목별 생산량 추정</li> <li>친환경, GAP 인증 실태 분석</li> </ul>	지역 푸드 플랜 범위 설정
산지유통 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>농·수협군 산지유통 조사</li> <li>농·어업법인 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 농림수산물의 유통경로 분석(DB화)</li> <li>유통실태 DB를 바탕으로 품목별 출하경로 도식화</li> <li>유통지도 출하경로별 유통액 추정</li> </ul>	
가공유통 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>관내 식품가공업체 조사 (행정 조사자료 활용)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>가공주체 DB화</li> <li>가공 유통의 원재료 농산물 취급량 추정</li> <li>원재료 구입 경로, 관내의 유통 비중 분석</li> </ul>	
소매유통 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>도소매 유통조사 (전통시장, 하나로마트 등)</li> <li>학교급식 유통조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>소매지 유통의 원재료 농산물 취급량 추정</li> <li>원재료 구입경로 분석</li> <li>원재료 사용 확대를 위한 수요조사 분석</li> </ul>	
외식 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>관내 외식업체 조사 (주요 업체 표본 조사)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>외식 유통의 원재료 농산물 취급량 추정</li> <li>원료 구입경로 분석</li> <li>원재료 사용 확대를 위한 수요조사 분석</li> </ul>	
먹거리 수요영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>순환소비 관련 소비여건조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>먹거리 품목별 수요량 추정</li> <li>취약계층 먹거리 실태 분석</li> <li>로컬푸드와 먹거리 수요에 관한 설문내용 분석</li> </ul>	
폐기 및 자원화 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>관내 음식 폐기물 현황</li> <li>관내 자원화시설 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>음식물 폐기, 가족분노 발생량 추정</li> <li>지역내 음식폐기물, 가족분노 처리현황 분석</li> <li>지역내 자원화 공급 현황 분석</li> </ul>	

## 2. 해남군 일반현황

### 가. 지리와 기후

#### 1) 지리적 위치

<그림 9> 해남군의 지리적 위치 및 행정구역



- 해남군은 한반도의 서남단에 자리잡은 전라남도 최대 면적의 군(전남 전체면적 중 8.2%)이며, 서북쪽으로는 화원반도, 산이반도와 남쪽 해남반도로 이루어져 있음
- 동쪽은 강진만에 접하며 동북쪽은 강진군, 영암군과 연결된 육지이며 동남쪽으로는 완도군, 서북쪽으로는 진도군과 목포시에 접하며 동북쪽을 제외한 3면이 모두 바다인 반도 지형
- 해남반도와 화원반도는 긴 리아스식 해안선으로 이루어져 있어 양식업이 활발하며, 화원반도와 영암군을 잇는 영산강 종합개발사업으로 간척지가 증가함으로써 군 면적은 더욱 확장되고 있음
- 1개 읍과 13개 면, 177개 법정리, 514개 행정리로 구성되어 있음

<표 7> 해남군 면적 및 행정구역 현황

면적 ( km <sup>2</sup> , % )	전체면적	농경지	임야	대지	기타
	1,015.4(100.0%)	350.3(34.5%)	448.7(44.2%)	18.9(1.9%)	197.5(19.4%)
행정구역 (개)	읍	면	법정리	행정리	자연마을
	1	13	177	514	564

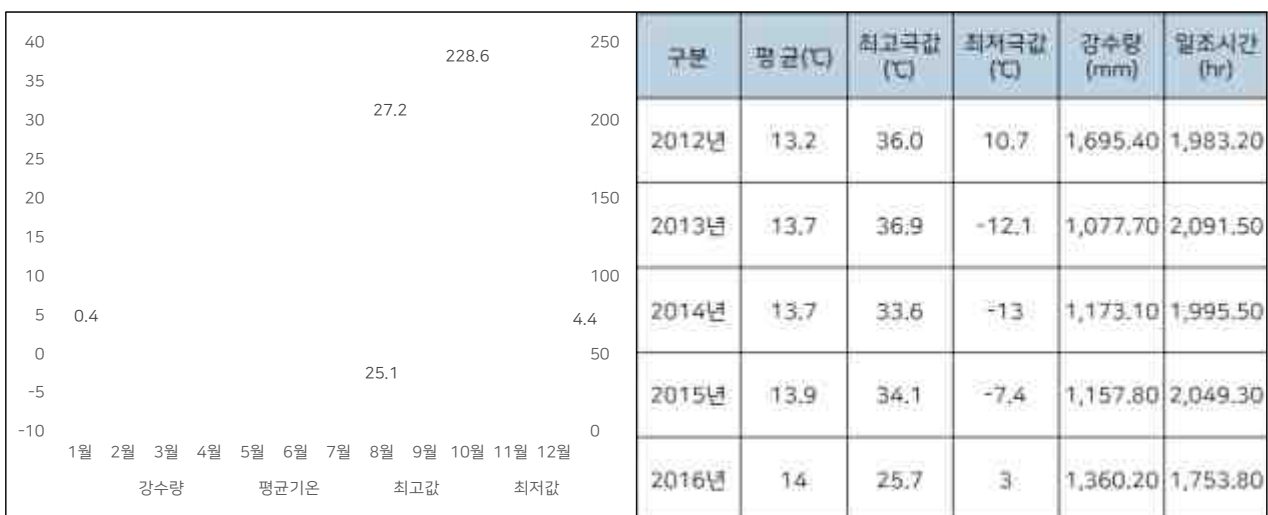
## 2) 지형적 특징

- 해남군은 한반도의 서쪽 최남단으로 구릉지의 형태를 띠나 해발고도 800m이상의 높은 산지가 동부와 중부에 걸쳐서 펼쳐져 있고, 서북쪽 화원반도 북단에도 해발고도 600m 이상의 산지 지형이 고립적으로 나타남
- 동부에서 서부로 가면서 해발고도 300m 내외의 구릉성 침식산지가 펼쳐지면서 점차로 고도가 낮아지다가 서북쪽과 서남쪽에 걸쳐 광활하게 펼쳐진 해안지역의 평야와 접하는 지리적 특성이 있음

## 3) 기후 여건

- 해남군은 국토 최남단 땅 끝에 위치하여 해양성 기후의 특성을 강하게 받으며, 1월 평균 기온이 0.6℃도로 남부내륙형의 온난한 기후특성을 보임
- 겨울철에는 북서계절풍의 영향으로 한랭건조한 대륙성 기후의 특성을, 여름철에는 남동계절풍으로 고온다습한 해양성 기후의 영향을 받음
- 연평균 강수량은 약 1,300mm내외로 6~9월 강우가 총 강수량의 63%를 차지하는 남해안 다우지역
  - 서해안에 인접한 화원·문내·산이·황산면 등은 남해안을 통과하는 고·저기압의 영향으로 저기압의 이동경로에 따라 강수량의 편중현상이 일어나며, 겨울철 대륙고기압과 호남서해안의 지형적 영향에 의한 강설 현상이 동반되기도 함
- 연평균 기온은 13.5℃ 내외이며, 일조시간은 연 2,000시간 내외로 풍부한 강수량과 일조시간, 따뜻한 기온으로 농작물 재배와 생육에 좋은 조건을 갖추고 있음

<그림 10> 2017년 해남군 월별 및 최근 5개년 평균기온

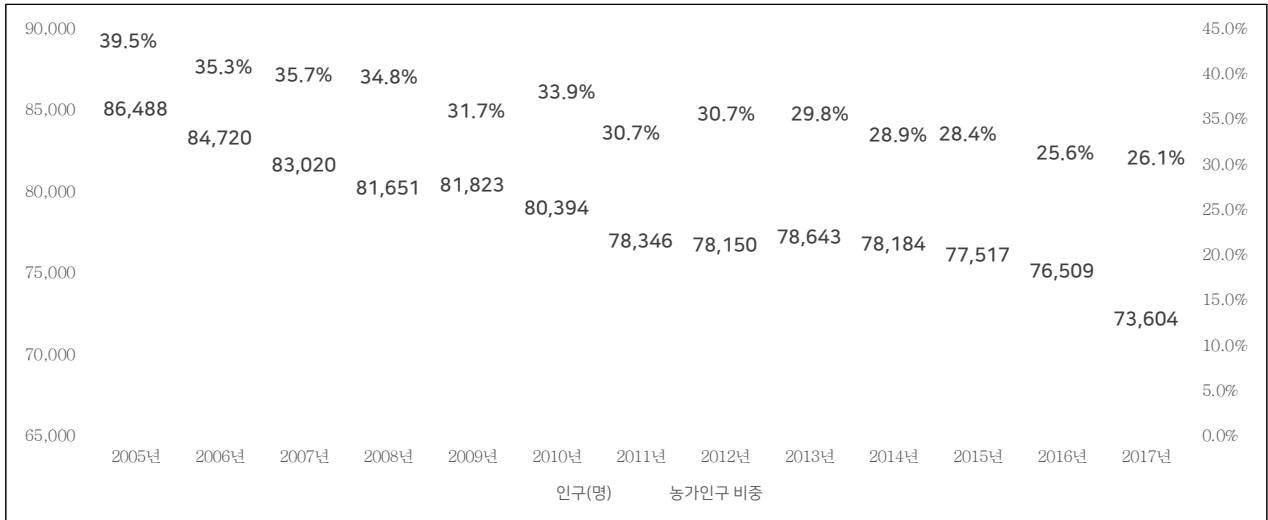


## 나. 인구와 사회

### 1) 인구현황과 추이

<그림 11> 2005년~2017년 해남군 인구와 농가인구 추이

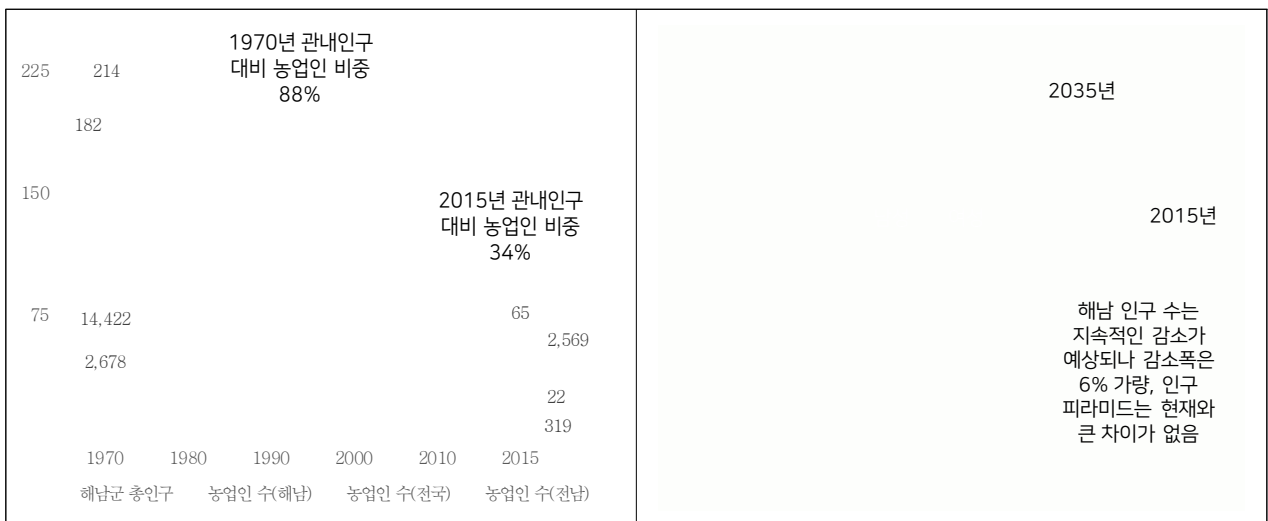
단위 : 명



- 해남군 인구는 2017년 통계연보 기준 73,604명(통계연보상 주민등록 기준, 센서스 조사 결과 인구는 6만 7천명 수준)으로 전남지역 인구의 약 3.8%를 차지하나 지속적인 인구감소추세에 따라 농가인구수도 감소 중임
- 2005~2017년 해남군 총 세대수와 인구수의 감소에 따라 해남군 농가수와 농가인구는 각각 3.59%, 4.69% 감소

<그림 12> 해남군 인구 및 농업인구 변화추이와 2015년 대비 2035년 인구추계

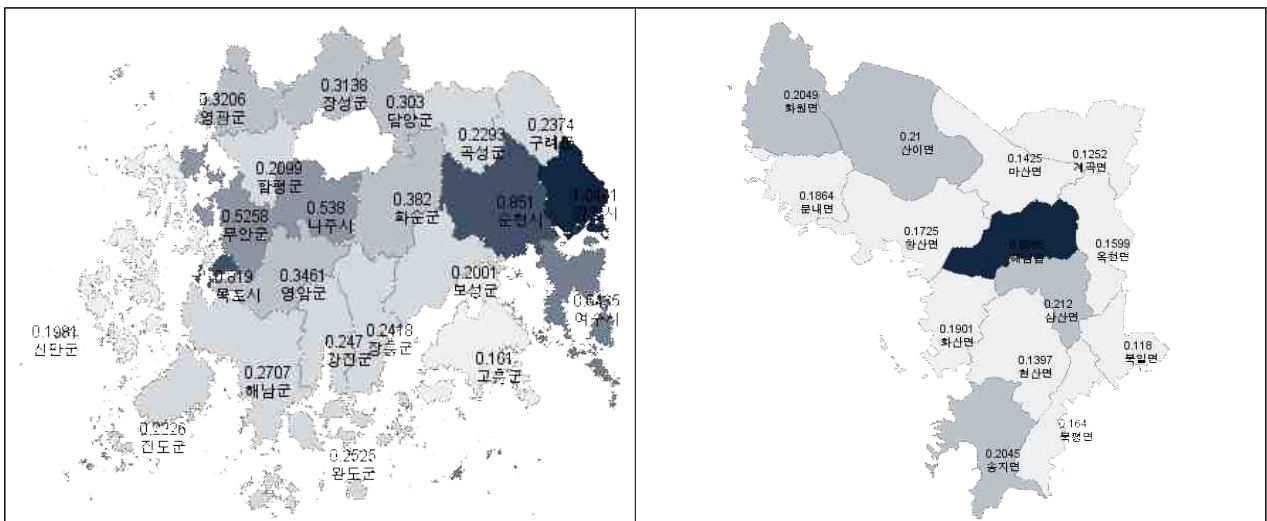
단위 : 천명





- 코호트 기법을 사용한 추정 결과 해남군 장래인구는 지속적으로 감소할 것으로 예상되나, 출산률 하락으로 전국 인구가 감소하는 추세에서 해남군은 전국 1위의 출산률을 유지하고 있어 감소폭은 크지 않을 것으로 전망됨
- 전라남도의 시군 인구추계 조사 결과에 의하면 2035년 기준 인구 감소폭은 현재와 비교시 6% 가량으로, 연령별 인구 구조는 현재와 유사할 것으로 전망
- 그러나 2018년 발표된 한국고용연구원의 「한국의 지방소멸 2018」보고서의 소멸 위험지수 분석에 따르면 해남군을 포함한 전남지역은 2018년 6월 주민등록인구 기준 소멸위험지수 0.3890으로 전라남도 전체가 소멸위험지역으로 분류
  - 소멸위험지수 : 20-39세 여성인구수/65세 이상 고령인구수로 추산하며, 소멸위험지수값이 1.0 이하일 경우 쇠퇴위험 단계, 0.5 이하일 경우 소멸위험 단계로 분류

<그림 13> 해남군 소멸위험지수



※ 색깔이 짙을수록 소멸위험이 낮고, 옅을수록 소멸위험이 높음

- 해남군의 소멸위험지수는 2013년 0.3315에서 연평균 4.0%씩 감소하여 2018년 0.2707로 위험도가 증가하였으며 이는 전남 12위로 중간 정도의 지역소멸위험도이나, 전남 평균 감소율 3.5%보다 높아 인구유출에 대한 대책이 필요
- 읍면별로는 북일면이 2018년 기준 0.1180으로 소멸위험이 가장 높은 면으로 분류되었으며, 해남읍은 0.6885를 기록해 소멸위험이 낮았음
  - 해남읍 6개년 평균 0.7833, 북일면 6개년 평균 0.1180, 해남 면지역 평균 0.1965
- 연평균 감소율로 보면 황산면이 연평균 7.2% 감소로 감소율이 제일 높고, 화산면이 2.1%로 제일 낮으며, 해남읍도 연평균 감소율이 4.7%로 해남지역 전체에서 지속적인 인구유출로 인해 소멸위험이 증가하고 있음

<표 8> 전남 시군별·해남 읍면별 소멸위험지수

시군구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	평균
광양시	1.2903	1.2318	1.1798	1.1279	1.0752	1.0441	1.1582
순천시	1.0226	0.9864	0.9433	0.9166	0.8800	0.8510	0.9333
목포시	1.1323	1.0392	0.9800	0.9345	0.8664	0.8190	0.9619
여수시	0.8526	0.7992	0.7538	0.7222	0.6753	0.6435	0.7411
나주시	0.3877	0.3899	0.4406	0.4810	0.5290	0.5380	0.4610
무안군	0.5579	0.5687	0.5710	0.5598	0.5416	0.5258	0.5541
화순군	0.4691	0.4442	0.4146	0.4113	0.3952	0.3820	0.4194
영암군	0.4573	0.4410	0.4191	0.3963	0.3659	0.3461	0.4043
영광군	0.3804	0.3626	0.3517	0.3455	0.3294	0.3206	0.3484
장성군	0.3540	0.3437	0.3371	0.3345	0.3242	0.3138	0.3346
담양군	0.3552	0.3379	0.3195	0.3193	0.3131	0.3030	0.3247
<b>해남군</b>	<b>0.3315</b>	<b>0.3269</b>	<b>0.3144</b>	<b>0.3041</b>	<b>0.2857</b>	<b>0.2707</b>	<b>0.3056</b>
완도군	0.2997	0.2860	0.2797	0.2716	0.2611	0.2525	0.2751
강진군	0.3189	0.3117	0.2935	0.2776	0.2571	0.2470	0.2843
장흥군	0.2720	0.2626	0.2578	0.2542	0.2420	0.2418	0.2551
구례군	0.2791	0.2680	0.2622	0.2592	0.2478	0.2374	0.2589
곡성군	0.2691	0.2533	0.2409	0.2379	0.2298	0.2293	0.2434
진도군	0.2712	0.2621	0.2492	0.2425	0.2308	0.2226	0.2464
함평군	0.2434	0.2371	0.2316	0.2262	0.2197	0.2099	0.2280
보성군	0.2500	0.2382	0.2243	0.2193	0.2066	0.2001	0.2231
신안군	0.2336	0.2267	0.2167	0.2137	0.2031	0.1981	0.2153
고흥군	0.2008	0.1920	0.1822	0.1767	0.1669	0.1610	0.1799

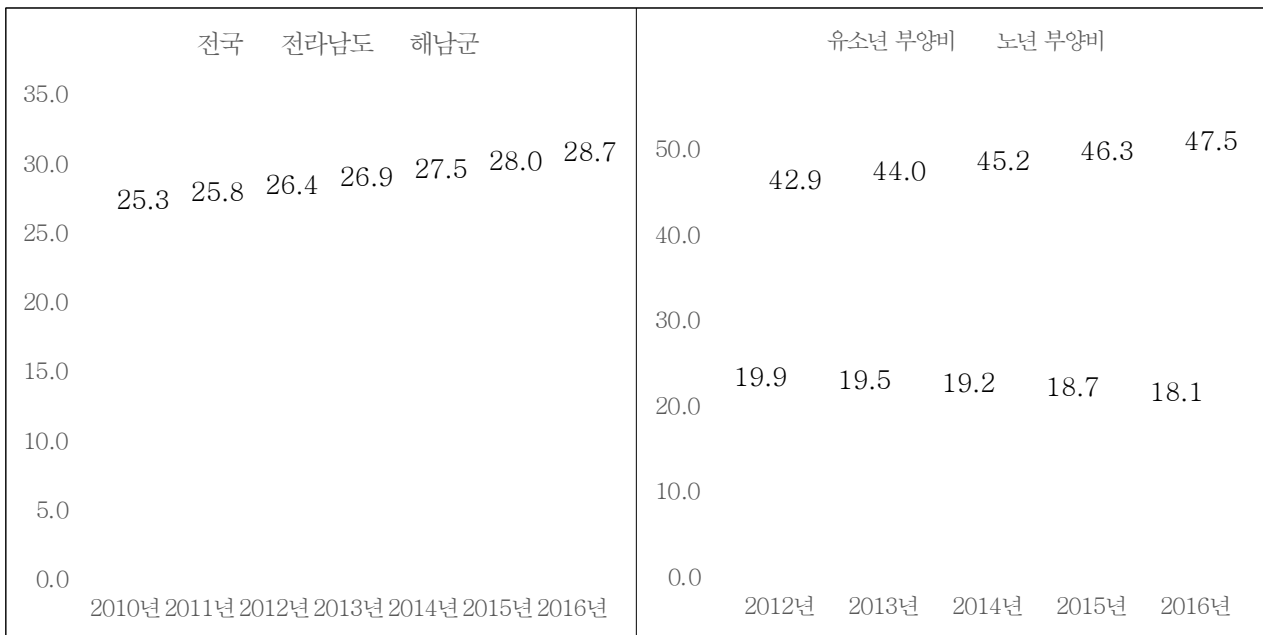
읍면구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	평균
해남읍	0.8755	0.8415	0.7928	0.7739	0.7278	<b>0.6885</b>	0.7833
산이면	0.2897	0.2742	0.2625	0.2484	0.2244	0.2100	0.2515
화원면	0.2657	0.2747	0.2554	0.2560	0.2350	0.2049	0.2486
송지면	0.2508	0.2462	0.2494	0.2384	0.2163	0.2045	0.2343
삼산면	0.2399	0.2435	0.2109	0.1942	0.1884	0.1950	0.2120
화산면	0.2109	0.2008	0.1998	0.1947	0.1943	0.1901	0.1984
문내면	0.2384	0.2475	0.2503	0.2213	0.2027	0.1864	0.2244
황산면	0.2510	0.2427	0.2271	0.2125	0.1935	0.1725	0.2165
북평면	0.1960	0.1911	0.1847	0.1803	0.1780	0.1640	0.1823
옥천면	0.1872	0.1834	0.1831	0.1770	0.1697	0.1599	0.1767
마산면	0.1621	0.1711	0.1651	0.1551	0.1522	0.1425	0.1580
현산면	0.1845	0.1819	0.1773	0.1675	0.1419	0.1397	0.1655
계곡면	0.1545	0.1582	0.1590	0.1588	0.1373	0.1252	0.1488
북일면	0.1462	0.1481	0.1515	0.1419	0.1185	<b>0.1180</b>	0.1374

## 2) 고령화 및 출산률

- 해남군 총 인구의 33.3%는 읍내에 거주하고 있으며, 그 외 인구밀집도가 적은 13개면의 고령화 지수는 매우 높은 것으로 조사됨
- 해남군 2016년 65세 이상 인구비율은 28.7%이며, 인구 고령화가 지속적인 증가세를 보여 이미 초고령화 단계에 진입(해남군 통계연보)
  - 고령화지수는 2016년 기준 전남 평균의 1.37배, 전국 평균의 2.13배
- 2012년 대비 2016년 생산가능인구 100명당 노년부양비가 4.6명 증가(총 47.5명)하였으며, 유소년부양비는 1.8명 감소(총 18.1명)하였음

<그림 14> 해남군 고령화지수 및 부양비 추이

단위 : %



자료 : 해남군 통계연보 및 사회지표조사

- 해남군은 2012년 합계출산률 2.470명으로 수치가 급증한 뒤, 2017년까지 6년간 전라남도 1위, 전국 기준 4년간 1위로 전국에서 가장 출산률이 높은 지역임
- 2017년 합계출산률은 2.099명으로, 출산률이 가장 낮은 목포시(1.038명)의 2배에 해당하며, 전라남도 평균 1.325보다 0.7명 높아 유일하게 2명 이상의 출산률을 보이고 있음
- 그러나 출산률과는 달리 동기간 해남군 인구 순유출은 점점 증가하고 있으며, 특히 생산가능인구의 유출이 가속화되고 유소년 인구 또한 교육 등 문제로 순유출

을 기록해 인구유출에 대한 대응방안과 생산가능인구 확보방안 마련이 시급함

<표 9> 해남군 인구이동표(2012년~2018년)

단위 : 명

구분	연도	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
합계		-104	-408	-625	-753	-997	-1,278	-1,303
유소년	0 - 4세	35	-156	-250	-317	-437	-457	-375
	5 - 9세	-11	-51	-8	-48	-20	-61	-57
	10 - 14세	-22	-22	-39	-22	-26	8	-13
유소년 순이동 소계		2	-229	-297	-387	-483	-510	-445
생산가능인구	15 - 19세	-50	-34	-67	-54	-22	-69	-58
	20 - 24세	-272	-239	-244	-258	-232	-260	-285
	25 - 29세	-124	-108	-87	-154	-178	-207	-236
	30 - 34세	166	98	18	16	-84	-155	-113
	35 - 39세	62	14	2	-31	-15	-109	-123
	40 - 44세	29	7	-40	2	-20	-68	-25
	45 - 49세	58	35	35	50	11	36	27
	50 - 54세	51	55	52	57	45	58	35
	55 - 59세	38	55	76	71	62	78	25
	60 - 64세	22	32	48	41	22	51	64
생산가능인구 순이동 소계		-20	-85	-207	-260	-411	-645	-689
고령인구	65 - 69세	14	-11	21	9	17	10	17
	70 - 74세	8	-19	-1	-10	17	-10	-21
	75 - 79세	-32	-21	-55	-12	-22	-43	-52
	80세이상	-76	-43	-86	-93	-115	-80	-113
고령인구 순이동 소계		-86	-94	-121	-106	-103	-123	-169

## 다. 농산업 여건

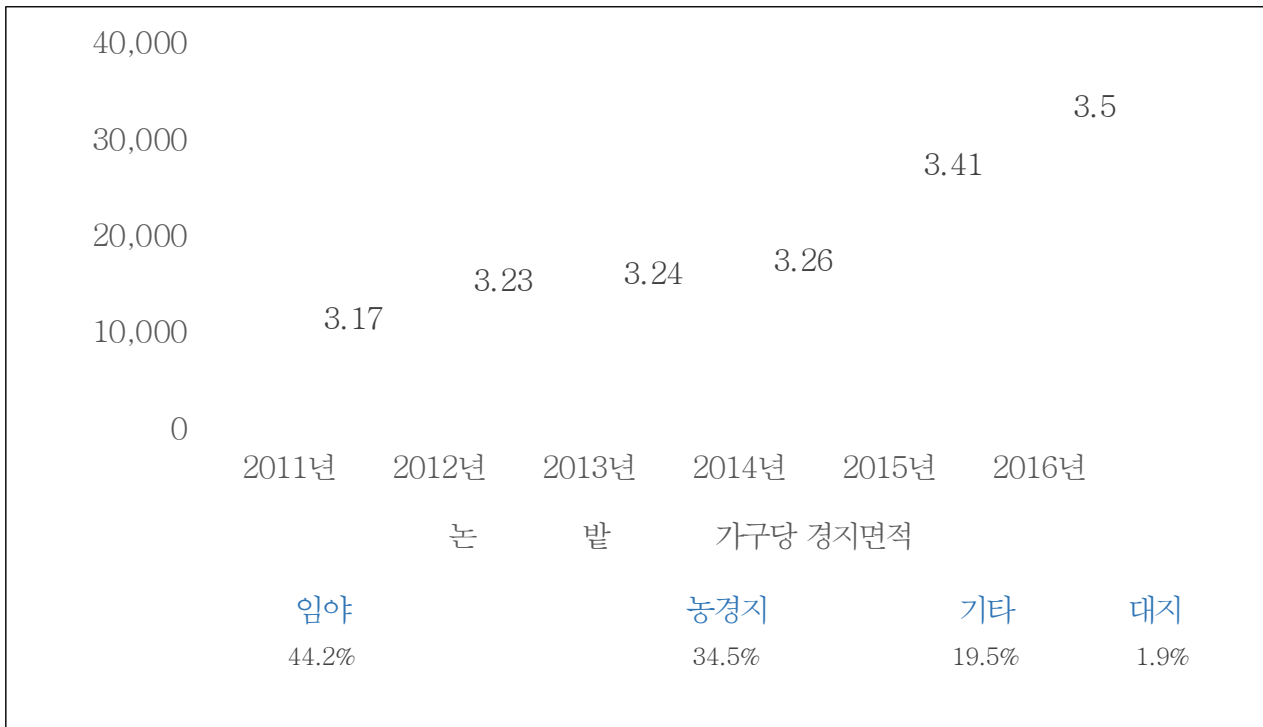
### 1) 경지면적

- 해남군은 전체 토지면적 중 34.5%인 34,567ha가 농경지로 전라남도과 전국에서 가장 넓은 경지면적을 보유하고 있음
- 경지면적은 감소 추세에 있으나 간척사업 등으로 신규 농지가 증가하고 있어 감소폭이 크지 않고, 가구당 경지면적은 3.5ha로 전남 평균(1.92ha)의 1.82배에 달해 도내 1위를 차지
  - 간척지와 평탄한 지형 등으로 인해 밀집된 농경지가 많아 면적 상 농산업 여건이 우수하고 농업

경영의 규모화에 이점을 지니고 있음

<그림 15> 해남군 경지면적 및 토지이용현황

단위 : ha



자료 : 해남군 통계연보

## 2) 주산지 지정 현황

<표 10> 2015년 기준 해남군 주산지 지정 품목

항목	생산면적(ha)	생산량(톤)	생산비중 (%)	
			전국 대비	전남 대비
쌀보리	702	2,183	3.8	7.8
맥주보리	2,947	9,430	31.9	48.6
밀	1,344	4,234	12.9	30.2
고구마	1,554	21,492	6.7	28.8
가을배추	1,851	148,080	15.0	—
겨울배추	2,306	189,092	66.8	—
고추	835.6	2,423	2.8	17.0
양파	804.9	46,684	3.6	8.2
마늘	1,001	12,012	4.3	20.2
참깨	762.4	427	3.1	15.4

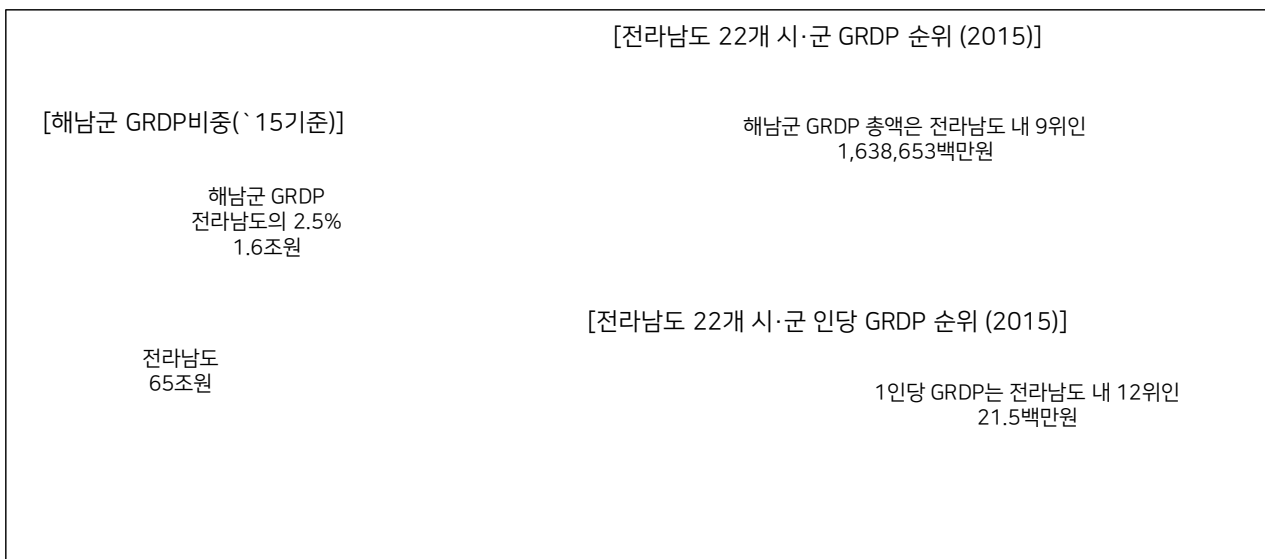
- 해남군은 넓은 경지면적으로 배추, 고구마 등의 특산품이 유명하며, 쌀 생산량이 전남에서 가장 많은 지역임(2016년 기준 19천톤)
- 해남군 주산지 지정 품목은 10가지로, 이 중 겨울배추가 전국 대비 66.8%, 맥주 보리가 31.9%로 높은 특화도를 보임

## 라. 산업경제

### 1) 지역내총생산(GRDP)

- 해남군 지역내 총생산액은 2015년 기준 1조 6천억원 규모로 전라남도 총 GRDP의 2.5% 수준이며, 2010년 GRDP 대비 6.2% 증가하였음
- 전라남도 22개 시·군 중 해남군 GRDP는 9위, 1인당 GRDP는 12위 수준

<그림 16> 해남군 GRDP

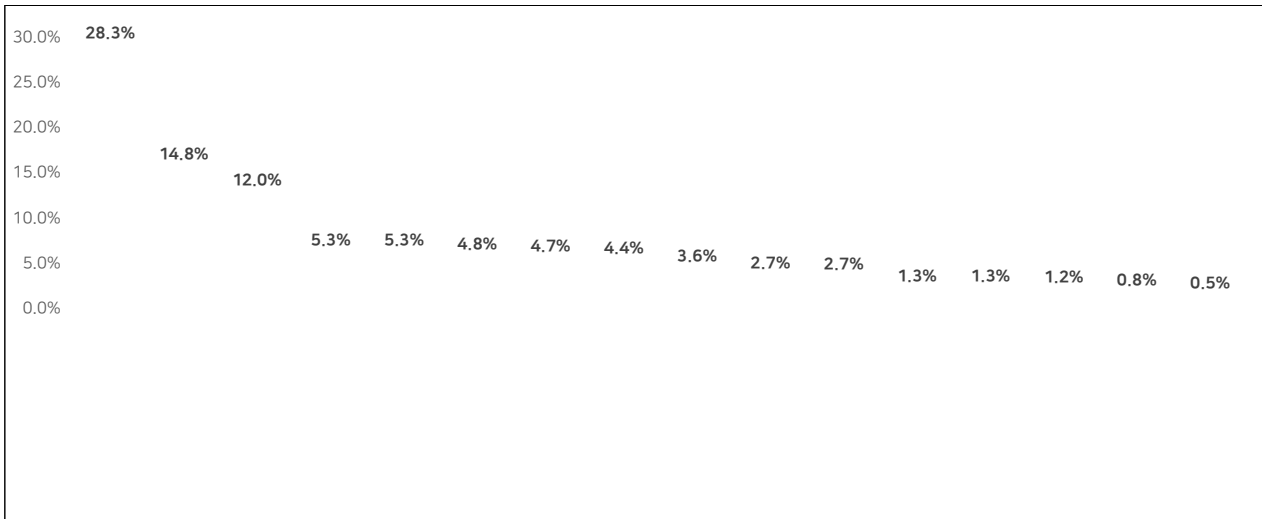


자료 : 전라남도

- 지역내 총생산 중 산업경제 활동별 비중을 보면 농림어업 분야가 28.3%, 공공영역이 14.8%, 제조업이 12.0% 순으로 비중이 크게 나타났으며, 푸드플랜과 직접적 연관성이 높은 농림어업, 제조업, 도매 및 소매업, 숙박 및 음식점의 비중은 총 47% 규모임
- 해남군 전체 GRDP 중 농림어업 비중(기초가격 기준)은 30.2%로 도내 3위 규모이며, 농림어업 지역내총생산은 463,113백만원으로 타 시군과 단순비교 시 전라남도 1위 규모임(총 GRDP: 1,545,923백만원)

<그림 17> 해남군 GRDP 산업·경제활동별 비중

단위 : 백만원



## 2) 지역 사업체 및 일자리 현황

- 2015년 기준 해남군은 경제사업장 5,561개소, 2만 4천여명 규모의 일자리를 보유하고 있으며 사업체와 종사자 수는 2012년(5,390개소) 이후 증가추세에 있음
  - 해남읍 내 위치한 사업체 수는 2,518개이나 이외 읍면은 평균 180여개로 해남군 인구의 33%가량이 읍면에 거주함에 비해 4.5배 가량 해남읍에 대한 일자리 편중현상이 높게 나타남
- 도매 및 소매업 영역이 가장 많은 사업장을 보유하고 있으며, 제조업이 가장 많은 일자리를 제공

<표 11> 해남군 산업별 사업체·종사자 수

산업분류별		사업체 (개)	종사자 (명)
합계		5,561	24,793
1	도매 및 소매업	1,667	3,794
2	숙박 및 음식점업	1,107	2,485
3	제조업	542	6,248
4	운수업	318	691
5	건설업	245	1,372
6	보건업 및 사회복지 서비스업	211	2,480
7	교육 서비스업	196	1,573
8	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	84	440
9	금융 및 보험업	74	839
10	전문, 과학 및 기술 서비스업	72	238
11	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	64	2,025
12	부동산업 및 임대업	59	125
13	농업, 임업 및 어업	53	340
14	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	869	2,143

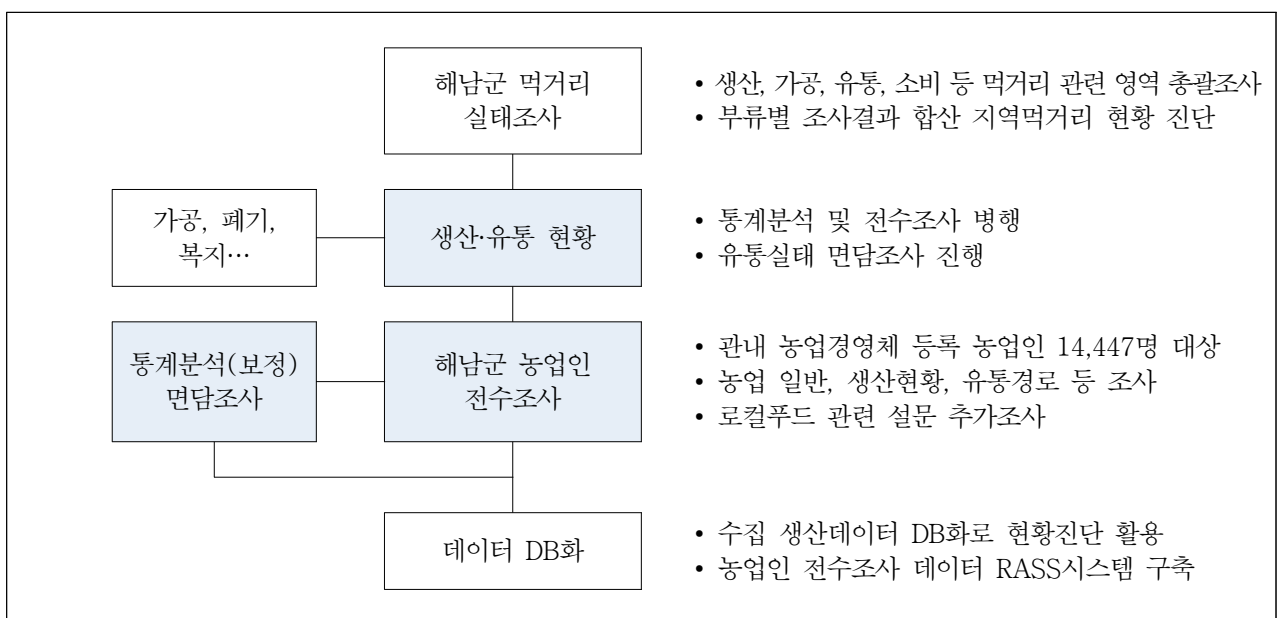
### 3. 농산물 생산·유통 현황

#### 가. 생산현황 조사 개요

##### 1) 조사설계 및 체계

- 해남군 생산 현황에 대한 실태조사 방법은 통계자료를 활용한 분석 등 문헌조사와 직접조사로 나눌 수 있음
- 해남군 먹거리 생산 실태를 파악하기 위해 재배면적 및 생산량에 관해 시군 원예산업종합계획, 통계연보, 농업경영체 DB등록자료 등으로 추정된 기존 통계자료를 활용할 수 있음
- 본 연구에서는 기존의 통계에서 표현되지 않는 자료를 추가 수집하고 질적 농가데이터를 DB화하여 보다 정확한 생산현황의 진단과 실태 파악을 위해 해남군 농업경영체 등록 농업인을 대상으로 ‘2018년 해남 농업인 전수조사’를 실시
- 축산업과 임업농가는 농업경영체 등록 농업인에 포함되어 함께 조사하였으나, 부족한 부분에 대해서는 통계자료를 추가 활용
- 생산 농산물의 품목별 유통 경로는 전수조사 시 함께 조사하였으며 관내 농산물 유통현황·유통주체(마트, 전통시장 등)에 대해 면담조사를 함께 실시함
- 연구의 시간적·비용적 한계로 해남 해수면/내수면어업 및 양식어가에 대해서는 기존의 통계지표를 활용하여 분석

<표 12> 생산현황조사 분석체계도





## 2) 조사설문지 양식

## 농업경영실태 전수조사

### ■ 농가 기초정보

기초연도		2017년도		조사자명		조사일자	
경영체번호				농업경영번호			
주 소				성명		성별 <input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	
생년월일		19 (연월 : 세)		전화번호			
농업시작연도				출생지			
농업종사형태		<input type="checkbox"/> 전업 <input type="checkbox"/> 1종겸업 <input type="checkbox"/> 2종겸업		귀농여부		<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 부	
경영주와 농업인		소속농수		부양가족		명	
주요 영농업종				주거형태		<input type="checkbox"/> 여 <input type="checkbox"/> 부	
농민회		<input type="checkbox"/> 농민단체 <input type="checkbox"/> 농민지회 <input type="checkbox"/> 생활개선회 <input type="checkbox"/> 4-H회 <input type="checkbox"/> 한국농업경영인회 <input type="checkbox"/> 농민회 <input type="checkbox"/> 한국여성농업인회 <input type="checkbox"/> 새농민회 <input type="checkbox"/> 기타					
소득		직책					
소재		연주					
소재		공인등록여부					

### ■ 경영주와 농업인 및 고용인력 현황

경영주와 농업인		월별 고용인력(명): 평균(연/연)												평균		
성명	출생연도	경영주와의 관계	구분	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	급여
			상근													
			외근													
			비정규													
			외국인													

### ■ 축산물 생산 및 출하 현황 : 해당사항 없음

품목명	사육두수 (마리/구수)	출하두수 (마리/구수)	판매처별 비율 (%)	출하금액 (백만원)	경영비 (백만원)	농업소득 (백만원)	차년도 계획 (마리/구수)
			A B C				
			D E F				
			D E F				
			D E F				
			D E F				
			D E F				
			D E F				

주: A : 농가 → 도축장 → 도매시장, B : 농가 → 도축장 → 도매시장, C : 농가 → 도축장 → 판매 공동체조직, D : 농가 → 도축장 → 가공 업체, E : 농가 → 축산물시장 및 수산물 상점가, F : 기타

### ■ 농가소득 현황

① 농산물 소득	② 축산물 소득	③ 가공판매 소득	④ 농업소득 (①+②+③)	⑤ 농외소득	⑥ 농외소득 내용	농가소득 (④+⑤)

### ■ 로컬푸드 생산 및 가공품 생산 현황

로컬푸드 출하여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	이동수단	<input type="checkbox"/> 도보 <input type="checkbox"/> 오토바이 <input type="checkbox"/> 차량 <input type="checkbox"/> 대중교통 <input type="checkbox"/> 기타
가공품 생산여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	가공품 종류	
가공시설 보유여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	가공시설 등록여부	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오

### ■ 생산시설 및 농기계 보유 현황

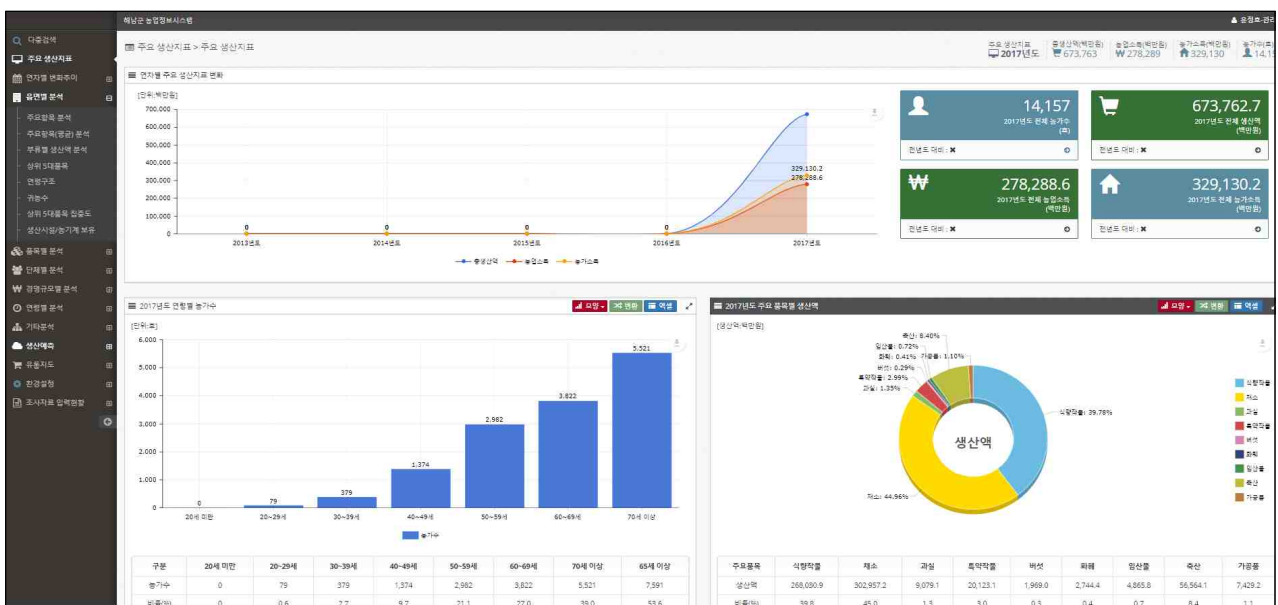
생산시설	단위	소유	이용	제	장	소유	이용
농기계	( )	1. 총: 시일면적 ( )	2. 총: 시일면적 ( )	3. 총: 시일면적 ( )	4. 총: 시일면적 ( )	5. 총: 시일면적 ( )	6. 총: 시일면적 ( )
농기계	( )	1. 총: 시일면적 ( )	2. 총: 시일면적 ( )	3. 총: 시일면적 ( )	4. 총: 시일면적 ( )	5. 총: 시일면적 ( )	6. 총: 시일면적 ( )
농기계	( )	1. 총: 시일면적 ( )	2. 총: 시일면적 ( )	3. 총: 시일면적 ( )	4. 총: 시일면적 ( )	5. 총: 시일면적 ( )	6. 총: 시일면적 ( )

### ■ 농산물 품목별 생산 및 출하 현황

품목명	이묘작 여부	재배면적 (평)	생산량 (kg)	판매량 (kg)	판매처별 비율 (%)	출하금액 (백만원)	경영비 (백만원)	농업소득 (백만원)	출하시기 (월/순)	차년도 계획(연/평)
① 전작	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	A B C	D E F	G H I	J	K L M	N O P	Q R S	T U V	W X Y
② 전작	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	A B C	D E F	G H I	J	K L M	N O P	Q R S	T U V	W X Y
③ 전작	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	A B C	D E F	G H I	J	K L M	N O P	Q R S	T U V	W X Y
④ 전작	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	A B C	D E F	G H I						

### 3) 조사결과

○ 지역농업통계시스템(RASS; Region agriculture statistics system) 데이터베이스화

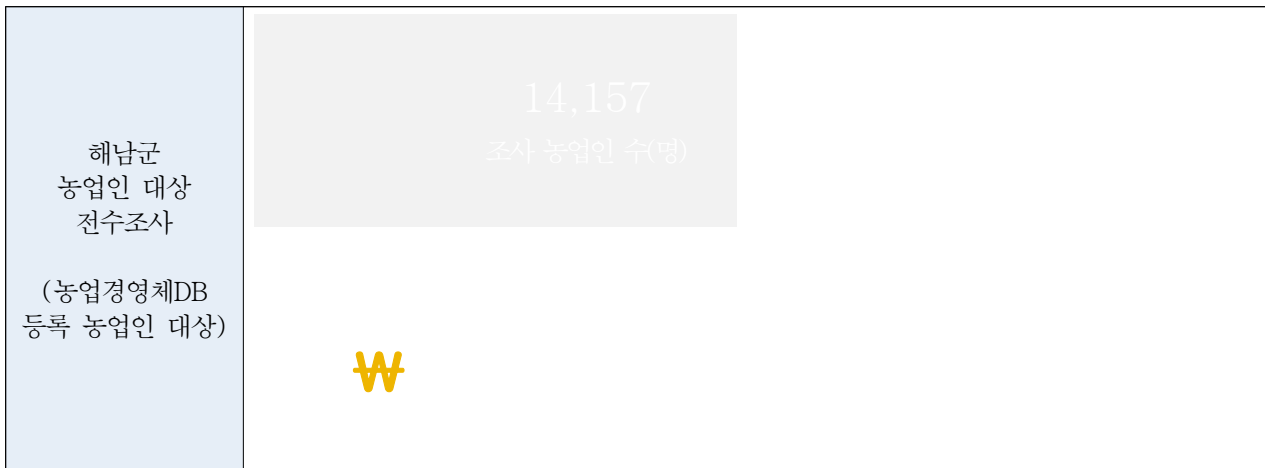


## 나. 해남군 농업인 대상 전수조사 결과

### 1) 결과 요약

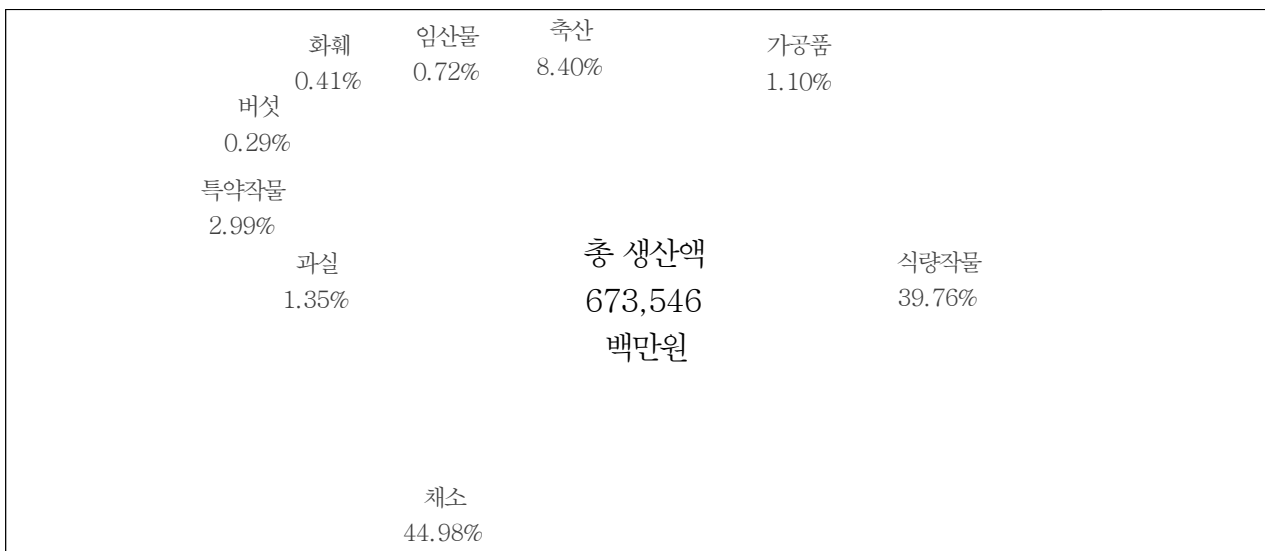
#### □ 주요지표

<그림 18> 전수조사 결과 주요 생산지표



#### □ 부류별 총 생산액

<그림 19> 전수조사 결과 총 생산액



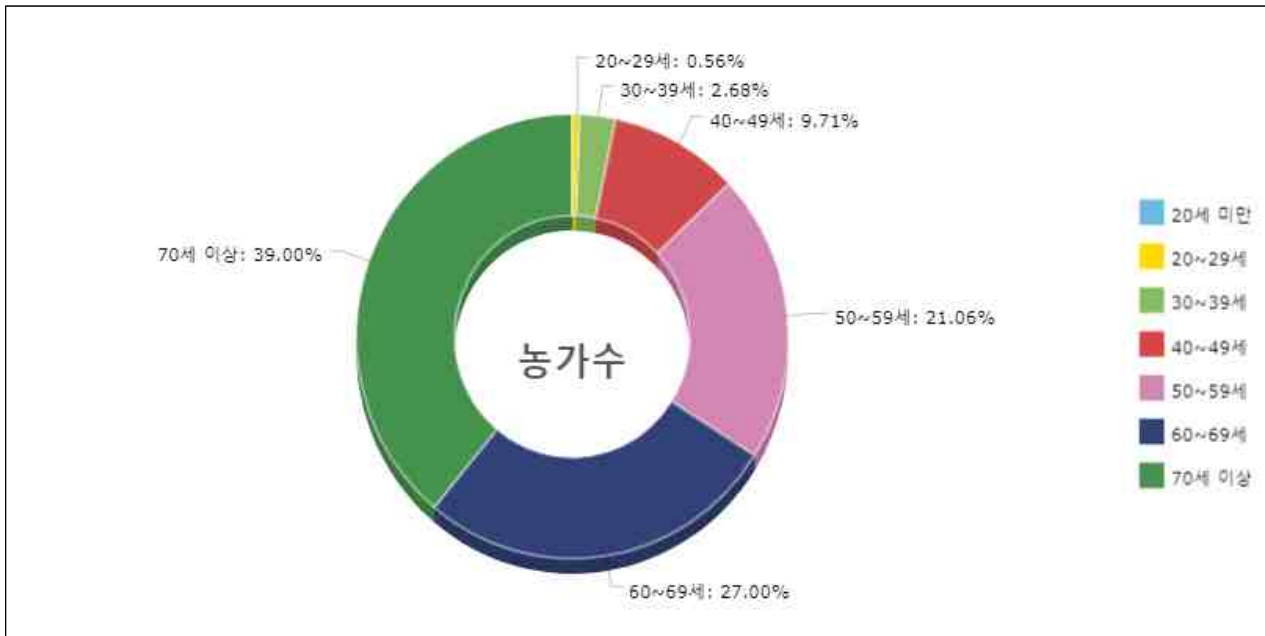
주요품목	식량작물	채소	과실	특약작물	버섯	화훼	임산물	축산	가공품
생산액(백만원)	267,815	302,957	9,079	20,123	1,969	2,744	4,866	56,564	7,429
비율(%)	39.8	45.0	1.3	3.0	0.3	0.4	0.7	8.4	1.1

## 2) 종합 분석

### □ 농가인구

<그림 20> 연령 기준 농가인구분포

(단위 : 명)



구분	20세 미만	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	65세 이상
농가수	0	79	379	1,374	2,982	3,822	5,521	7,591
비율(%)	0.0	0.6	2.7	9.7	21.1	27.0	39.0	53.6

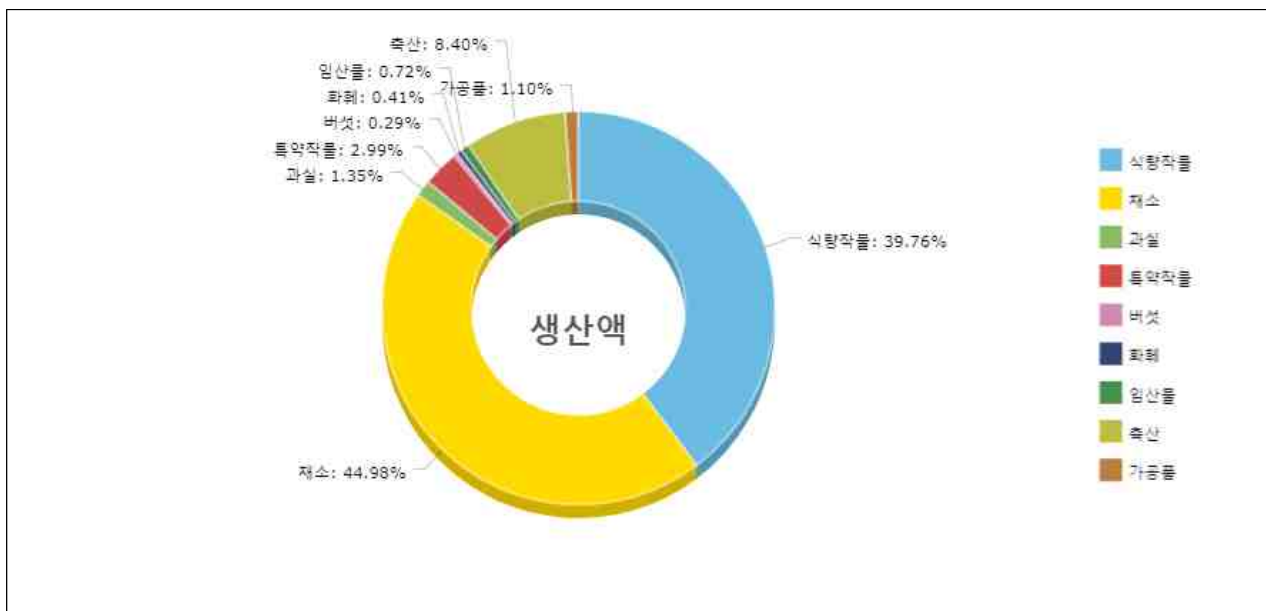
- 해남군 농업인 전수조사 결과 유효한 14,157명을 대상으로 연령별로 분류한 결과 70세 이상 농업인이 39.0%로 가장 높았으며, 60대 27.0%, 50대 21.1% 순이었음
- 65세 이상 고령화 농업인은 총 7,591명으로 과반수인 53.6%를 차지해 농업인 고령화 정도가 높게 나타남
  - 해남읍의 65세 이상 고령화 농업인구가 37.7%로 가장 낮고, 계곡면이 62.3%로 가장 높음
  - '17년 기준 전국 농업인 중 65세 이상 고령인구 비중은 42.5%이며, 전라남도의 경우 고령농 비중은 63.1%로 전국 평균보다는 높으나 전라남도 평균보다는 낮음(통계청)
- 20세 미만 농업인은 조사되지 않았으며, 만 18세 이상 ~ 만 40세 이하 청년농업인은 458명으로 전체의 3.3%에 불과함

## □ 농산물 재배면적 및 생산액

- 전체 생산액 중 84.8%가 식량작물과 채소류에 분포하고 있으며 축산 생산액은 565억원으로, 2017년 기준 출하량이 없거나 격년출하, 출하하지 않았다고 응답한 농가가 다수 포함되어 축산생산액이 다소 낮게 산정된 것으로 추정

<그림 21> 주요 부류별 생산액

(단위 : 백만원)



부류	식량작물	채소	과실	특약작물	버섯	화훼	임산물	축산	가공품
생산액	267,814	302,957	9,079	20,123	1,969	2,744	4,865	56,564	7,429
비율(%)	39.8	45.0	1.3	3.0	0.3	0.4	0.7	8.4	1.1

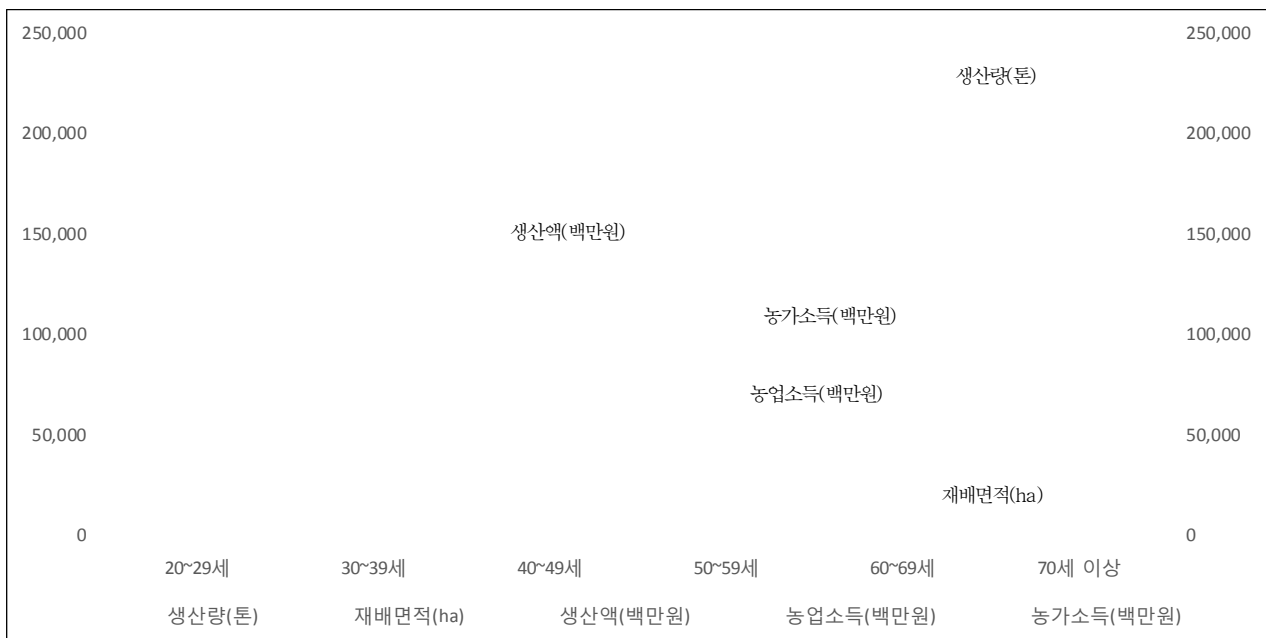
- 해남군의 경지면적은 `16년 기준 34,576ha(통계청, 해남군 통계연보)으로 파악되었으며, 해남군에서 실제로 재배되고 있는 재배면적은 다모작을 포함해 연간 39,353ha 규모로 조사됨
- 생산액은 `17년 기준 총 6,735억원 규모(수산 제외)
- 읍면별로는 산이면의 재배면적과 생산액이 각각 6,005ha(15.3%), 1,187억원(16.9%)으로 가장 높았으며, 이후 황산면(13.8%, 12.7%), 화산면(10.2%, 8.2%), 문내면(8.1%, 10.3%) 순이었음
- 삼산면은 1,339ha, 186억원을 기록해 재배면적 및 생산액이 가장 낮은 것으로 조사되었음

## □ 농가경제지표

- 전체 농가인구 중 60대 농업인이 12,044ha로, 해남 전체 (다모작)재배면적의 30.6% 가량을 경작하여 가장 비중이 높고, 50대 농업인이 30.3%로 50~69세 농업인의 경지면적이 60.9%를 차지함
- 70세 이상 농업인의 생산량·생산액·농업소득은 고령화, 영세화 등으로 인해 감소하였으며, 재배면적은 전체의 21.5%, 생산량은 23.0%, 생산액은 19.6%로 나타남
- 농가소득이 가장 높은 그룹은 50대로, 1,039억원으로 전체의 31.6%를 차지하였으며 이는 가공이나 부업 등 가공품소득/농외소득으로 인한 것으로 분석됨
- 축산 출하두수가 가장 높은 그룹은 40대로, 해남군 전체 축산출하량 305만 두 중 56.6%인 172만 두를 출하하였으며 축산물 출하두수는 연령대가 높아질수록 감소하는 경향을 보임

<그림 22> 연령대별 주요 농가경제 지표

(단위 : ha, 톤, 백만원)



(단위 : ha, 톤, 1만두, 백만원)

구분	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세이상	65세이상	합계
재배면적(ha)	324	1,238	5,368	11,921	12,044	8,458	14,510	39,353
생산량(톤)	651	26,800	102,624	219,507	224,009	172,990	284,022	750,580
출하두수(만 두)	0	31	172	59	41	2	2	305
가공품생산량(톤)	1	0	630	963	681	304	703	2,579
생산액(백만원)	8,532	21,445	96,581	207,053	208,170	131,765	226,294	673,547
농업소득(백만원)	3,415	5,182	45,620	76,656	84,240	63,055	105,413	278,167
농가소득(백만원)	3,415	9,891	53,339	103,958	92,715	65,692	113,050	329,009

### 3) 세부항목별 조사 결과

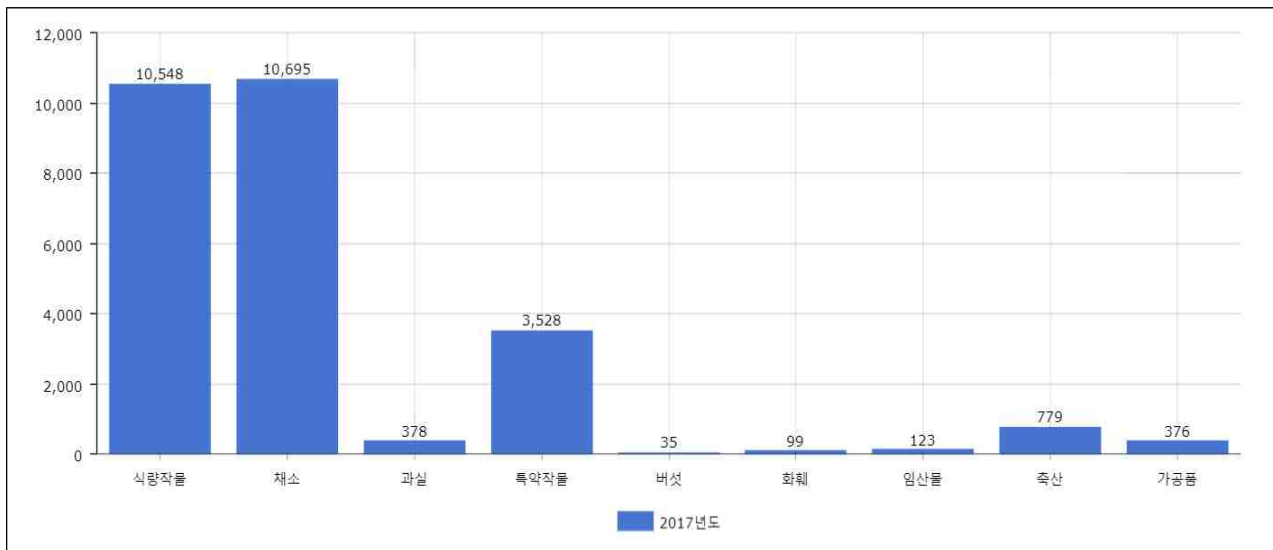
#### □ 품목(대분류)별 분석

##### ■ 품목별 농가수

- 농가 재배품목에 대한 중복 허용시 품목별 농가 수는 총 26,561명으로 나타났고, 식량작물과 채소가 80%로 대다수를 차지했으며 특약작물은 13.3%로 농가 93.3%가 세 부류에 편중

<그림 23> 품목별 농가수 현황

단위 : 명(호)



구분	식량작물	채소	과실	특약작물	버섯	화훼	임산물	축산	가공품	합계
2017년도	10,548	10,695	378	3,528	35	99	123	779	376	26,561
비율(%)	39.7	40.3	1.4	13.3	0.1	0.4	0.5	2.9	1.4	100

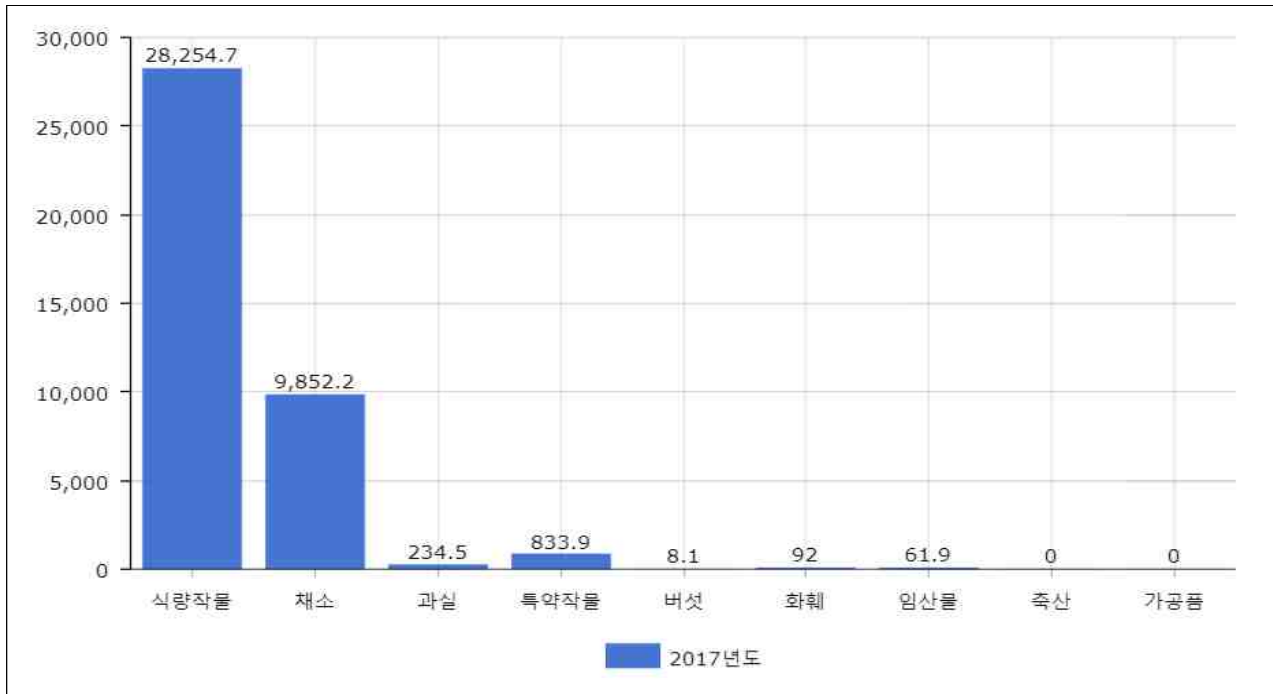
##### ■ 품목별 재배면적

- 재배면적에 대해 농가 당 중복 허용 시 총 재배면적의 71.8%를 식량작물이 차지했으며, 식량작물과 채소가 전체 재배면적의 96.8%를 차지함

구분	식량작물	채소	과실	특약작물	버섯	화훼	임산물	축산	가공품	합계
2017년도	28,254.7	9,852.2	234.5	833.9	8.1	92.0	61.9	0	0	39,337.3
비율(%)	71.8	25.0	0.6	2.1	0.0	0.2	0.2	0	0	100

<그림 24> 품목별 농산물 재배면적

단위 : ha

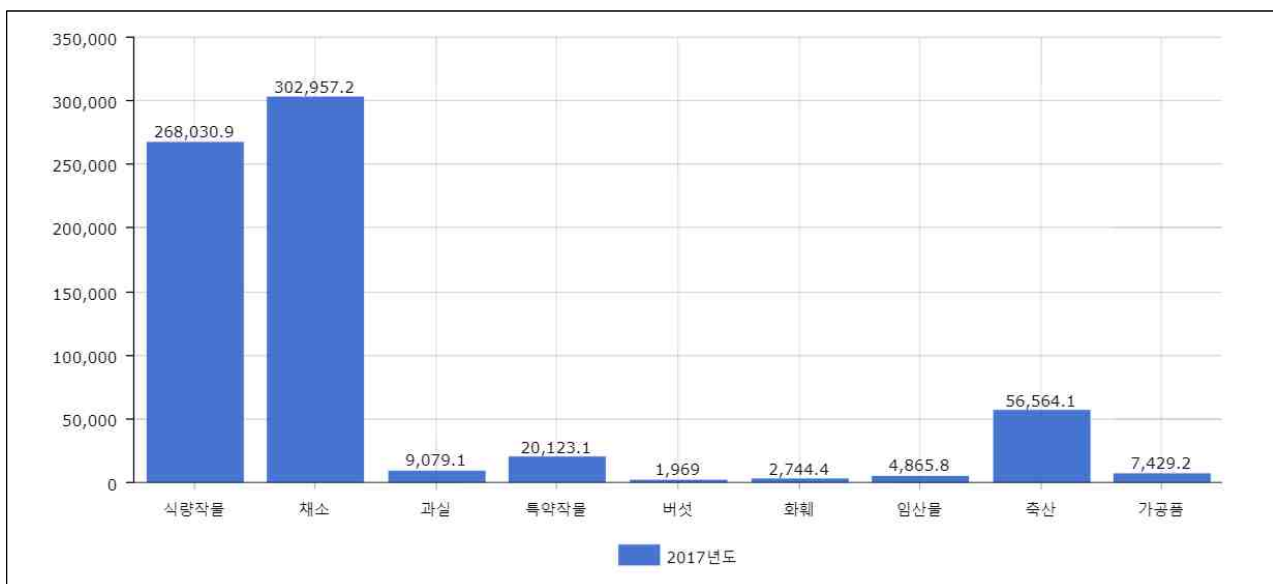


## ■ 품목별 생산액

- 품목별 생산액은 축산과 가공이 포함되었으며, 채소가 45%로 생산액 비중이 가장 높고, 채소, 식량작물, 축산 세 부류의 비중이 93.2%로 대다수를 차지함

<그림 25> 품목별 농산물 생산액

단위 : 백만원



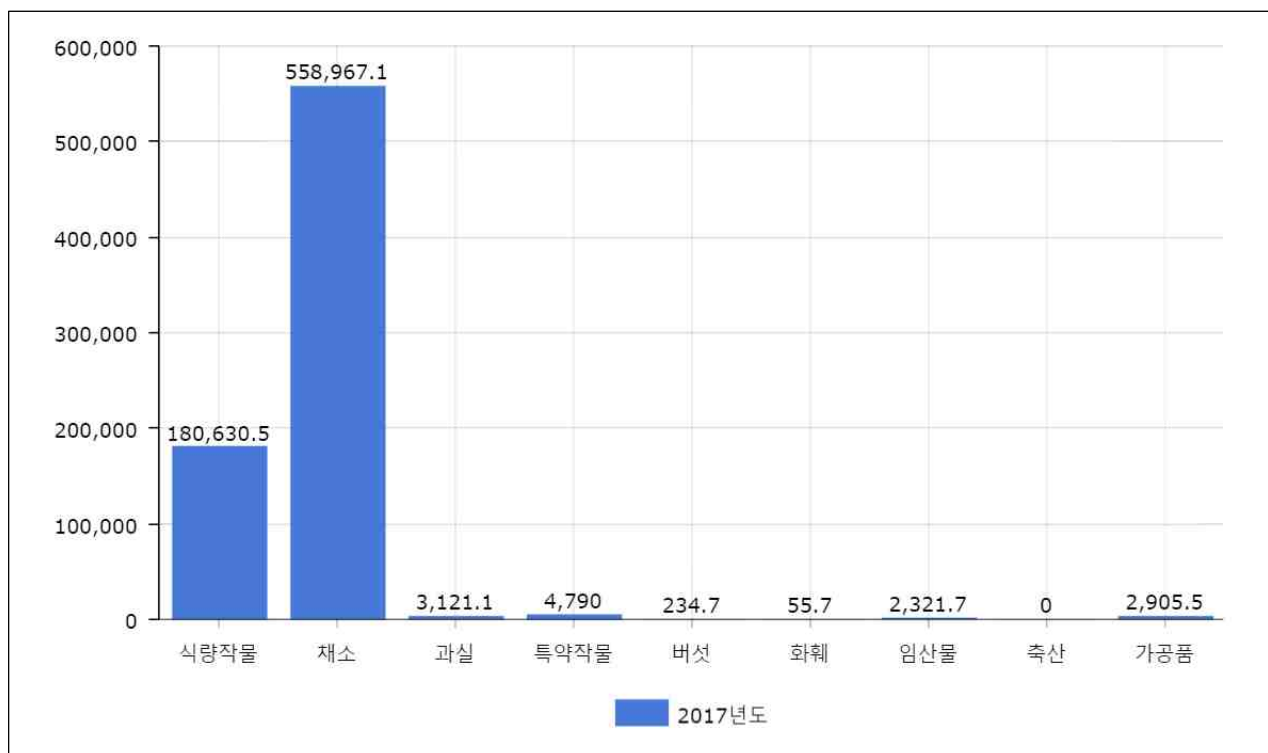
구분	식량작물	채소	과실	특약작물	버섯	화훼	임산물	축산	가공품	합계
2017년도	268,030.9	302,957.2	9,079.1	20,123.1	1,969.0	2,744.4	4,865.8	56,564.1	7,429.2	673,762.8
비율(%)	39.8	45.0	1.3	3.0	0.3	0.4	0.7	8.4	1.1	10

## ■ 품목별 생산량

- 품목별 생산량의 경우 채소류의 비중이 74.2%로 압도적으로 높음
- 이는 해남의 주 생산작목인 배추(봄, 가을, 겨울)가 생산량에 포함되었기 때문으로, 채소류 총 생산량 559천톤 중 80.3%인 449천톤이 배추로 추산됨
- 축산의 경우 생산량 분석에서 제외(두수로 산정)

<그림 26> 품목별 농산물 생산량

단위 : 톤



구분	식량작물	채소	과실	특약작물	버섯	화훼	임산물	축산	가공품	합계
2017년도	180,630.5	558,967.1 (가을배추) (448,874.1)	3,121.1	4,790.0	234.7	55.7	2,321.7	—	2,905.5	753,026.3
비율(%)	24.0	74.2	0.4	0.6	0.0	0.0	0.3	—	0.4	100

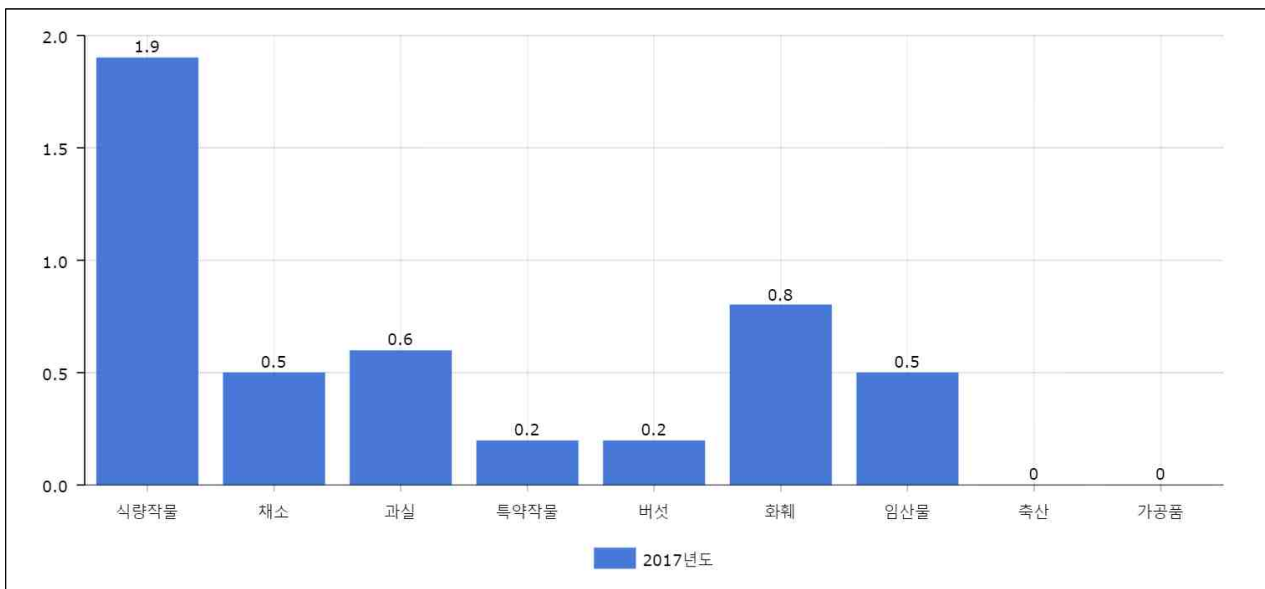


## ■ 품목별 1인당 평균 재배면적

- 부류별 식량작물 재배 농업인은 1인당 평균 1.9ha를 경작하고 있는 것으로 나타났다으며, 평균 재배면적은 식량작물(1.9ha), 화훼류(0.8ha), 과실류(0.6ha) 순임

<그림 27> 품목별 농산물 재배면적(평균)

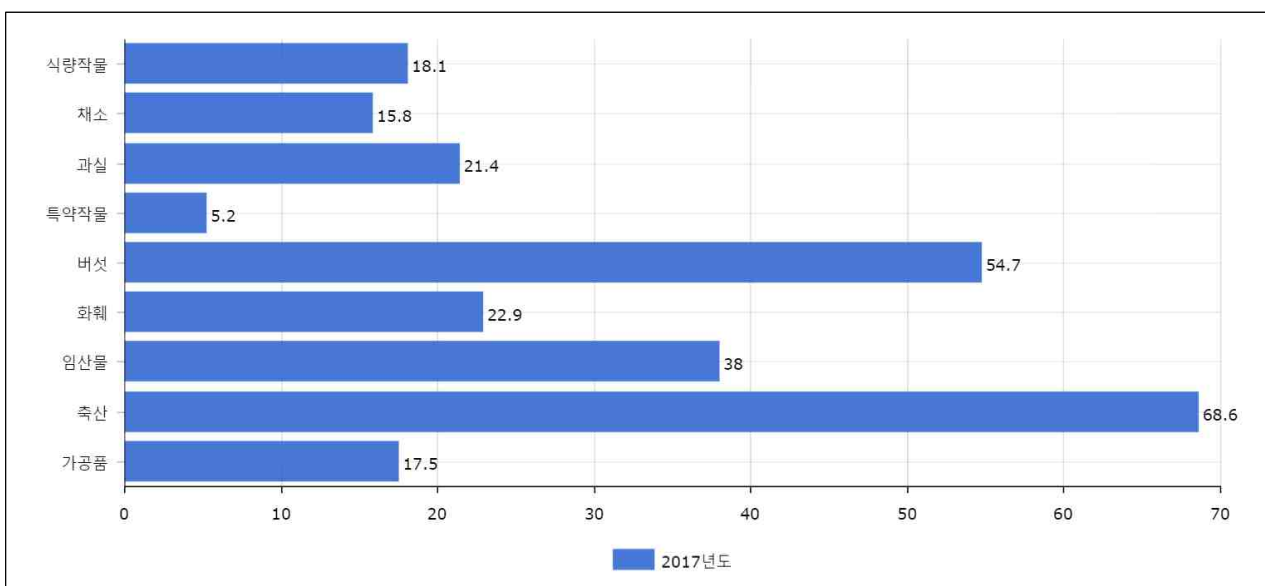
단위 : ha



## ■ 품목별 1인당 평균 생산액

<그림 28> 품목별 농산물 생산액(평균)

단위 : 백만원



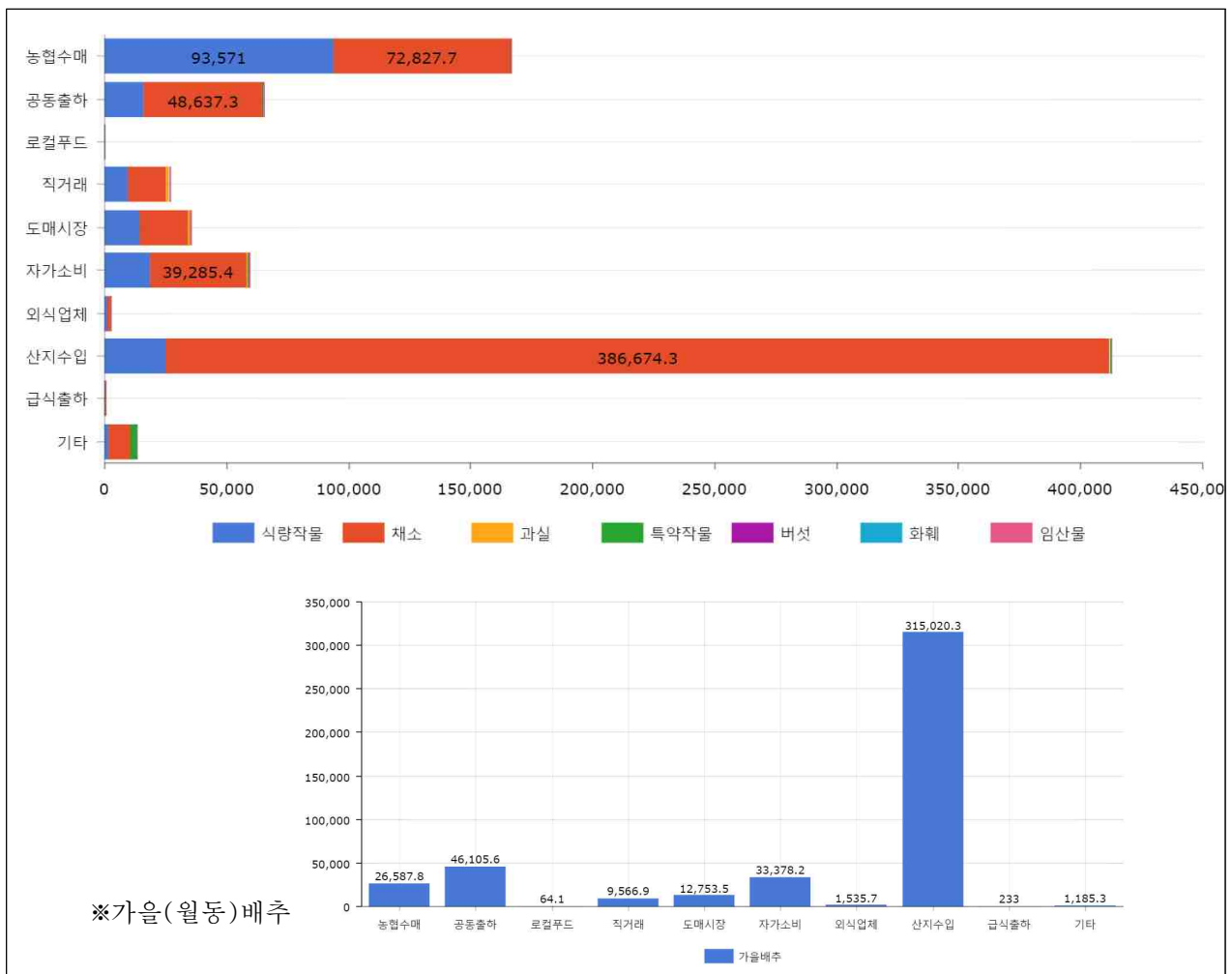
- 1년 기준 품목(부류)별 1인당 평균생산금액은 축산류가 69백만원으로 가장 높게 나타났으며, 버섯류도 1인당 55백만원으로 소득률이 높았음
- 식량작물의 경우 인당 재배면적은 가장 높게 나타났으나, 인당 평균생산액은 18백만원으로 소득이 낮았고, 특약작물의 경우 인당 재배면적이 0.2ha에 불과해 소득이 5백만원으로 낮게 나타남

## ■ 품목별 출하처별 출하량

- 품목 기준 출하처별 출하량은 산지수입상을 통한 출하가 가장 높게 나타났으며, 이는 마찬가지로 월동배추의 출하량 때문인 것으로 나타남
  - 월동배추의 경우 산지수입상을 통한 출하비중이 70.6%에 달했으며, 이는 전체 채소 산지수입상 출하의 81.5%를 차지함

<그림 29> 품목별 농작물 출하처별 출하량

단위 : 톤

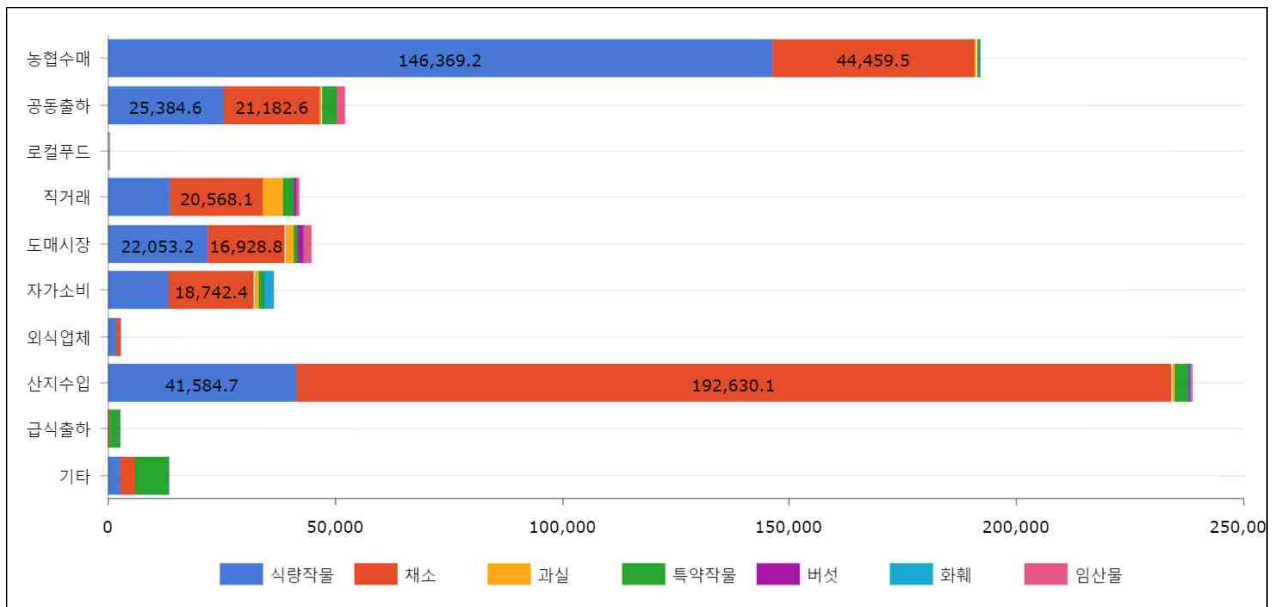


## ■ 품목별 출하처별 출하금액(농산물)

- 농산물 기준 부류별 출하금액은 채소류가 합계 318,839백만원으로 가장 높게 나타났으며, 식량작물이 266,931백만원으로 채소류와 식량작물이 대다수를 차지
- 출하처별 출하금액은 산지수입상을 통한 채소류 출하가 192,630백만원으로 가장 높고, 식량작물의 경우 농협수매가 비중이 가장 높음

<그림 30> 품목별 농작물 출하처별 출하금액

단위 : 백만원



구분	농협수매	공동출하	로컬푸드	직거래	도매시장	자가소비	외식업체	산지수입	급식출하	기타
식량작물	<u>146,369.2</u>	<u>25,384.6</u>	46.0	13,512.2	<u>22,053.2</u>	13,458.2	<u>1,840.8</u>	41,584.7	28.2	2,653.6
채소	44,459.5	21,182.6	67.5	<u>20,568.1</u>	16,928.8	<u>18,742.4</u>	864.2	<u>192,630.1</u>	160.9	3,235.2
과실	383.2	429.1	130.9	<b>4,422.7</b>	1,966.3	890.0	1.8	814.4		56.5
특약작물	649.0	3,341.7	4.0	2,245.1	840.0	1,193.7	44.6	<b>2,923.7</b>	<u>2,286.0</u>	<u>7,527.7</u>
버섯				590.6	<b>1,085.2</b>	68.8		219.5		0
화훼	142.8	22.4		50.0	174.7	<b>2,099.2</b>		171.2		84.1
임산물	9.2	1,821.7		573.2	<b>1,902.1</b>	135.5		392.4		7.1
비율(%)	30.7	8.3		6.7	7.2	5.8	0.4	38.2	0.4	2.2

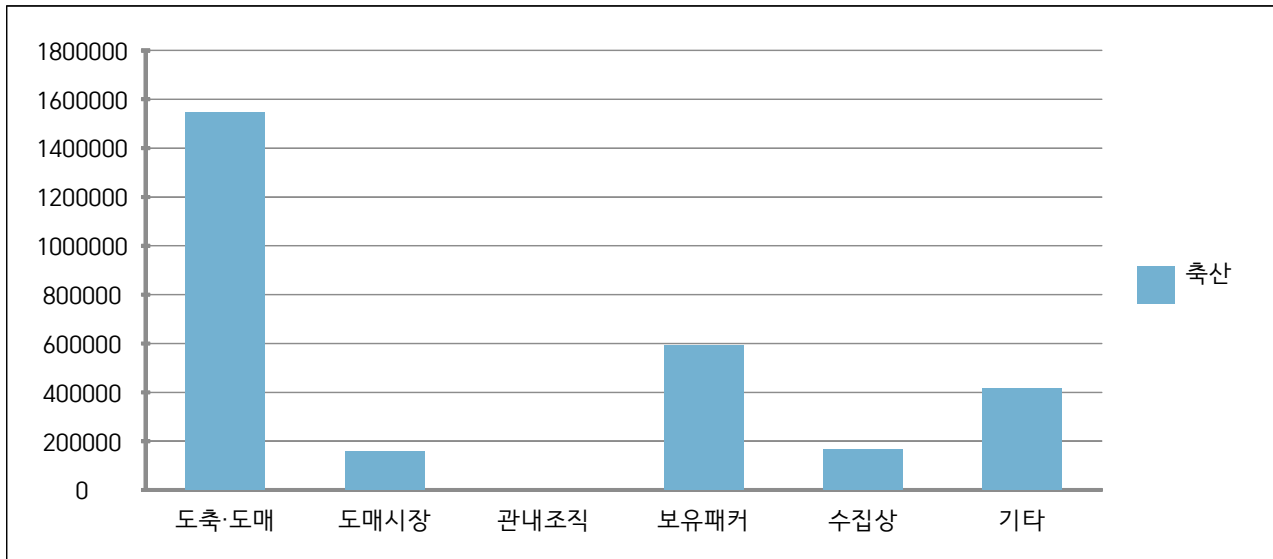
※ 밑줄(\_)은 출하처별 비중이 가장 높은 품목이며, 굵은글씨는 부류별 출하비중이 가장 높은 출하처임

## ■ 품목별 출하처별 출하금액(축산물)

- 축산물의 경우 도축·도매를 통한 출하비율이 53.7%로 가장 높았으며, 기타를 제외하면 보유패커와 도축·도매의 출하율이 대다수를 차지함

<그림 31> 품목별 축산물 출하처별 출하금액

단위 : 백만원



구분	도축·도매	도매시장	관내조직	보유패커	수집상	기타	합계
축산	1,545,020.0	155,844.3	124.0	591,485.5	167,352.4	418,324.8	2,878,151
비율(%)	53.7	5.4	0.0	20.6	5.8	14.5	100

## ■ 품목별 노지/시설 생산액 현황

- 품목별 시설 생산액(축산제외)은 총 21,537백만원으로 미미한 수준이었으며, 채소류의 시설 생산액 비중이 절반 이상을 차지하고 있고 대다수 농산물은 노지에서 생산되고 있음

<표 13> 품목별 노지/시설 생산액 현황

구분	식량작물	채소	과실	특약작물	버섯	화훼	임산물	축산	가공품	합계
노지	263,432.9	287,234.1	6,605.5	19,852.1	328.8	2,432.5	393.9	1,094.8	1,091.0	582,465.6
시설	231.8	12,495.0	2,188.7	178.7	1,640.2	311.9	4,470.8	—	20.0	21,537.1
합계	263,664.7	299,729.1	8,794.2	20,030.8	1,969	2,744.4	4,864.7	1,094.8	1,111	604,002.7

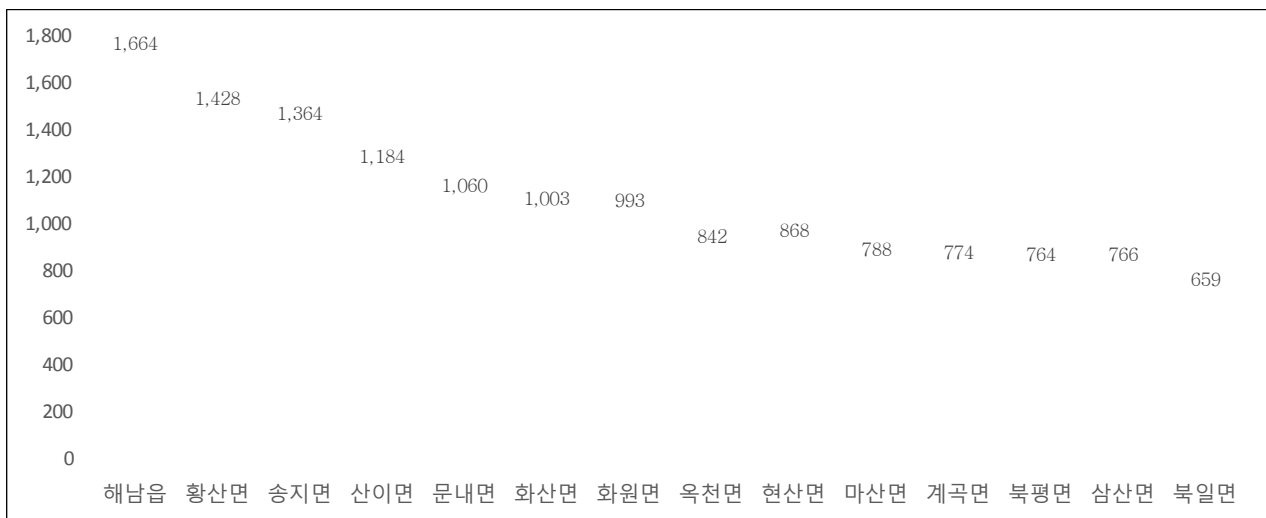
## □ 읍면별 분석

### ■ 읍면별 농가수 현황

- 전체 농업인 중 해남읍 거주 농업인이 1,664명으로 전체의 11.7%를 차지해 가장 많고, 북일면이 659명으로 전체의 4.6%를 차지해 농업인 수가 가장 적음

<그림 32> 읍면별 농가인구 현황

(단위 : 명)



### ■ 읍면별 농가인구 연령구조

<그림 33> 읍면별 농가인구 연령구조

(단위 : %)



<표 14> 읍면별 농가인구 연령구조

(단위 : 명)

구분	20세미만	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세이상	65세이상
해남읍	—	23	78	304	420	403	436	628
황산면	—	12	45	112	313	449	497	742
송지면	—	5	28	111	274	376	570	759
산이면	—	3	42	119	263	314	443	606
문내면	—	2	27	95	257	292	387	548
화산면	—	10	23	82	184	261	443	598
화원면	—	5	23	100	205	306	354	515
옥천면	—	2	14	70	161	198	397	519
현산면	—	6	16	72	191	220	363	481
마산면	—	4	26	72	140	195	351	464
계곡면	—	1	19	51	133	196	374	482
북평면	—	1	11	72	152	208	320	428
삼산면	—	3	17	64	158	231	293	431
북일면	—	2	10	50	131	173	293	390
비율(%)	—	0.6	2.7	9.7	21.1	27.0	39.0	53.6

- 읍면별 총 농가인구의 53.6%가 65세 이상 고령자이며, 70세 이상 고령자 비율도 39.0%에 달하나 20~39세 청년농업인 비중은 3.3%에 불과한 것으로 조사되어 해남군 농산업의 고령화가 심각한 수준임
- 읍면 중 65세 이상 고령자 비율이 가장 높은 곳은 계곡면으로, 약 62.3%가 65세 이상 고령자이며, 읍의 특성상 상대적으로 가장 고령자 비율이 낮은 해남읍(37.7%)을 제외하면 화원면이 농업인 고령화율이 가장 낮음(51.9%)
- 그러나 전체적으로 해남읍을 제외한 면단위 고령화율 평균이 56.3%에 달하며, 60세 이상 농업인도 전체의 66%를 차지하고 있어 고령화율은 갈수록 심각해질 것으로 예상됨

#### ■ 읍면별 농산물 재배면적 및 생산액

- 읍면별로는 산이면의 재배면적과 생산액이 각각 6,005ha(15.3%), 1,187억원(16.9%)으로 가장 높았으며, 이후 황산면(13.8%, 12.7%), 화산면(10.2%, 8.2%), 문내면(8.1%, 10.3%) 순이었음

- 삼산면은 1,339ha, 186억원을 기록해 재배면적 및 생산액이 가장 낮은 것으로 조사되었음

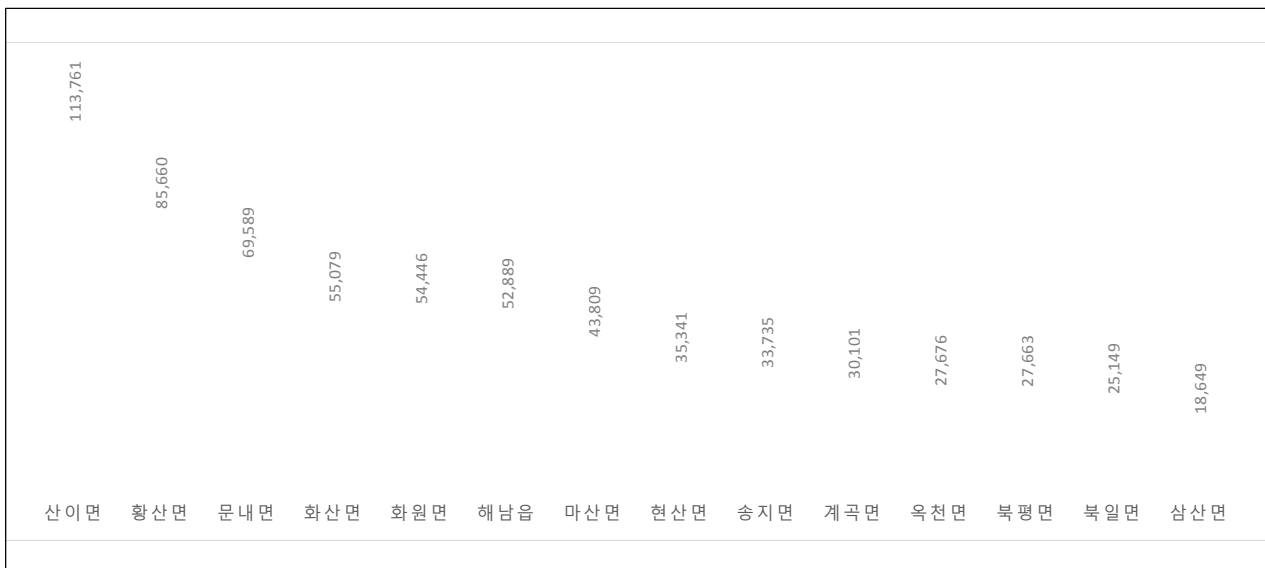
<그림 34> 읍면별 농산물 재배면적

(단위 : ha)



<그림 35> 읍면별 농산물 생산액

(단위 : 백만원)



## ■ 읍면별 부류별 생산액

- 채소류 생산액은 산이면(511억), 문내면(454억), 황산면(450억) 순으로 높게 나타났으며, 식량작물 생산액은 산이면(479억), 화산면(379억), 황산면(305억) 순으로 나타남

<표 15> 읍면별 농산물 부류별 생산액

(단위 : 백만원)

구분	합계	채소	식량작물	축산	특약작물	과실	가공품	임산물	화훼	버섯
해남읍	52,889	13,864	27,523	6,712	2,441	1,183	681	88	143	254
황산면	85,660	45,024	30,510	8,101	677	1,062	218	39	—	28
송지면	33,735	20,266	9,679	701	158	1,013	1,712	—	—	206
산이면	113,761	51,108	47,924	3,947	7,728	718	313	1,923	71	29
문내면	69,589	45,472	10,405	6,249	4,114	279	974	2,097	—	—
화산면	55,079	11,341	37,939	3,215	2,209	70	42	263	—	—
화원면	54,446	40,468	9,863	1,495	656	1,111	722	54	77	—
옥천면	27,676	8,115	15,187	2,146	725	1,049	3	41	194	217
현산면	35,341	11,650	11,116	11,242	371	328	188	36	42	369
마산면	43,809	12,489	25,055	4,612	231	657	76	269	—	420
계곡면	30,101	8,205	15,400	5,102	621	560	123	39	—	53
북평면	27,663	17,814	7,704	572	11	360	1,076	8	118	—
삼산면	18,649	8,329	8,845	1,343	16	116	—	—	—	—
북일면	25,149	8,813	10,663	1,128	165	574	1,301	10	2,100	395
합계	673,547	302,957	267,815	56,564	20,123	9,079	7,429	4,866	2,744	1,969

## ■ 읍면별 농산물 재배면적(평균)

<그림 36> 읍면별 농산물 재배면적(평균)

단위 : ha





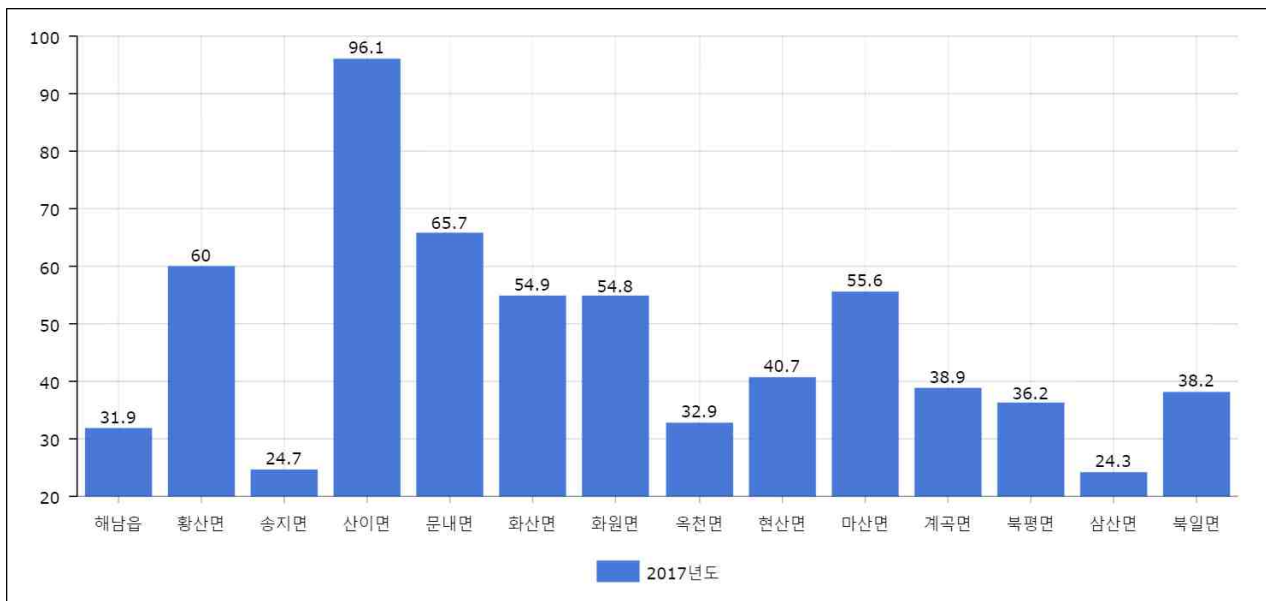
- 읍면별 농산물 1인당 평균 재배면적은 대규모 간척지가 분포한 산이면이 5.1ha로 매우 높게 나타났으며, 산지가 분포하고 농경지가 서부 해안선에 한정되어 경지면적이 작으나(관내 10위) 농가인구 수는 1,364명(관내 3위)으로 상대적으로 많은 송지면이 1.3ha로 가장 낮음

## ■ 읍면별 농산물 생산액(평균)

- 읍면별 농산물 1인당 평균 생산액은 대농이 많은 산이면이 96백만원으로 타 읍면에 비해 매우 높게 나타났으며, 재배면적이 작으나 농가 수가 많은 송지면, 삼산면, 옥천면 등은 1인당 생산액 평균이 24~32백만원에 불과함

<그림 37> 읍면별 농산물 생산액(평균)

단위 : 백만원

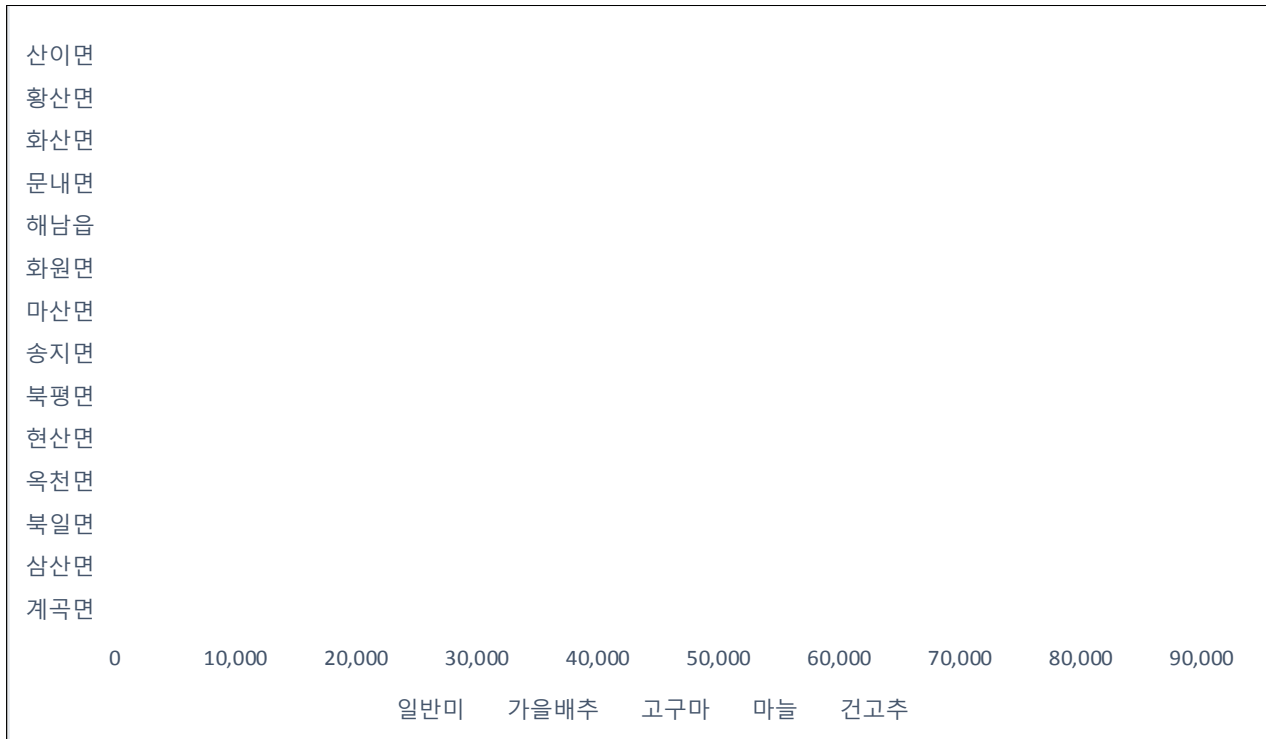


## ■ 읍면별 상위 5대 품목 생산액

- 해남군 상위 5대 생산품목은 벼, 겨울배추, 고구마, 마늘, 고추 순으로 나타났으며, 5개 품목의 생산액이 4,869억원으로 해남군 전체 농업생산액의 72.3%를 차지함
  - 벼(일반미) : 황산면(260억원), 산이면(227억원), 화산면(184억원)
  - 가을(겨울)배추 : 산이면(412억원), 황산면(339억원), 문내면(258억원)
  - 고구마 : 산이면(190억원), 화산면(179억원), 해남읍(126억원)
  - 마늘 : 송지면(118억원), 북평면(107억원), 현산면(69억원)
  - 건고추 : 화원면(716억원), 산이면(518억원), 황산면(454억원)

<그림 38> 읍면별 해남군 상위 5대 품목별 생산액

(단위 : 백만원)

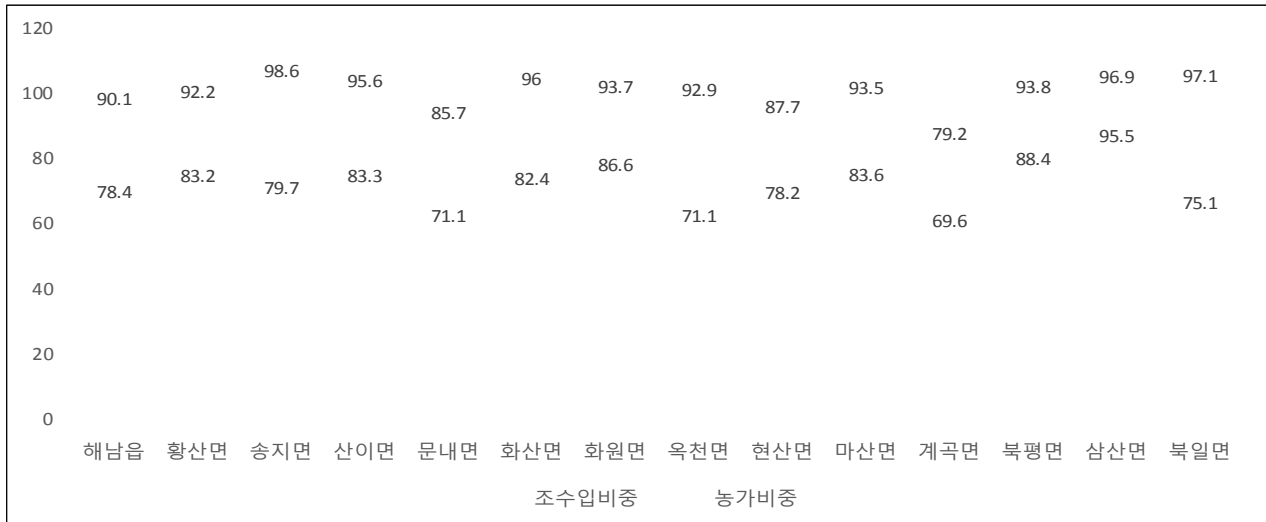


구분	일반미	가을, 겨울배추	고구마	마늘	건고추	합계
산이면	22,694	41,243	19,001	1,108	5,176	89,222
황산면	26,006	33,898	102	2,694	4,536	67,236
화산면	18,422	3,358	17,938	2,339	2,660	44,718
문내면	9,281	25,814	52	1,117	3,494	39,758
해남읍	13,518	4,868	12,602	4,636	2,398	38,021
화원면	7,518	21,688	300	810	7,161	37,478
마산면	14,203	7,419	9,292	1,425	2,092	34,431
송지면	8,763	1,527	118	11,756	3,375	25,538
북평면	7,181	5,635	16	10,745	273	23,851
현산면	8,608	2,265	966	6,919	938	19,695
옥천면	12,375	1,444	1,206	1,237	1,445	17,706
북일면	9,647	2,042	87	4,060	875	16,711
삼산면	8,459	4,210	22	2,407	1,497	16,595
계곡면	12,039	640	323	1,906	1,006	15,915
합계	178,715	156,053	62,025	53,158	36,925	486,876

## ■ 읍면별 상위 5대 품목 집중도

<그림 39> 읍면별 상위 5대 품목 집중도

(단위 : %)



읍면동	총생산액 (백만원)	총농가수 (호)	1위	2위	3위	4위	5위	합계 [농가수]
해남읍	52,889	1,664	일반미	고구마	한옥우	겨울배추	마늘	[1,500]
			13,518	12,602	5,858	4,868	4,636	41,482
황산면	85,660	1,428	겨울배추	일반미	건고추	맥주보리	닭	[1,317]
			33,898	26,006	4,536	3,622	3,190	71,252
송지면	33,735	1,364	마늘	일반미	건고추	겨울배추	양파	[1,345]
			11,756	8,763	3,375	1,527	1,455	26,876
산이면	113,761	1,184	겨울배추	일반미	고구마	인삼	건고추	[1,132]
			41,243	22,694	19,001	6,673	5,176	94,787
문내면	69,589	1,060	겨울배추	일반미	양파	대과	양배추	[908]
			25,814	9,281	5,677	5,183	3,505	49,461
화산면	55,079	1,003	일반미	고구마	겨울배추	한옥우	건고추	[963]
			18,422	17,938	3,358	3,008	2,660	45,387
화원면	54,446	993	겨울배추	양파	일반미	건고추	맥주보리	[930]
			21,688	8,941	7,518	7,161	1,855	47,163
옥천면	27,676	842	일반미	호박	한옥우	건고추	겨울배추	[782]
			12,375	2,350	2,051	1,445	1,444	19,664
현산면	35,341	868	일반미	한옥우	마늘	겨울배추	돼지	[761]
			8,608	7,701	6,919	2,265	2,145	27,638
마산면	43,809	788	일반미	고구마	겨울배추	돼지	건고추	[737]
			14,203	9,292	7,419	3,598	2,092	36,605
계곡면	30,101	774	일반미	호박	한옥우	오리	맥주보리	[613]
			12,039	2,474	2,461	2,000	1,975	20,949
북평면	27,663	764	마늘	일반미	겨울배추	양파	돼지	[717]
			10,745	7,181	5,635	502	394	24,458
삼산면	18,649	766	일반미	겨울배추	마늘	건고추	한옥우	[742]
			8,459	4,210	2,407	1,497	1,243	17,816
북일면	25,149	659	일반미	마늘	겨울배추	기타관상수	부추	[640]
			9,647	4,060	2,042	2,000	1,144	18,893

- 생산액 기준 읍면별 상위 5대 품목은 해남군 상위 5대 품목과 크게 상이하지 않으나, 축산품목이 다수 진입하고 있음
- 읍면 전체 생산액 중 5대 품목이 차지하는 비중을 보면, 삼산면의 경우 총 생산액의 95.5%가 5대 품목에 편중되며, 송지면의 경우 5대 품목을 재배하는 농가 비중이 98.6%로 읍면 중 가장 높음
- 5대 품목에 대한 해남 13개 읍면의 농가 수 편중은 평균 90% 이상이며, 생산액 비중 또한 평균 80%가 넘어 특정 품목에 재배 및 생산이 집중되어 있음

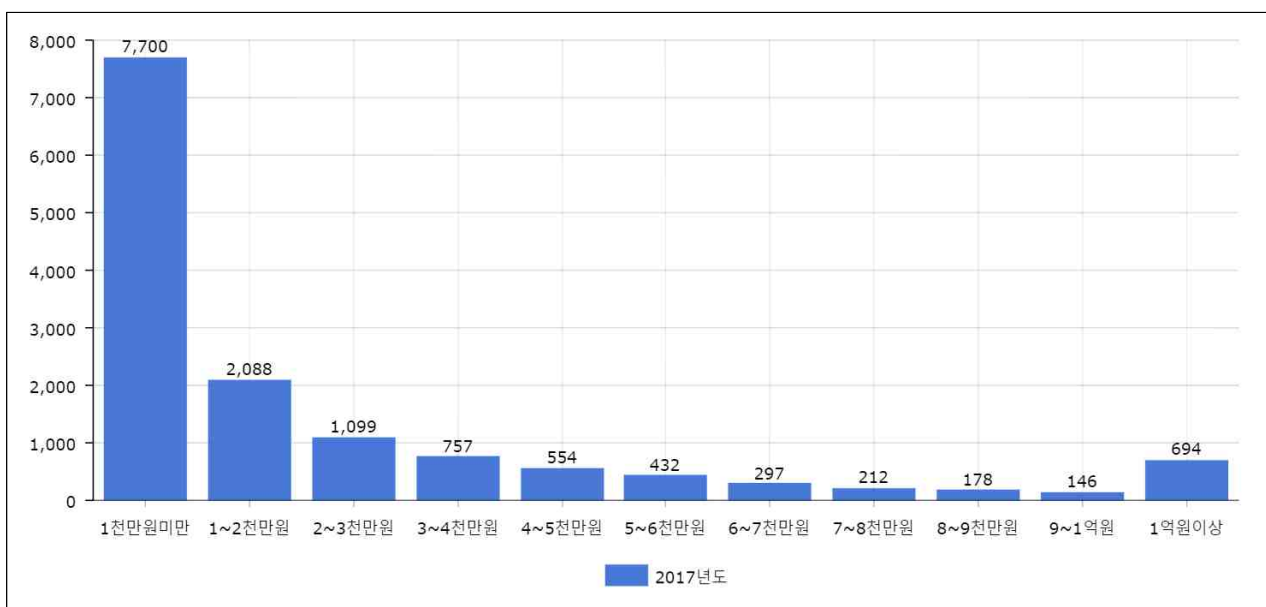
## □ 경영규모(농업소득)별 분석

### ■ 경영규모별 농가 수

- 2017년 해남군 경영규모별 농가 분석에서 농업소득이 1천만원 미만인 농가는 7,700농가로 조사되어 전체의 54.4%를 차지함
- 농업소득은 당해 작황, 조수입 대비 경영비, 유통채널 등에 따라 달라질 수 있으며, 해남읍내 타 직종 겸업 농업인이 다수 포함됨
- 구간(경영규모)이 증가할수록 농가 수는 감소하나 농업소득 1억원 이상 구간에는 이전 등차구간의 4배가량 농가 수가 증가하며, 1억원 이상의 농업소득을 벌어들이는 농업인은 694명(전체 농업인의 4.9%)으로 조사됨

<그림 40> 경영규모별 농가 수

(단위 : 명/호)

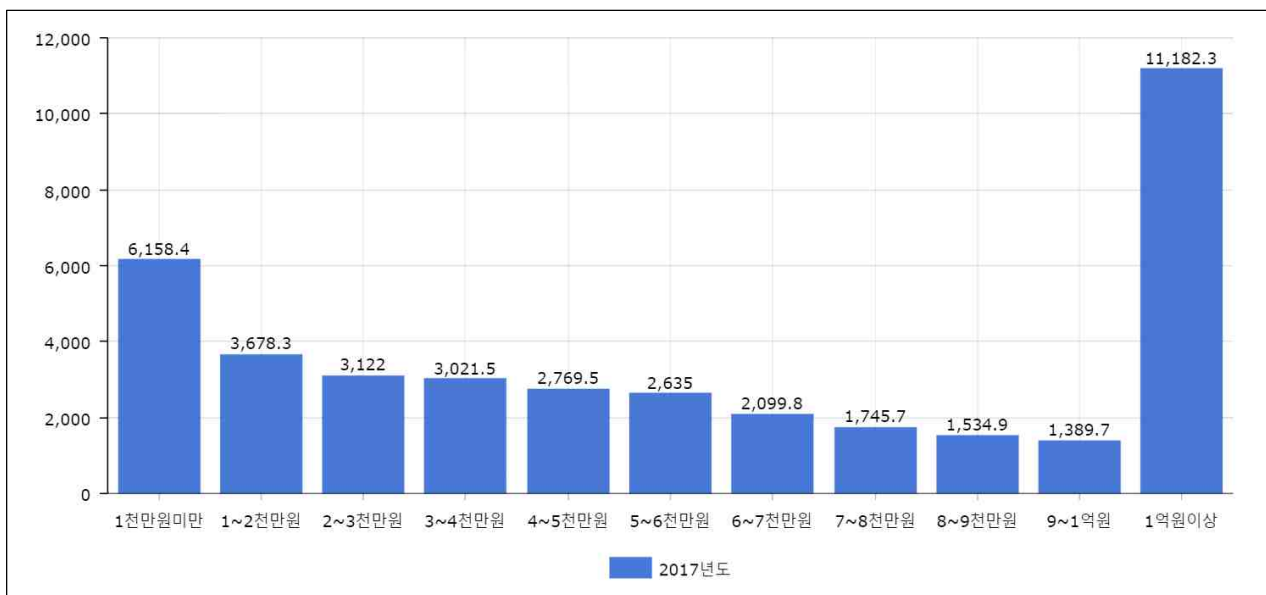


## ■ 경영규모별 재배면적

- 농업소득 1천만원 미만 농가는 전체의 54.4%였으나, 1천만원 미만 농가의 재배면적은 6,158ha로 전체 경지면적의 15.7%만을 경작하고 있음
- 전체 농업인의 4.9%인 1억원 이상 농업소득 구간의 농업인이 총 11,182ha를 경작하여 전체 재배면적의 28.4%를 차지함
  - 1억원 이상 구간의 인당 평균 재배면적은 16ha에 달하며, 1천만원 미만 구간은 0.79ha에 불과해 20배 이상의 재배면적 차이가 발생
  - 해당 경지면적은 토지상의 재배면적이 아니며, 다모작 등이 중복되어 계산된 1년 총 경작면적임

<그림 41> 경영규모별 재배면적

(단위 : ha)



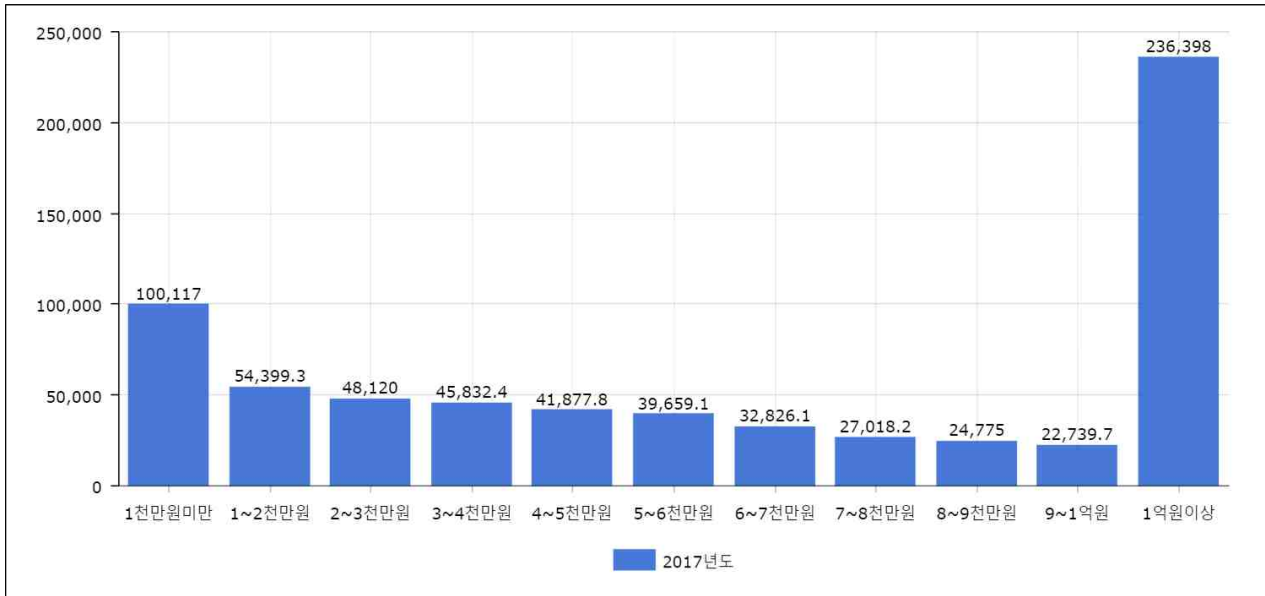
## ■ 경영규모별 생산액

- 경영규모 1천만원 미만 농가는 2017년 총 100,117백만원을 생산하였으며, 이는 전체의 14.9% 규모
- 경영규모 1억원 이상 농가는 총 236,398백만원을 생산해 해남 전체 생산액의 35.1%를 차지하고 있음
- 1천만원 미만 농가에 소득공개에 협조적이지 않은 응답자와 격년출하로 손실이 발생한 농가 및 축산농가들이 포함된 것을 감안하더라도 재배면적 및 생산액에서 농촌·농업의 양극화 현상이 일어나고 있으며, 넓은 경지면적으로 농업의 규모

화에 유리한 해남지역에서는 대농과 소농의 소득양극화가 더욱 가속화할 것으로 전망됨

<그림 42> 경영규모별 생산액

(단위 : 백만원)

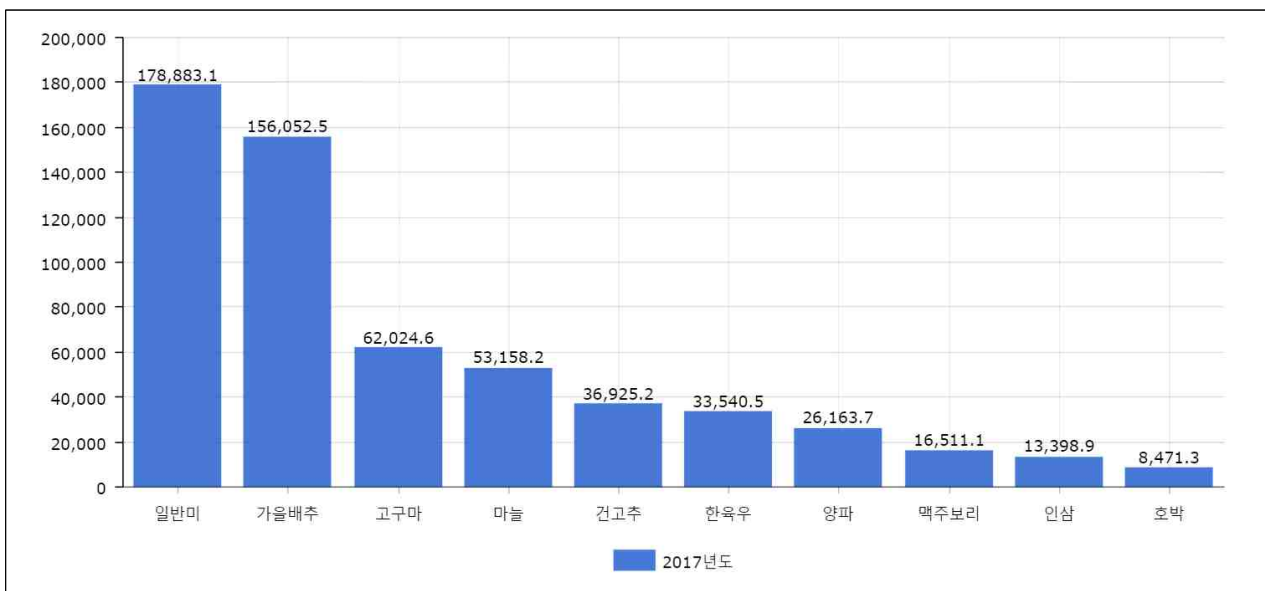


## ■ 경영규모별 10대 품목 생산액

○ 2017년 해남군 10대 품목은 일반미, 가을배추, 고구마 순으로 조사됨

<그림 43> 10대 품목 생산액

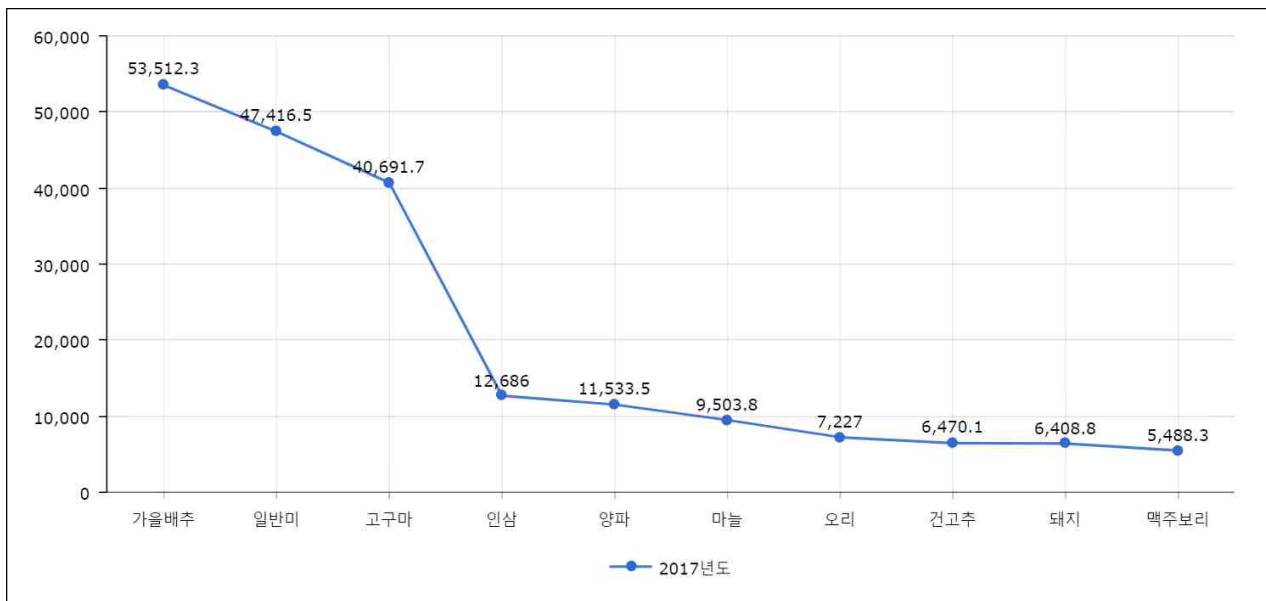
(단위 : 백만원)



- 경영규모 1억원 이상 농가는 겨울배추, 일반미, 고구마 품목을 중심으로 높은 소득을 올린 것으로 조사되었으며, 겨울배추는 535억, 일반미 474억, 고구마 407억을 생산해 고소득 농가 총 생산액의 70.5%를 차지하고 있음
- 1억원 이상 농가 생산액에서는 겨울(가을)배추의 비중이 크며 겨울배추를 대단위로 재배하는 산이면의 1억원 이상 농가 비율은 22.77%로 관내 1위

<그림 44> 경영규모 1억 이상 농가 10대 품목

(단위 : 백만원)



## ■ 진입/유지/탈락 농가수

- 농가소득을 기준으로 1억원 이상 소득 농가수는 804명, 1천만원 미만 농가 수는 7,439명이며, 향후 연차별 데이터 확보시 경영규모 구간 별 진입 농가 수 및 유지, 탈락 농가 수 판별 가능

<표 16> 진입/유지/탈락 농가수

구분 (명)	1천만원 미만	1~2 천만원	2~3 천만원	3~4 천만원	4~5 천만원	5~6 천만원	6~7 천만원	7~8 천만원	8~9 천만원	9~1억원	1억원 이상	합계
진입	7,439	2,118	1,125	786	578	451	302	220	183	151	804	14,157
유지	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
탈락	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
합계	7,439	2,118	1,125	786	578	451	302	220	183	151	804	14,157
비율(%)	52.5	15.0	7.9	5.6	4.1	3.2	2.1	1.6	1.3	1.1	5.7	100

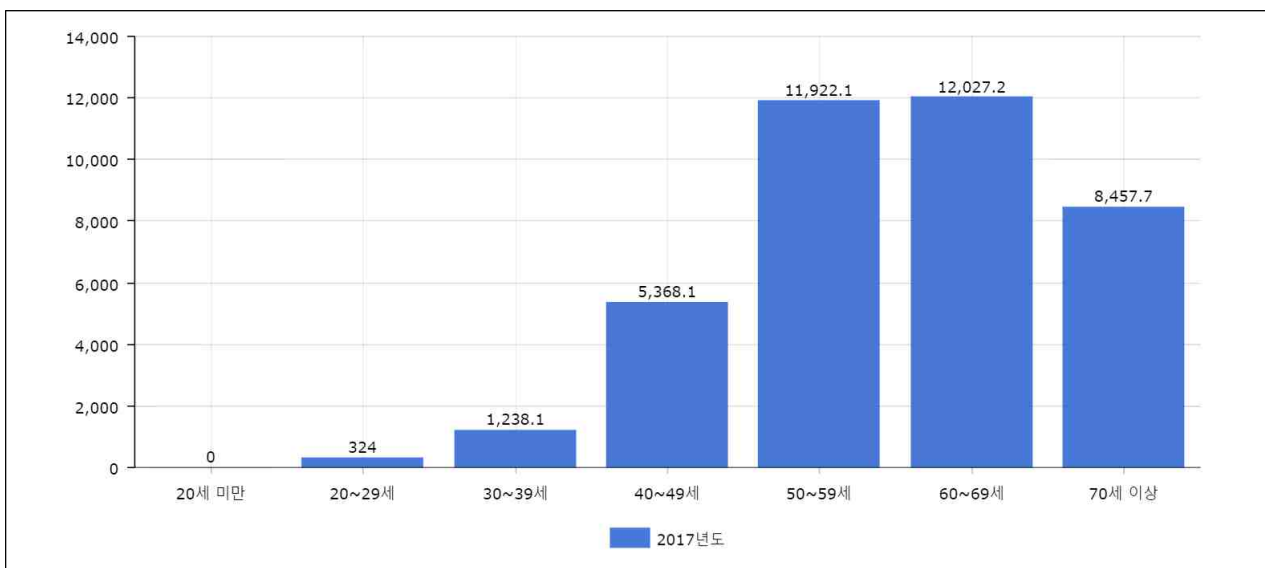
## □ 연령별 분석

### ■ 연령별 농작물 재배면적 및 생산액

- 관내 재배면적이 가장 넓은 연령층은 60~69세로, 총 12,027ha를 경작 중이며 65세 이상 고령 농업인의 경지면적도 총 경지면적의 36.9%를 차지함
- 생산액은 연령별 경지면적과 큰 차이가 없으며, 60~69세 그룹은 연간 208,170 백만원 규모의 농산물을 생산하고 있음

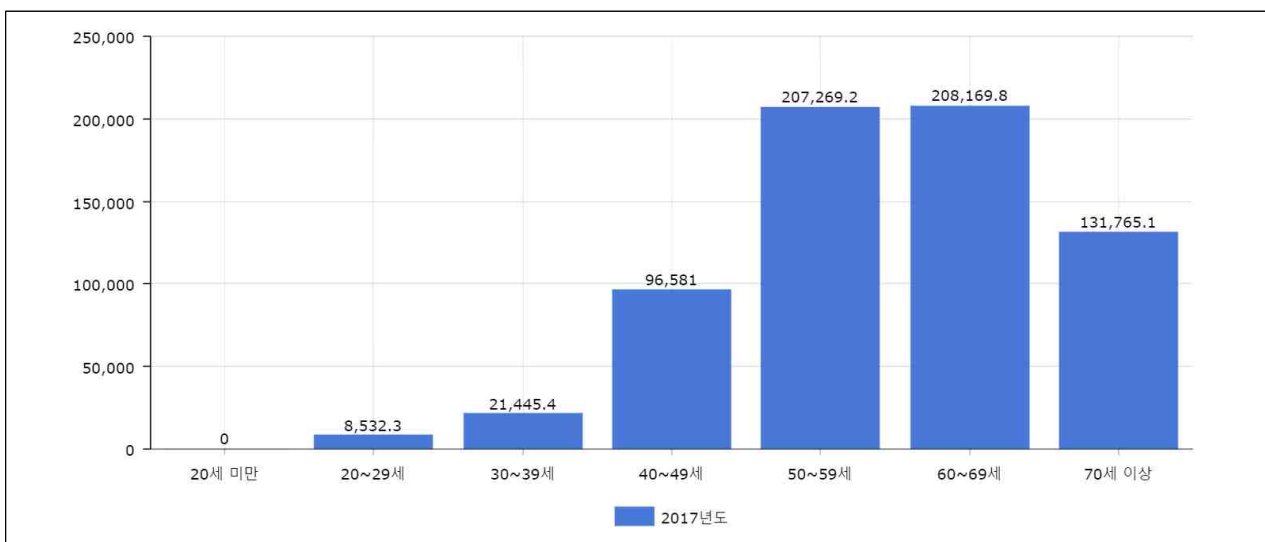
<그림 45> 연령별 재배면적

(단위 : ha)



<그림 46> 연령별 생산액

(단위 : 백만원)



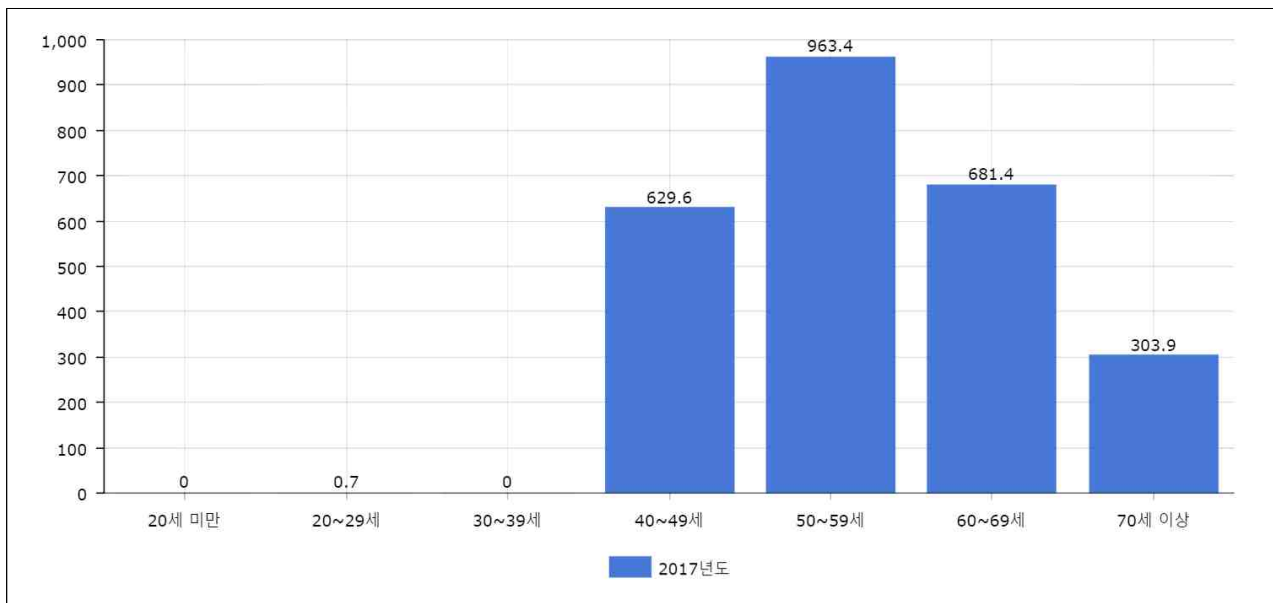


## ■ 연령별 가공품 생산량 현황

- 가공품 생산량에 대한 질문에서는 응답률이 높지 않았으며, 40~70세 이상에서 총 2,579톤을 생산하고 있다고 응답
- 50대 농업인이 총 963.4톤을 생산해 전체의 37.4%를 차지하고 있음

<그림 47> 연령별 가공품 생산량

(단위 : 톤)



구분	20세 미만	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	65세 이상	합계
2017년도	0	0.7	0.0	629.6	963.4	681.4	303.9	703.3	2,579
비율(%)	0	0.0	0	24.4	37.4	26.4	11.8	27.3	1

## ■ 연령별 출하처별 출하분석

- 2017년 해남군 전체 농산물 출하량 중 54%가 산지수집상을 통해 출하되었으며, 농협수매가 17%, 자가소비가 10%, 공동출하 7%, 직거래 7% 순으로 나타남
- 농산물 출하액으로 보면 약 38%가 산지수집상을 통해 출하, 농협수매가 31%, 공동출하 8.1%, 도매시장 7%로 나타남
- 산지수집상을 통한 판매 비중이 높은 것은 가을배추·겨울배추의 국내 최대 주산지인 해남의 주요 재배작목 특성에서 비롯한 것으로 보이며, 연령별 출하처에 큰 차이는 없었으나 20대 그룹에서는 공동출하의 비중이 평균 8.1%에 비해 18%로 유의하게 높았음

<그림 48> 연령별 농산물 출하처별 출하액 비중

(단위 : %)

<p><b>20~29세</b></p> <p>직거래 0%</p> <p>도매시장 6%</p> <p>기타 16%</p> <p>공동출하 18%</p> <p>자가소비 10%</p> <p>산지수입 30%</p> <p>농협수매 20%</p>	<p><b>30~39세</b></p> <p>직거래 0%</p> <p>도매시장 5%</p> <p>기타 10%</p> <p>공동출하 10%</p> <p>자가소비 7%</p> <p>농협수매 26%</p> <p>산지수입 41%</p> <p>외식업체 1%</p>
<p><b>40~49세</b></p> <p>직거래 1%</p> <p>도매시장 5%</p> <p>외식업체 0%</p> <p>급식출하 0%</p> <p>로컬푸드 0%</p> <p>기타 9%</p> <p>공동출하 7%</p> <p>자가소비 15%</p> <p>농협수매 26%</p> <p>산지수입 37%</p>	<p><b>50~59세</b></p> <p>직거래 4%</p> <p>도매시장 6%</p> <p>외식업체 1%</p> <p>급식출하 1%</p> <p>로컬푸드 0%</p> <p>기타 5%</p> <p>공동출하 8%</p> <p>자가소비 7%</p> <p>농협수매 30%</p> <p>산지수입 38%</p>
<p><b>60~69세</b></p> <p>직거래 1%</p> <p>도매시장 5%</p> <p>기타 7%</p> <p>공동출하 7%</p> <p>자가소비 7%</p> <p>농협수매 35%</p> <p>산지수입 37%</p> <p>외식업체 1%</p> <p>급식출하 0%</p>	<p><b>70세 이상</b></p> <p>직거래 3%</p> <p>도매시장 7%</p> <p>기타 6%</p> <p>공동출하 7%</p> <p>자가소비 7%</p> <p>농협수매 30%</p> <p>산지수입 40%</p> <p>외식업체 0%</p> <p>급식출하 0%</p>

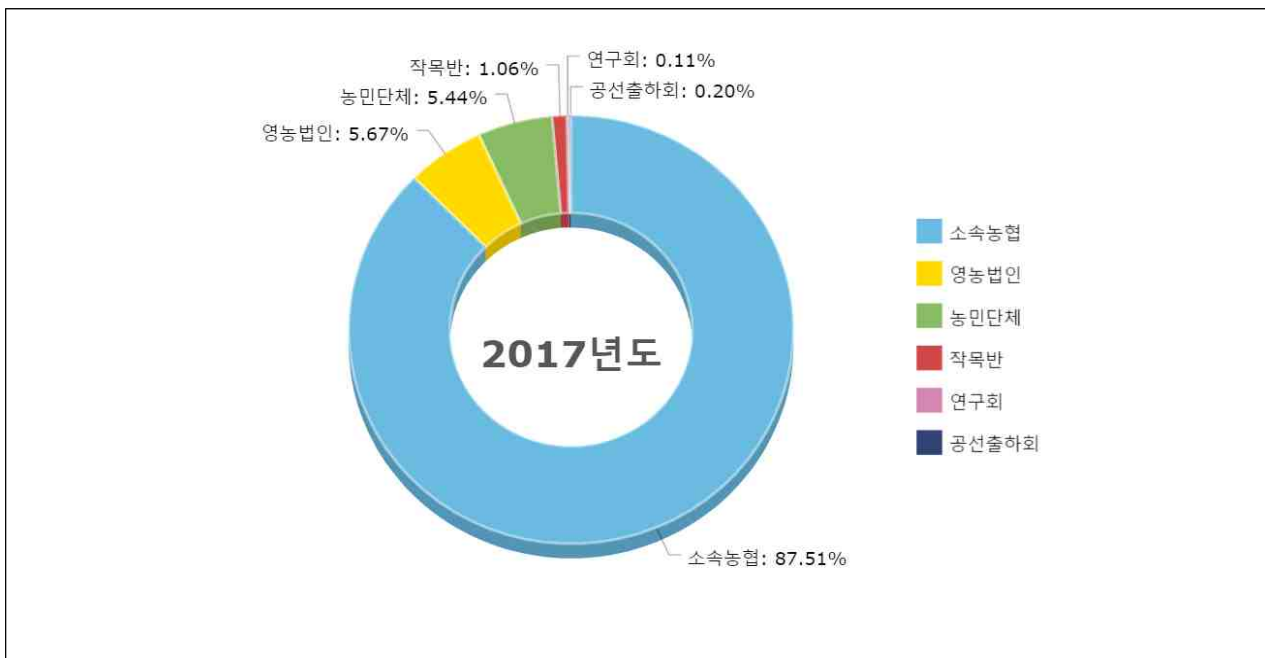
## □ 기타 분석

### ■ 단체별 농가수 현황

- 중복가입(농협+작목반, 영농법인 등)을 인정했을 때 조사 대상 농업인 87.5%는 지역 농협에 가입되어 있으며, 영농법인(5.67%)과 농민단체(5.44%) 또한 농업인 가입률이 높은 것으로 조사됨

<그림 49> 단체별 농가수 현황

(단위 : 명, 중복 허용)



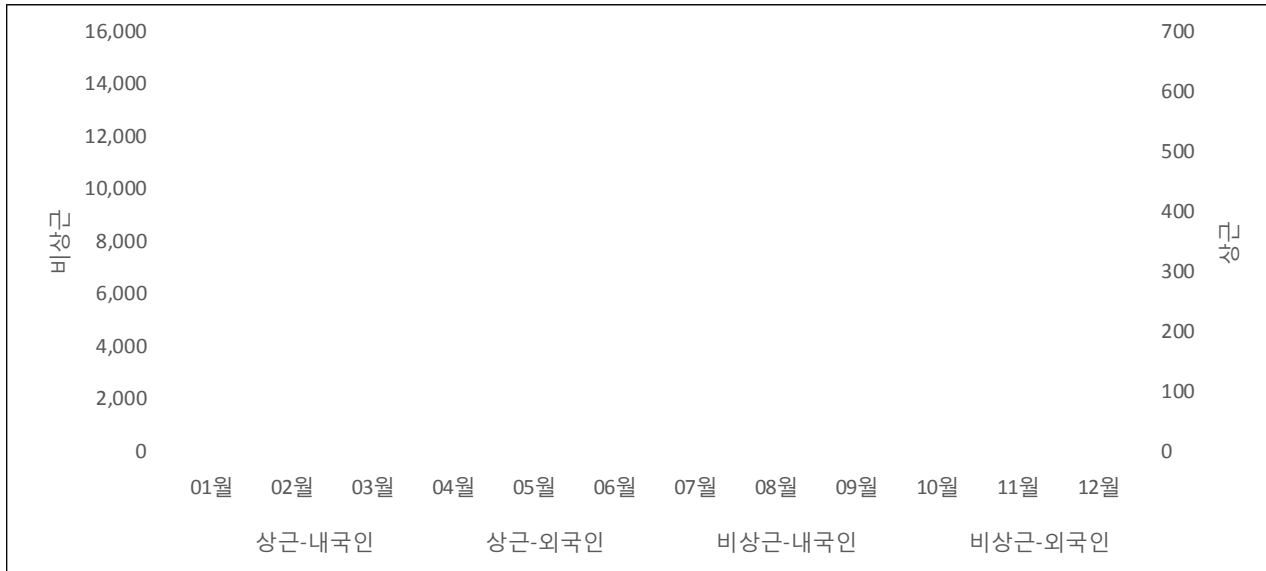
### ■ 고용지표 및 시설/농기계

- 월별 고용인력은 외국인의 비중이 내국인보다 높았으며 수확기인 9월과 10월에 인력이 크게 집중되는 경향을 보여 성수기인 9월 필요인력은 20,777명 수준이며, 인력 수요가 가장 떨어지는 2월에는 783명으로 하락함
- 연간 필요 인력은 내국인 상근이 586명, 내국인 비상근이 23,782명, 외국인 상근이 3,074명, 외국인 비상근이 45,497명으로 총 72,939명

- 전체적으로 인건비가 내국인보다 저렴한 외국인에 대한 선호가 높게 나타났으며 고정인건비가 드는 상근보다는 비상근 성수기 채용률이 높은 것으로 조사됨

<그림 50> 해남군 농업인력 월별 고용인원

(단위 : 명)



구분	상근-내국인	상근-외국인	비상근-내국인	비상근-외국인
합계	586	3,074	23,782	45,497
01월	27	233	434	166
02월	48	123	495	117
03월	42	125	580	709
04월	88	188	3,250	4,917
05월	41	187	3,876	7,505
06월	33	326	1,176	1,921
07월	35	378	1,662	2,155
08월	32	402	1,929	4,076
09월	52	588	5,151	14,986
10월	54	252	3,938	6,466
11월	100	149	738	1,871
12월	34	123	553	608

## ■ 생산시설 보유면적 현황

- 관내 생산시설 보유면적이 가장 많은 곳은 계곡면(52.5ha)이며, 가장 적은 곳은 북평면(4.4ha)과 삼산면으로, 관내 생산시설 총 보유면적은 394.4ha로 조사됨

<그림 51> 읍면별 생산시설 보유면적 현황

(단위 : ha)



구분	단동하우스	연동하우스	비가림시설	재배사	합계
합계	264.7	54.4	14.2	61.1	394.4
계곡면	42.2	1.3	0.1	8.9	52.5
산이면	34.5	2.2	2.8	12.3	51.8
옥천면	35.2	4.6	1.4	1.1	42.3
문내면	31.1	1.3	1.4	7.4	41.2
황산면	25.7	2.6	0.2	2.3	30.8
북일면	28.4	0.5	0.5	0.6	30
화산면	14.4	11.9	0	3.6	29.9
해남읍	15.7	7.5	0.5	4.7	28.4
화원면	15.7	3.5	3.2	2.2	24.6
마산면	10.9	4.6	1.9	3.8	21.2
현산면	3.2	3.1	2.1	10.5	18.9
송지면	3.6	10	0	0.4	14
북평면	3.6	0.2	0.1	0.5	4.4
삼산면	0.5	1.1	0	2.8	4.4

## ■ 저장시설 보유면적 현황

- 일반저장고, 저온저장고, 농업용 창고를 합한 저장시설을 가장 많이 보유한 읍면은 해남읍(6.7ha)이며, 관내 총 40.5ha 규모의 저장시설이 존재

<그림 52> 읍면별 저장시설 보유면적 현황

(단위 : ha)



구분	일반저장고	저온저장고	농업용창고	합계
합계	2.8	6.2	31.5	40.5
해남읍	0.3	0.4	6	6.7
계곡면	0.3	0.2	4.7	5.2
황산면	0.1	0.5	4.1	4.7
화산면	0.7	0.3	3.6	4.6
산이면	0.4	1	3	4.4
북일면	0	0.6	2.8	3.4
마산면	0.1	0.4	2	2.5
문내면	0.4	0.7	1.3	2.4
현산면	0	0.4	1.2	1.6
송지면	0.1	0.3	1.1	1.5
화원면	0.3	0.4	0.8	1.5
옥천면	0.1	0.5	0.5	1.1
북평면	0	0.1	0.4	0.5
삼산면	0	0.4	0	0.4

## ■ 가공시설 및 농기계 보유 현황

- 관내 가공시설은 총 104개, 등록시설은 44개소이며, 대규모 간척평야 경작을 위해 영농 자동화율이 높은 산이면에서 농기계 보유가 가장 많은 것으로 조사됨

<표 17> 읍면별 가공시설 현황

(단위 : 개소)

구분	가공시설	시설등록	비율(%)
해남읍	10	6	10.8
황산면	11	8	12.8
송지면	5	0	3.4
산이면	6	3	6.1
문내면	23	10	22.3
화산면	2	1	2
화원면	11	6	11.5
옥천면	0	0	0
현산면	4	1	3.4
마산면	2	4	4.1
계곡면	9	4	8.8
북평면	19	0	12.8
삼산면	1	0	0.7
북일면	1	1	1.4
합계	104	44	100

<표 18> 읍면별 농기계 보유 현황

(단위 : 개)

구분	동력 경운기	농용 트랙터	스피드스 프레이어	동력 이앙기	관리기	콤바인	건조기	기타	합계	비율(%)
해남읍	585	325	8	131	191	150	249	269	1,908	8.3
황산면	751	546	62	233	415	199	486	11	2,703	11.7
송지면	615	201	1	107	302	137	309	1	1,673	7.3
산이면	683	664	20	163	438	199	326	139	2,632	11.4
문내면	483	448	58	132	418	131	492	65	2,227	9.7
화산면	434	367	3	91	148	151	242	12	1,448	6.3
화원면	381	305	3	84	260	55	446	28	1,562	6.8
옥천면	422	289	7	120	229	106	305	23	1,501	6.5
현산면	439	319	—	126	264	99	306	1	1,554	6.8
마산면	394	215	11	87	101	87	159	13	1,067	4.6
계곡면	562	384	5	244	205	220	444	3	2,067	9
북평면	162	135	4	47	84	47	76	3	558	2.4
삼산면	533	162	2	60	55	133	111	—	1,056	4.6
북일면	361	228	2	97	160	75	126	3	1,052	4.6
합계	6,805	4,588	186	1,722	3,270	1,789	4,077	571	23,008	100

## 다. 유통실태조사


### 1) 식재료 유통실태 현지조사 개요

- 통계표상으로 추정할 수 없는 유통경로 및 현지실태 파악을 위한 관내 마트, 전통시장 등을 대상으로 한 실태조사로 해남읍을 위주로 조사하였으며, 8개 마트 및 전통시장 3개소 현지조사 및 관계자 면담, 학교급식 납품여부를 추가조사

<그림 53> 조사방법 및 주요 조사내용

<p><b>조사계획 및 대상</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 해남군 유통영역 현지 실태조사</li> <li>• 일시: 2018.09 ~ 2018.10</li> <li>• 대상: 관내 마트, 외식업체, 전통시장</li> <li>• 목적: 해남군 소비유통실태 파악 및 분석기초자료 확보</li> </ul>	
<p><b>주요 조사내용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 해남군 관내 마트(하나로마트는농협전남지역본부 협조) 대상 품목, 유통경로, 판매액, 객단가 등 조사</li> <li>• 전통시장 대상 유통취급량, 농산물 구입 경로, 판매 상황, 취급품목 등 조사</li> </ul>	

<그림 54> 유통실태 조사 설문지

<div style="text-align: center;">  <p><b>해남군</b></p> </div> <div style="text-align: right; font-size: small;"> <p>No. 2018-</p> <p>■ 조사책임자 : _____</p> <p>■ 조사기관 : 지역농업네트워크</p> </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>해남군 관내 농산물 유통현황 분석을 위한 조사 설문지(농업법인용)</b></p> </div> <p>안녕하십니까?</p> <p>해남군은 해남군 농·수·축산물의 정확한 생산·유통 실태 파악을 통해 지역 푸드플랜을 수립하고자 관내 농업법인을 대상으로 해남군 농·수·축산물의 유통 현황에 대한 설문조사를 진행하고 있습니다. 조사결과를 해남군의 농업 현황에 대한 정확한 진단과 지역푸드플랜을 수립하는 데 이용될 것입니다.</p> <p>본 설문조사는 정책수립을 위한 조사이며, 모든 응답내용은 통계처리의 목적으로만 사용되고, <b>통계법 제33조와 제34조에 의해 철저히 비밀이 보장</b> 되었으니 성실한 답변을 부탁드립니다.</p> <p style="text-align: right;">2018년 7월</p> <p style="text-align: center;"><b>해남군청</b> (조사수령기관 : 지역농업네트워크)</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid green; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>《 설문지 작성 및 제출 안내 》</p> </div> <p>① 설문내용은 끝까지 읽고 빠짐없이 작성해 주십시오.</p> <p>② 작성한 설문지는 00월 00일까지 이메일(00000600) 혹은 팩스(000-000-0000)로 보내주시기를 적극 협조 부탁드립니다.</p> <p>※ 설문조사와 관련해 궁금하신 사항은 문의주시면 성실히 답변 드리겠습니다. (문의 : 지역농업네트워크 000 팀장 010-00)</p>	<div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p><b>I 시설 보유 및 유통현황</b></p> </div> <p>1. 취급하는 농·수·축산물의 취급 비중</p> <p>① 수탁(        %)    ② 매월(        %)    ③ 자가(        %)</p> <p>2. 조합(법인)에서 소유 중인 농작에 대한 지목별 면적을 기입해 주십시오. 소유하신 농지가 없다면 없음에 V표를 해 주십시오.</p> <table style="width: 100%; font-size: small;"> <tr> <td>① 논 (        ha)</td> <td rowspan="4" style="vertical-align: middle; text-align: center;">□ 소유한 농지 없음</td> </tr> <tr> <td>② 밭 (        ha)</td> </tr> <tr> <td>③ 과수원 (        ha)</td> </tr> <tr> <td>④ 기타 (        ha)</td> </tr> </table> <p>3. 보유시설 세부 현황</p> <table style="width: 100%; font-size: small;"> <tr> <td>하우스</td> <td>단동하우스 □유리 □강철관 □비닐 (    )동, 총 면적(    )평</td> </tr> <tr> <td></td> <td>연동하우스 □유리 □강철관 □비닐 (    )동, 총 면적(    )평</td> </tr> <tr> <td>저장고</td> <td>일반(창고 등) (    )동, 총 면적(    )평</td> </tr> <tr> <td></td> <td>저온저장고 (    )동, 총 면적(    )평</td> </tr> <tr> <td>육묘장</td> <td>□유리 □강철관 □비닐 (    )동, 총 면적(    )평</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>사실종류 (    ) (    )동, 총 면적(    )평</td> </tr> </table> <p>4. 상위 5대 품목 취급 비중</p> <div style="border: 1px solid pink; padding: 5px; font-size: x-small;"> <p>[작성요령]</p> <p>품 목 명 : 법인에서 취급하는 농·수·축산물 중 매출액 기준 상위 5개 품목의 이름 기입</p> <p>취급비율 : 각 농·수·축산물이 매출액에서 차지하는 비중을 각각 기입</p> </div> <table style="width: 100%; font-size: x-small;"> <tr> <th></th> <th>품목명</th> <th>연간 거래량(톤)</th> <th>취급비율(%)</th> </tr> <tr> <td rowspan="6" style="vertical-align: middle;">품목별 판매비중 (2017년 기준)</td> <td>1</td> <td></td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td></td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td></td> <td>%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>합계</td> <td>ton</td> <td>100 %</td> </tr> </table>	① 논 (        ha)	□ 소유한 농지 없음	② 밭 (        ha)	③ 과수원 (        ha)	④ 기타 (        ha)	하우스	단동하우스 □유리 □강철관 □비닐 (    )동, 총 면적(    )평		연동하우스 □유리 □강철관 □비닐 (    )동, 총 면적(    )평	저장고	일반(창고 등) (    )동, 총 면적(    )평		저온저장고 (    )동, 총 면적(    )평	육묘장	□유리 □강철관 □비닐 (    )동, 총 면적(    )평	기타	사실종류 (    ) (    )동, 총 면적(    )평		품목명	연간 거래량(톤)	취급비율(%)	품목별 판매비중 (2017년 기준)	1		%	2		%	3		%	4		%	5		%	기타		%		합계	ton	100 %
① 논 (        ha)	□ 소유한 농지 없음																																												
② 밭 (        ha)																																													
③ 과수원 (        ha)																																													
④ 기타 (        ha)																																													
하우스	단동하우스 □유리 □강철관 □비닐 (    )동, 총 면적(    )평																																												
	연동하우스 □유리 □강철관 □비닐 (    )동, 총 면적(    )평																																												
저장고	일반(창고 등) (    )동, 총 면적(    )평																																												
	저온저장고 (    )동, 총 면적(    )평																																												
육묘장	□유리 □강철관 □비닐 (    )동, 총 면적(    )평																																												
기타	사실종류 (    ) (    )동, 총 면적(    )평																																												
	품목명	연간 거래량(톤)	취급비율(%)																																										
품목별 판매비중 (2017년 기준)	1		%																																										
	2		%																																										
	3		%																																										
	4		%																																										
	5		%																																										
	기타		%																																										
	합계	ton	100 %																																										



## 2) 주요 조사결과

### □ 관내 소매업체 현황

- 전라남도 사업체조사 산업세세분류별 기준에 의한 관내 소매유통 사업체는 총 561개소로, 시장규모는 1,243억원
- 마트 등 종합소매업 매출액 규모는 805억원, 일반 식료품 소매업 매출액 규모는 437억원임(일반상품 포함 금액)

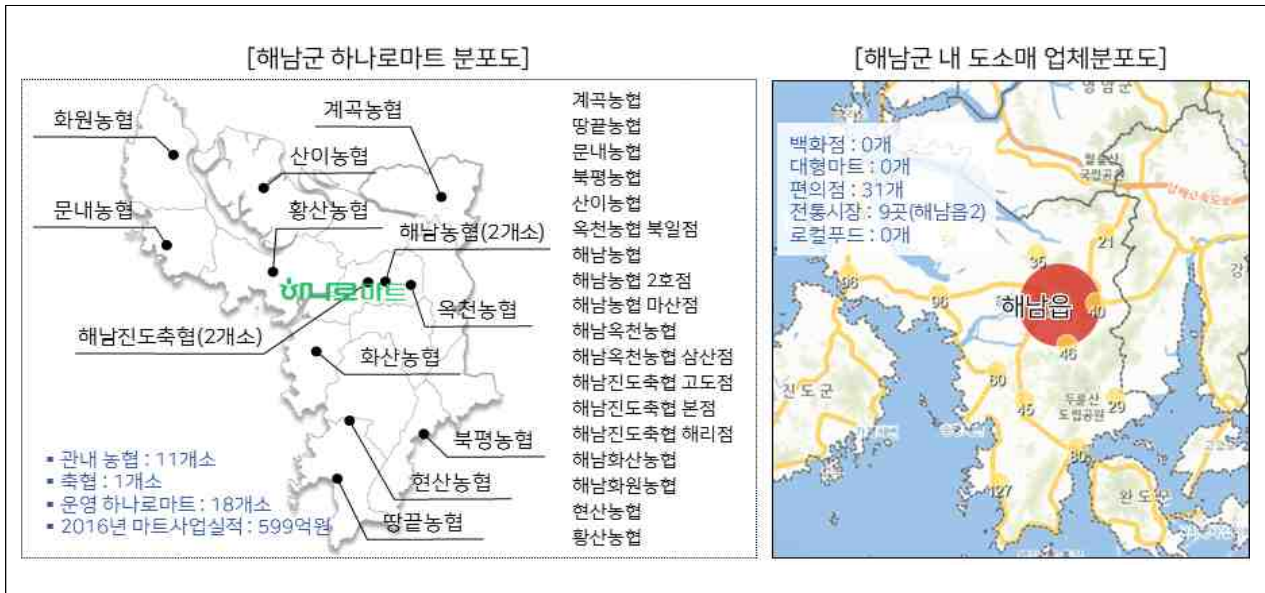
<표 19> 해남군 관내 소매업체 현황

분류		사업체 수	종사자 수			
			계	남	여	매출액(백만원)
총계		561	1,087	482	605	124,304
음식료품 위주 종합 소매업	소계	260	539	238	301	80,570
	슈퍼마켓	17	89	46	43	35,634
	체인화 편의점	31	98	44	54	11,998
	기타 음식료품 위주 종합 소매업	212	352	148	204	32,938
식료품 소매업	소계	301	548	244	304	43,734
	곡물 소매업	26	46	27	19	5,370
	육류 소매업	53	89	39	50	12,303
	수산물 소매업	114	207	101	106	10,096
	과실 및 채소 소매업	68	140	60	80	13,433
	빵 및 과자류 소매업	4	5	1	4	95
	건강보조식품 소매업	7	16	4	12	638
	기타 식료품 소매업	28	44	12	32	1,787
	음료 소매업	1	1	0	1	12

### □ 농협 도소매 유통 현황

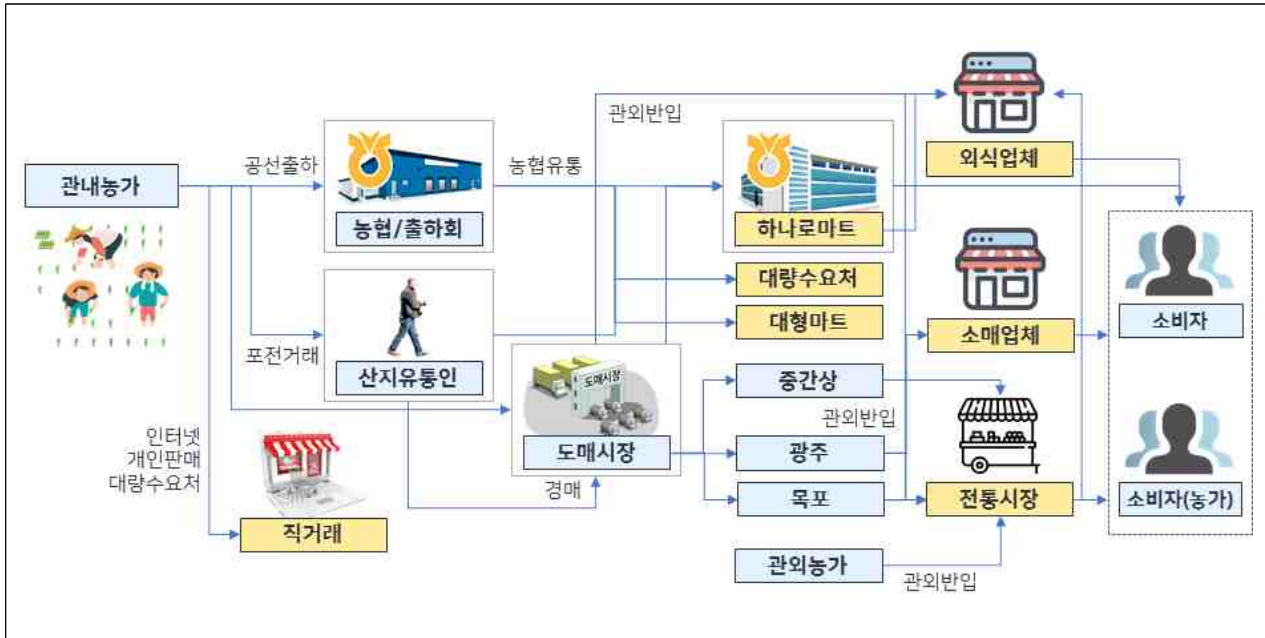
- 해남군 관내 농협은 총 11개소로 전라남도에서 나주시(12개소) 다음으로 많은 농협이 분포하며 관내 농협에서는 총 18개소의 하나로마트를 운영하고 있어, 읍면단위에서는 하나로마트가 실질적 공급 거점 역할 수행

<그림 55> 농협 및 도·소매업 분포 현황



## □ 식재료 유통구조

<그림 56> 관내 마트 및 전통시장 식재료 유통 구조



- 해남군 외식업체를 포함한 식재료 유통경로는 매우 복잡한 편이며, 조사결과를 바탕으로 도식화하여 표현함
- 시장, 마트, 외식업체 전 영역에서 해남산 농산물의 사용은 미비한 수준임

- 전체 유통경로를 보면 해남에서 생산된 농산물이 도매시장으로 들어간 뒤 타 시군 농산물과 섞여 다시 반입되는 구조로, 이 경우 포장지에 명시되어 있지 않은 경우 생산지 정보를 소비자뿐만 아니라 사업자들도 알 수 없으며, 유통사업자는 국내산/수입산만을 구분하고 있음

## □ 전통시장 조사결과

- 해남군 내 9개 전통시장이 있으나 해남 5일 시장 및 남창 5일 시장 외에는 규모가 영세하고, 시장 자체적인 물동량이 파악되고 있지 않음
- 전통시장 현지조사결과 및 상권분석, 2016년 전통시장 실태조사 보고서, 관련 통계자료를 교차분석하여 해남 관내 전통시장 유통물류 규모를 추정

<표 20> 전통시장의 시장규모 추정

구분	점포수 (개소)	시장유형	연간영업일	일매출합계 (백만원)	연매출추정 (백만원)
매일시장	39	상설장	300	14	4,212
해남5일시장	202	5일장	70	73	5,090
월송5일시장	15	5일장	70	5	315
산정5일시장	40	5일장	70	12	840
남창5일시장	144	5일장	70	52	3,629
좌일5일시장	38	5일장	70	11	798
남리5일시장	60	5일장	70	18	1,260
우수영5일시장	60	5일장	70	18	1,260
화원5일시장	28	5일장	70	8	588
계	626			211	17,992



\* 상설장 연간영업일은 300일, 5일장은 연간 70일 영업으로 가정하였으며, 매출액 추정은 2016년 전국 1,441개 전통시장을 대상으로 한 점포당 일평균매출액(소상공인 진흥센터, 2016년 전통시장 상점가 및 점포경영 실태조사 보고서)을 적용함(현지 인터뷰 결과 및 상권분석자료에 의한 구매력을 고려, 일부 시장 단가 조정)

- 전통시장의 규모와 유통주체로서의 역할은 시장규모에 따라 상이한 결과를 보였으며, 규모가 큰 시장일수록 원재료의 조달을 타 시군이나 관내 벤더업체의 배송에 의존하는 경향이 있음
- 시장 규모에 상관없이 해남산 농산물 취급량은 낮은 편으로 나타났으며 대부분의 물동량은 광주 및 목포의 도매시장에서 반입됨
- 시장 물동량은 시장 자체적으로 명확히 파악되지 않고 있으며, 해남산 농산물 취급량은 20% 미만으로 추정되며 시장 물량 대부분은 근처 시군 도매시장이나 도매시장에서 물건을 구입해 중개하는 벤더업체가 처리하고 있음(상설의 경우)
- 품목 거래처는 개별 상인별로 상이하며, 자가재배하는 품목의 비중은 소량
- 해남매일시장 야채류, 수산물의 경우 해남 내 특정 벤더업체에서 30% 가량을 공급하며, 타 시군 도매업체(목포, 강진 등)에서 공급하는 물량이 대부분을 차지함
  - 상인들이 좁은 공간에 모인 시장 공간의 특성상 식재료의 배송이 일괄처리되어 용이하기 때문
  - 해남과 같은 농촌의 식재료 공급은 각 읍면마다 묶음처리하여, 신선식품이나 일배식품이 아닌 이상 2~3일에 한번씩 공급되는 경우가 잦음
- 상인 개별로 계약하여 들어오기에 각 시장에서는 물동량을 파악하고 있지 않으며, 계절별 차이는 있으나 해남매일시장의 경우 일평균 시장 방문객은 100~150명 가량임
- 해남읍 5일 시장의 경우 완도, 진도, 강진 각지에서 상품이 공급되며, 정기시장과 읍내 시장의 특성상 규모가 보장되어 해당 지역 상인들이 직접 방문판매함

#### □ 소매업체 조사결과

- 관내 농산물을 전문적으로 취급하는 마트는 대부분 읍내에 위치하며, 면 단위에서는 지역농협 하나로마트가 상설 식품공급 거점 역할을 수행함
- 거의 모든 마트에서 판매 농산물 물량의 대다수를 광주와 목포의 도매시장에서 직접 구입해오는 것으로 파악됨(마트 내 입점 정육점 포함)
- 현재 해남 관내 4개 마트에서 급식납품을 하고 있으며, 친환경농산물 납품량은 기록하나 일반농산물 납품량은 미기록하며 급식 납품 식재료 또한 광주와 목포의 도매시장에서 납품업자들이 직접 구입함
- 판매 농산물 품목은 매장 규모에 따라 약간의 차이는 있었으나 대부분 과일, 조미채소류, 엽채류로 구성되어 있으며 신선농산물 품목 가짓수는 50~70여개로 조사됨(단순가공품 포함)

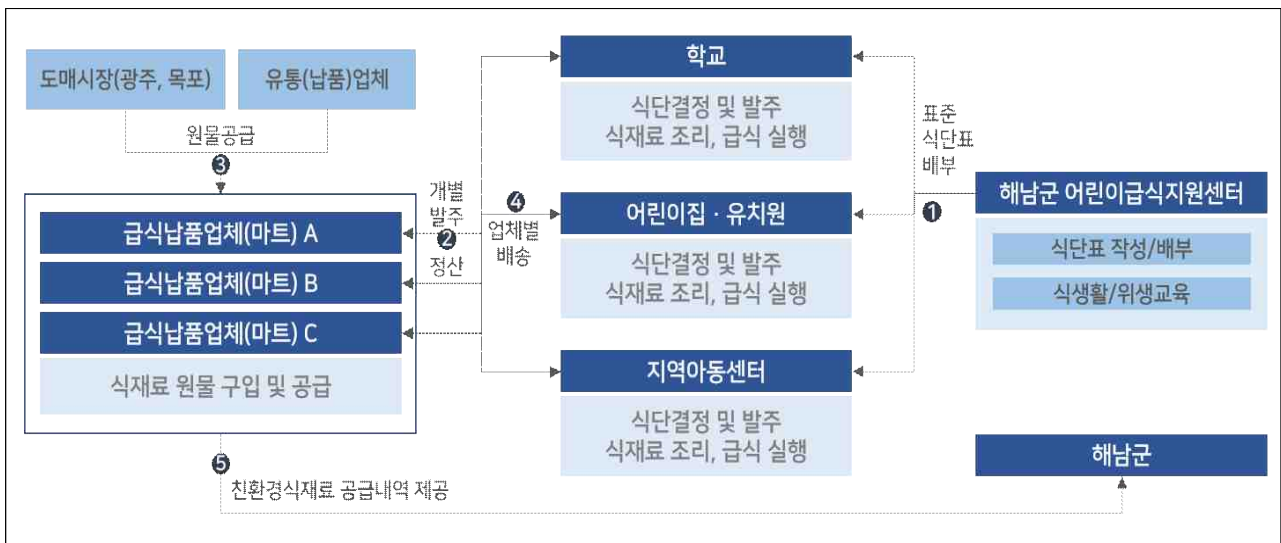
- 주요품목 : 바나나, 천도복숭아, 자두, 포도, 고구마, 밤호박, 깻잎, 호박잎, 감귤, 호박류, 배, 사과, 토마토, 양파, 무, 당근, 멜론, 꽃감, 대추, 건포도, 깻밤, 잣, 생강, 고추류, 피망, 브로컬리, 청국장, 양상추, 깻마늘, 파프리카, 버섯류, 레몬, 블루베리 등
- 각 마트의 매출에서 신선농산물이 차지하는 비중은 15~25%가량이었으며, 매장 규모는 50~300평까지 다양함
- 일 방문객은 100명에서 400명(250평 매장)까지로, 신선농산물 기준 객단가는 평균 2만원 수준임
- 모든 마트가 신선농산물을 일주일 2~3회 광주 도매시장에서 구입한다고 응답하였으며, 관내 농산물은 딸기, 고구마, 느타리버섯, 새송이, 무화과 정도를 제외하면 전무함. 대부분 마트에서 신선농산물 중 해남산의 비중은 1~2%에 불과
  - 해남산을 사용하지 않는 이유로는 도매시장에서는 어느 시군에서 생산한 것인지 잘 모르고, 공급량이 적고 연중 공급이 되지 않으며 품목 가짓수가 적어 학교급식 등 납품을 하고 있는 입장에서는 사용하기 어렵다고 응답함
- 일부 마트에서 신선농산물을 데치는 등 단순 가공처리를 하여 판매하기도 함
- 정육코너의 경우 마트 내 위탁으로 입점해 있는 경우가 대부분이며, 정육코너 또한 광주 도매시장 내 정육업체와 거래하고 있는 경우가 많았음
  - 해남 내 정육업체와 거래하는 개소는 1개소에 불과하였으며, 해당 업체 또한 90% 이상의 물량을 광주에서 조달하며 나머지 10% 정도 물량만 해남에서 구매한다고 응답. 광주에서 물량을 조달하는 이유로는 선도 및 품질 문제 때문임
- 해남 농공단지 내에도 정육을 취급하는 축산업체가 있으나 주당 도축량이 많지 않아 품질이 떨어진다는 의견이 있었으며, 처음부터 광주와 거래했기 때문에 지속적으로 거래한다는 응답도 많았음
- 정육은 소분 냉동상태로 해남까지 배송해주는 업체가 많으며, 대부분 정육코너에서는 이를 손질하여 판매
- 수산코너의 경우 2개 매장만 존재해 상대적으로 수산 취급 소매점은 많지 않았고, 규모가 크고 일평균 방문객이 높은 매장만 위탁 수산코너를 보유하고 있었으나 수산코너 일평균 방문객은 20명 정도 수준으로, 매장 방문객의 1/20에 불과함(계절성 존재로 겨울에는 일평균방문객 약 40명)
- 이는 수산물의 경우 소비량 자체가 높지 않고, 소비자들이 회전율이 높지 않은 마트 내 수산코너보다는 하나로마트 등 대형 소매점, 수산물 전문 판매점, 수협 등을 선호하기 때문으로 파악됨

- 수산물 구입처는 목포 공판장·광주 서부농산물도매시장·완도 등지였으며, 직접 구매할 경우 광주에서 직접 구매하여 냉동상태로 매장에 보관하는 경우가 일반적임

#### □ 공공급식 유통체계 조사결과

- 현재 해남군에서는 학교급식지원센터가 없어 어린이집, 유치원, 학교 등 시설·기관별로 급식식자재를 개별 발주하여 급식하고 있음
- 2018년 기준 관내 급식납품업체(6개소)가 식자재 납품 중이나 친환경식재료 사용량만 파악되며 일반 물량은 파악되지 않고 있고, 급식납품업체 조사 결과 대부분 식재료를 도매시장에서 구입하고 있어 해남산 사용률은 쌀을 제외하면 극히 미비한 것으로 판단됨

<그림 57> 관내 급식소 식자재 유통체계



- 해남군 급식 식재료 물량에 대해 유통지원과의 급식비 지원단가 내부자료, 문화관광과의 관내 집단급식소 개소 수 등 자료제공 협조를 받아 학교급식/공공급식 영역에 대한 연간 급식 물량과 금액을 추정
  - 급식 물량에 대한 식재료비는 어린이집, 유치원, 학교, 공공복지시설, 공공기관 기준으로 산출하였으며, 분석에 병원 및 일반사업체, 사설복지시설은 포함시켰으나 급식비 단가 추정에서는 제외
- 추정 결과 해남군 학교급식 식재료 시장규모는 연간 24억원 수준으로 파악되며 복지시설(군립, 사립) 9억, 병원 및 공공기관 25억, 일반사업체 10억 포함 시 해남군 연간 총 집단급식 시장규모는 약 70억원으로 분석됨



<표 21> 관내 집단급식량 추정

대분류	구분	개소수	급식 인원(명)	물량(kg)									물량 합계
				일반					친환경				
				농산물	축산물	수산물	기타	소계	농산물	축산물	수산물	소계	
학교급식	어린이집	52	2,085	28,892	-	-	7,680	36,572	67,537	6,628	1,051	75,216	111,788
	초등학교	20	3,150	43,650	-	-	11,603	55,253	102,034	10,013	1,588	113,635	168,888
	중학교	11	1,576	17,851	-	-	37	17,888	62,539	8,122	616	71,277	89,165
	고등학교	4	1,755	33,840	-	-	3,151	36,991	73,892	2,867	215	76,974	113,965
	소계	87	8,566	124,233	-	-	22,471	146,704	306,002	27,630	3,470	337,102	483,806
복지	복지시설(사립)	5	2,449	47,222	-	-	4,397	51,619	103,112	4,001	300	107,413	159,032
	복지시설(군립)	3	788	15,194	-	-	1,415	16,609	33,178	1,287	97	34,562	51,171
	소계	8	3,237	62,416	-	-	5,812	68,228	136,290	5,288	397	141,974	210,202
기관 및 병원	병원	6	8,550	164,862	-	-	15,351	180,213	359,987	13,967	1,047	375,002	555,214
	공공기관	2	490	9,448	-	-	880	10,328	20,631	800	60	21,491	31,819
	소계	8	9,040	174,310	-	-	16,231	190,541	380,617	14,768	1,107	396,493	587,033
사업체	일반사업체	2	760	14,654	-	-	1,365	16,019	31,999	1,242	93	33,333	49,352
	숙박시설	2	2,655	51,194	-	-	4,767	55,961	111,785	4,337	325	116,448	172,409
	소계	4	3,415	65,848	-	-	6,131	71,980	143,784	5,579	418	149,781	221,761
합계		107	24,258	426,807	-	-	50,645	477,452	966,693	53,264	5,392	1,025,350	1,502,802

<표 22> 관내 집단급식액 추정

대분류	구분	개소수	급식 인원 (명)	금액(천원)									금액 합계
				일반					친환경				
				농산물	축산물	수산물	기타	소계	농산물	축산물	수산물	소계	
학교급식	어린이집	52	2,085	139,382	—	—	42,836	182,218	316,982	63,335	9,791	390,108	572,326
	초등학교	20	3,150	210,577	—	—	64,716	275,293	478,894	95,686	14,792	589,372	864,665
	중학교	11	1,576	93,572	—	—	0	93,572	300,819	64,364	6,116	371,299	464,871
	고등학교	4	1,755	138,898	—	—	27,056	165,954	329,313	19,674	1,161	350,148	516,102
	소계	87	8,566	582,429	—	—	134,608	717,036	1,426,008	243,059	31,860	1,700,927	2,417,964
복지	복지시설(사립)	5	2,449	193,824	—	—	37,755	231,579	459,537	27,454	1,620	488,611	720,190
	복지시설(군립)	3	788	62,366	—	—	12,148	74,514	147,862	8,834	521	157,217	231,731
	소계	8	3,237	256,190	—	—	49,903	306,093	607,400	36,288	2,141	645,829	951,921
기관 및 병원	병원	6	8,550	676,683	—	—	131,811	808,494	1,604,345	95,848	5,656	1,705,849	2,514,343
	공공기관	2	490	38,781	—	—	7,554	46,335	91,945	5,493	324	97,762	144,097
	소계	8	9,040	715,463	—	—	139,365	854,829	1,696,290	101,341	5,980	1,803,611	2,658,440
사업체	일반사업체	2	760	60,150	—	—	11,717	71,866	142,608	8,520	503	151,631	223,497
	숙박시설	2	2,655	210,128	—	—	40,931	251,059	498,191	29,763	1,756	529,711	780,770
	소계	4	3,415	270,277	—	—	52,647	322,925	640,800	38,283	2,259	681,342	1,004,267
합계		107	24,258	1,824,359	—	—	376,524	2,200,883	4,370,498	418,970	42,241	4,831,709	7,032,592

## 4. 식품 가공부문

### 가. 해남군 가공업체 현황

- 전라남도 사업체 세세분류표 상 해남군 내 제조가공업(식품관련) 총 매출액 규모는 4,173억원 규모
- 수산물과 곡물 가공이 총 67%로 대부분이며, 소규모 배추절임시설 등 농민가공은 포함되지 않은 금액임

<표 23> 해남군 제조가공업 총괄현황(소규모 농가가공시설 제외)

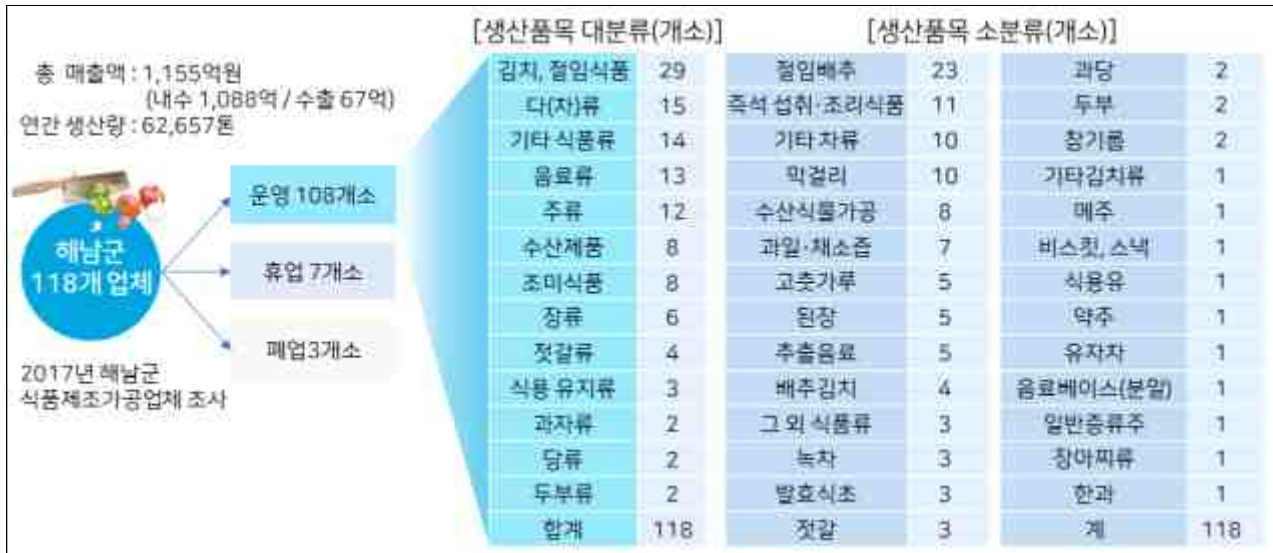
분류		사업체 수	종사자 수			
			계	남	여	매출액 (백만원)
총계		353	2,056	802	1,254	417,306
식료품 제조업	소계	345	2,032	790	1,242	416,813
	도축, 육류 가공 및 저장 처리업	1	27	16	11	8,782
	수산물 가공 및 저장 처리업	112	1,039	361	678	172,880
	과실, 채소 가공 및 저장 처리업	53	359	114	245	43,148
	동물성 및 식물성 유지 제조업	1	101	47	54	61,645
	낙농제품 및 식용빙과류 제조업	—	—	—	—	—
	곡물가공품, 전분 및 전분제품 제조업	35	131	95	36	106,314
	기타 식품 제조업	142	369	151	218	21,339
	동물용 사료 및 조제식품 제조업	1	6	6	—	2,705
음료 제조업	소계	8	24	12	12	493
	알콜음료 제조업	8	24	12	12	493

### 나. 해남군 식품제조가공업체 조사

- 2017년 해남군 식품제조가공업체 조사결과를 인용
- 2017년 기준 해남군 내 농산물 가공업체 118개 중 운영은 108개소로 총 매출액은 1,155억원 규모, 주요 가공품목별 분류는 절임배추 가공업체가 23개소, 즉식·조리식품이 11개소, 차류가 10개소 순으로 운영



<그림 58> 해남군 식품제조가공업체 현황



#### □ 주요농산물 가공업체 원물공급현황

- 해남군 내 농산물 가공업체 108개는 연간 14,618톤의 농산물을 사용하여 제조·가공 중이며, 원재료 중 80%가량인 11,637톤이 배추와 고구마로 원재료 중 해남산 비중은 85%인 12,486톤임

<표 24> 해남군 농산물 가공업체 원물공급 현황

구분	해남산				전남산				이외				합계			
합계	12,486				1,582				550				14,618			

품목	해남산	전남산	이외	합계	품목	해남산	전남산	이외	합계
배추	8,064	940	115	9,118	물김	10	370	62	443
고구마	2,467	53	—	2,519	땅파지	10	—	—	10
쌀	636	—	32	668	쭈	6	—	—	6
참깨	180	—	—	180	헛개나무	5	—	—	5
양파	102	—	—	102	밀	3	—	5	8
녹차	100	—	—	100	도라지	3	—	—	3
찰보리	96	—	—	96	참쌀	2	4	—	6
절임배추	90	—	—	90	황칠	2	—	—	2
콩	54	—	275	329	유자	2	—	—	2
고추	28	—	9	37	홍삼	1	—	—	1
석류	23	—	—	23	백출	1	—	—	1
매실	14	—	—	14	김	—	152	—	152
인삼	14	—	—	14	기타	575	64	52	691

## □ 가공업체 판매 경로

- 2017년 기준 해남군 내 농산물 가공업체 108개는 연간 14,618톤의 농산물을 사용하여 제조·가공 중이며 농산물 제조·가공상품은 중개상인 벤더업체에 34.5%, 도매업체에 33.5%, 일반소매점 16.9% 순으로 판매

<그림 59> 해남군 농산물 가공업체 판매 경로



## □ 소규모 농민가공

- 해남군은 국내 최대의 배추 주산지로, 농민가공량과 소규모 절임배추 사업체를 포함해 관내 950개의 절임배추 사업체가 운영 중임
- 절임배추 사업체에서는 4,310명(상시 2,341명, 일용 1,969명) 규모의 채용으로 대규모 일자리 창출 역할을 수행
- 원료 대부분은 자가재배량으로 충당하며, 2017년 기준 총 매출액은 469억원 가량으로 해남군 소득 향상에 기여하고 있음

<표 25> 해남군 농산물 가공업체 원물공급 현황

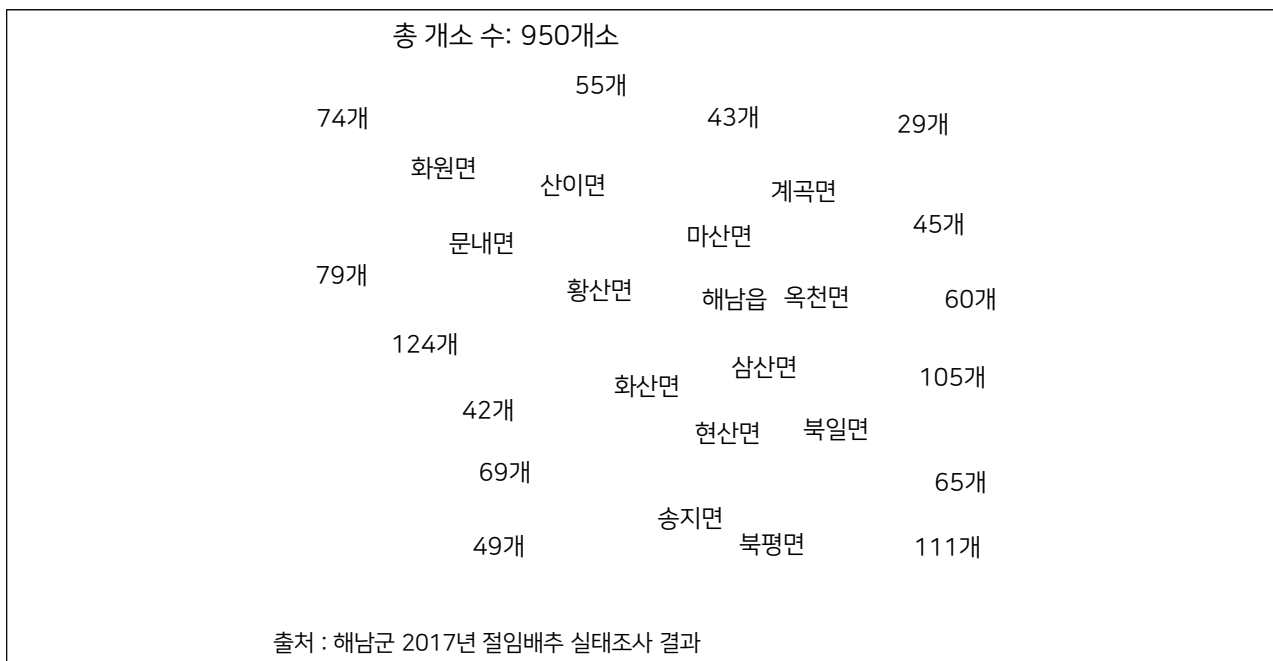
구분	판매량 (박스)	판매단가 (원/20kg)	매출액 (백만원)
합계	1,573,337	-	46,941
평균	1,656.14	30,663	49

<표 26> 해남군 농산물 가공업체 원물공급 현황

단위 : ha, %

구분	자가재배	포전거래	기타	합계
면적	664.7	133.1	2.7	800.5
비중	83.0%	16.6%	0.3%	100.0%

<그림 60> 해남군 절임배추사업체 위치도



#### 다. 해남군 농산물 종합가공지원센터

- 해남 농산물종합가공지원센터는 지역 내 농가를 대상으로 농민가공지원시스템 구축 및 운영, 다양한 품목의 농민가공 활성화를 위해 2018년 준공되었음
- 2018년 9월 농산물종합가공지원센터 준공, 10월까지 시운전 및 제조공정표준화 작업을 완료하였으며 현재 농민가공 지원을 위한 프로그램 기획 중
- 농산물의 부가가치를 제고할 수 있는 가공산업을 적극 육성하기 위해 제조법인 설립 및 공동브랜드 개발 예정
  - 위치 : 마산면 식품특화단지
  - 규모 : 482.3㎡
  - 지역 내 농가를 대상으로 농민가공지원시스템 구축 운영, 다양한 품목의 농민가공 활성화

- 지역 내 가공공동체 발굴, 육성을 통해 가공상품의 활성화 촉진
  - 상품 분야별 가공상품화 교육 및 창업 연계 지원을 통한 농업인 수익 다각화, 부가가치 창출
- ※생산가능제품 : 주스, 즙, 잼, 조청, 건제품, 분말, 과립, 착유

## 라. 관내 6개 생산유통 및 가공법인 조사

- 해남군 내 생산유통 외 가공역할을 수행하는 주요 6개 법인을 대상으로 면담조사 실시, 사업 운영과 연간 해남군 관내 농산물 취급량 조사
- 해남군 특산물을 이용한 가공상품 등 의견 청취

<표 27> 가공법인 주요 조사내용

업체명	법인형태	사업형태	매출액	매출원가	출자금 규모	고용인원	시설규모 /면적	취급품목	연간 취급량	취급 비중 (관내)	매취/수탁
녹색유통	영농 조합 법인	원료생산, 가공제조, 도매판매	6,000 백만원	5,800 백만원	845 백만원	정직원7	96,000평	배추, 양파	8,900톤	100%	매취 6~70%, 자가 3~40%
성진영농 조합법인	영농 조합 법인	가공제조	504 백만원	397 백만원	300 백만원	정직원8	1,652평	배추 (빨강배추, 일반배추)	빨강배추 3,000톤 일반배추 1,000톤	100%	매취 100%
새순영농 조합법인	영농 조합 법인	원료생산, 도매판매, 소매판매	3,600 백만원	3,400 백만원	100 백만원	정직원1, 임시고용 20명	250평	고구마	2,000톤	100%	매취 100%
해남밤호박 주식회사	주식 회사	원료생산, 도매판매	477 백만원	422 백만원	183 백만원	정직원1	6,100평	밤호박	700톤 (생산액 4,500 백만원)	100%	매취 100%
해남고구마 식품 주식회사	주식 회사	가공제조, 도매판매	3,731 백만원	2624 백만원	500 백만원	정직원21, 임시고용 10	280평	고구마, 마늘, 절임배추	1,500톤	100%	수탁 60%, 매취40%
해남고구마 생산자협회	기타: 협회	도매판매, 소매판매	1,289 백만원	1,075 백만원		정직원3		고구마	430톤	100%	수탁 100%

## 5. 식품 소비부문

### 가. 소비영역 현지 조사 개요

<그림 61> 소비부문 조사방법 및 주요내용

<p><b>조사계획 및 대상</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 해남군 소비영역 현지 실태조사</li> <li>▪ 일시 : 2018. 09 ~ 2018. 10</li> <li>▪ 대상 : 관내 외식업체</li> <li>▪ 목적 : 해남군 소비실태 파악 및 분석기초자료 확보</li> </ul>	
<p><b>주요 조사내용</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 협조가능한 외식업체를 대상으로 해남산 식재료 사용실태, 식재료 구입경로, 판매금액, 재료구입시 영역별 가치평가 기초설문)</li> <li>▪ 향후 로컬푸드 기획생산 및 직매장 설립 시 기초의견으로 활용할 수 있는 내용에 대한 추가 질의</li> </ul>	

- 관내 900여개에 달하는 외식업체의 전수조사는 시간적·공간적 한계로 어려움이 있어, 관내 각 지역의 일부 외식업체를 대상으로 직접 방문 조사
- 11개 외식업체 대표와 1:1개별 면담을 통해 외식업 실태, 식재료 구매실태 조사

### 나. 관내 인구 연간 먹거리 소비 추정

- 식품의약품안전처 위해평가보고서에서 추산한 연령별 일평균 섭취량을 해남 연령별 인구에 대입
- 해남군 내 거주중인 전체 인구의 연간 먹거리 총량은 연간 3만톤 이상이 필요한 것으로 나타남

<표 28> 연령별 일평균 섭취량

구분	연령구분(g/일)						합계(g)
	≤2세	3-6세	7-12세	13-19세	20-64세	≥65세	
농산물	300.6	369.9	468.5	457.5	610.8	561.0	2,768.3
축산물	38.1	60.4	90.7	120.1	99.2	33.2	441.7
수산물	20.6	28.3	38.9	40.3	71.0	47.8	246.9
가공식품	349.8	402.9	470.3	551.1	619.6	345.7	2,739.4
식품전체	709.1	861.5	1,068.4	1,169.0	1,400.6	987.7	6,196.3

<표 29> 해남군 거주민 연간 먹거리 섭취량

구분	연령구분(톤/년)						합계(톤)
	≤2세	3-6세	7-12세	13-19세	20-64세	≥65세	
농산물	179	269	282	565	8,204	4,593	14,092
축산물	23	44	55	148	1,332	272	1,874
수산물	12	21	23	50	954	391	1,451
가공 식품	208	293	283	681	8,322	2,830	12,617
식품 전체	423	626	643	1,444	18,812	8,086	30,034

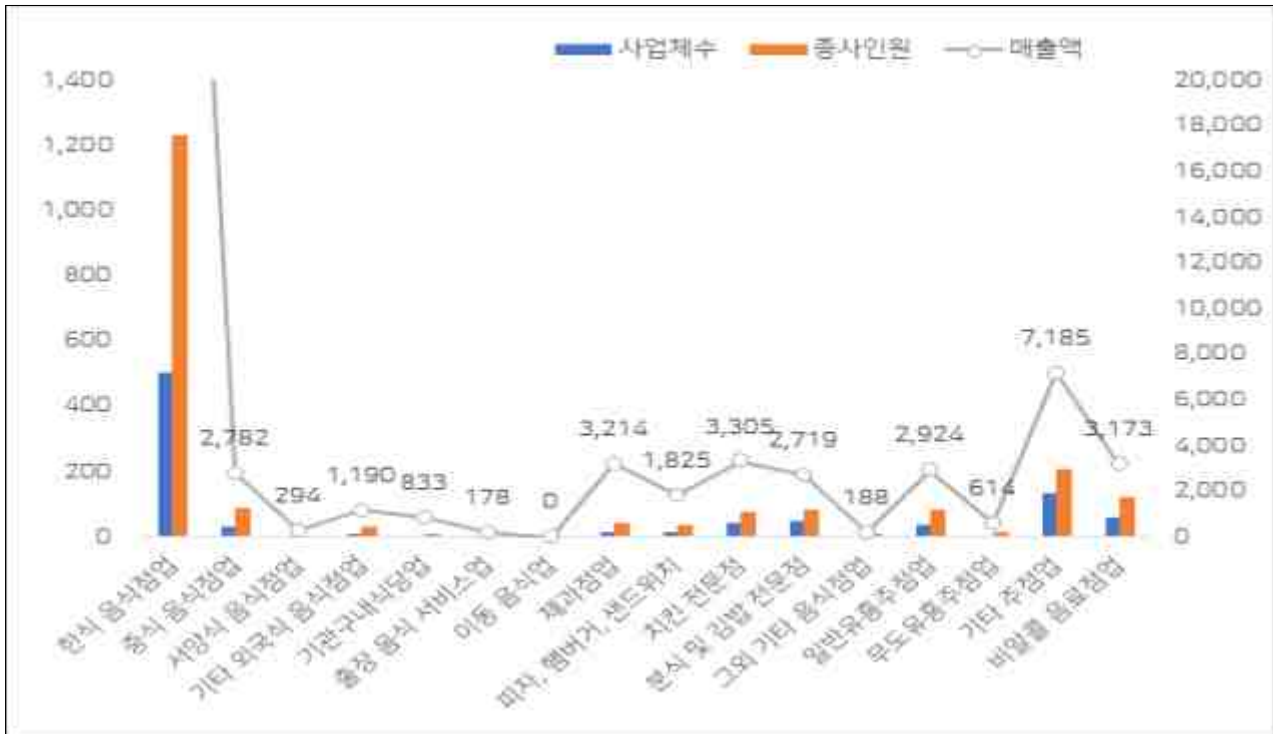
#### 다. 관내 외식업 소비규모 추정

- 국내 산업분류 상 외식업으로 분류된 사업체는 해남군에 총 926개 사업소로, 총 종사인원은 2,041명
- 해남 외식업 총 매출액은 83,382백만원으로 한식 음식점업이 52,958백만원으로 63.5%를 차지

<표 30> 관내 외식업 매출액 현황

업종세분류	사업체수(개소)	종사인원(명)	매출액(백만원)
한식 음식점업	506	1,233	52,958
중식 음식점업	32	89	2,782
서양식 음식점업	1	6	294
기타 외국식 음식점업	11	30	1,190
기관구내식당업	4	10	833
출장 음식 서비스업	1	4	178
제과점업	14	44	3,214
피자, 햄버거, 샌드위치	17	36	1,825
치킨 전문점	42	77	3,305
분식 및 김밥 전문점	51	82	2,719
그외 기타 음식점업	6	7	188
일반유흥주점업	39	83	2,924
무도유흥주점업	6	13	614
기타 주점업	137	206	7,185
비알콜 음료점업	59	121	3,173
계	926	2,041	83,382

<그림 62> 관내 외식업 매출액 현황



## 라. 해남군 연간 소비지출액 추정

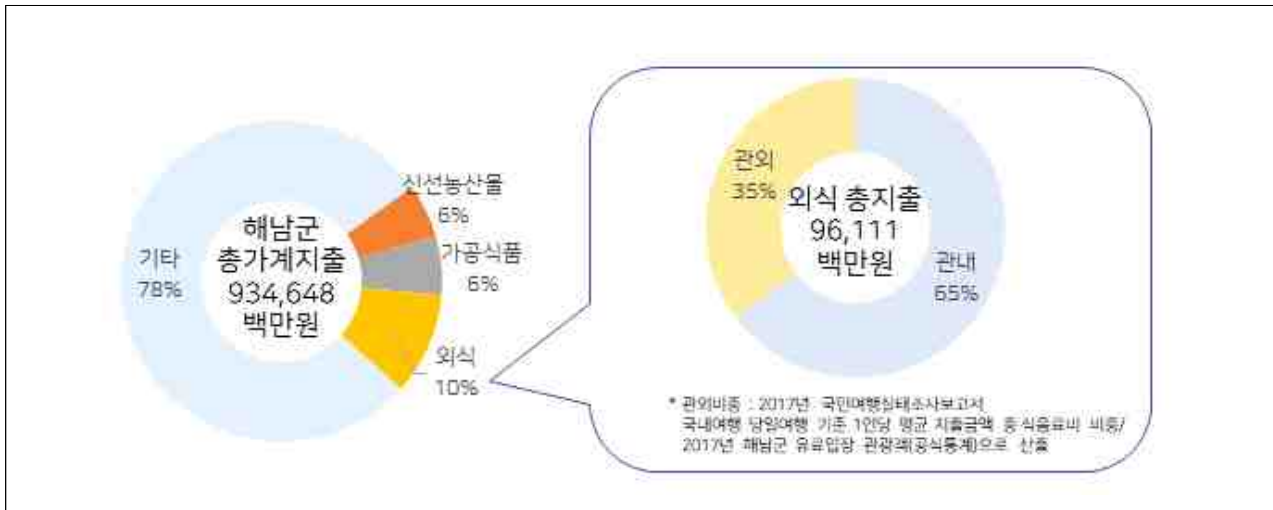
- 2017년 가구당 월평균 식료품비(신선식품+가공식품+외식비) 지출액은 가계지출의 21.6%인 71만 6천원임
- 가계동향조사상 농촌가구가 도시에 비하여 지출액이 2/3수준인 점을 감안하여 해남군의 연간 식품소비 지출액을 추정하였으며, 관내와 관외 비중을 2017년 국민여행실태조사보고서 상 1인당 여행 평균 지출금액 중 식음료비 비용으로 추산

<표 31> 2010~2017 가구당 월평균 지출액

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
가계지출	2,597,709	2,738,529	2,825,615	2,846,644	2,901,814	2,886,649	2,857,967	3,316,142
신선농산물	146,001	153,303	157,253	156,919	156,073	155,453	152,912	180,059
가공식품	142,159	156,259	161,466	161,427	162,613	162,059	158,741	195,328
외식	249,722	258,030	267,099	271,674	280,512	280,381	281,621	341,002



<그림 63> 2017년 해남군 연간 지출액 추정



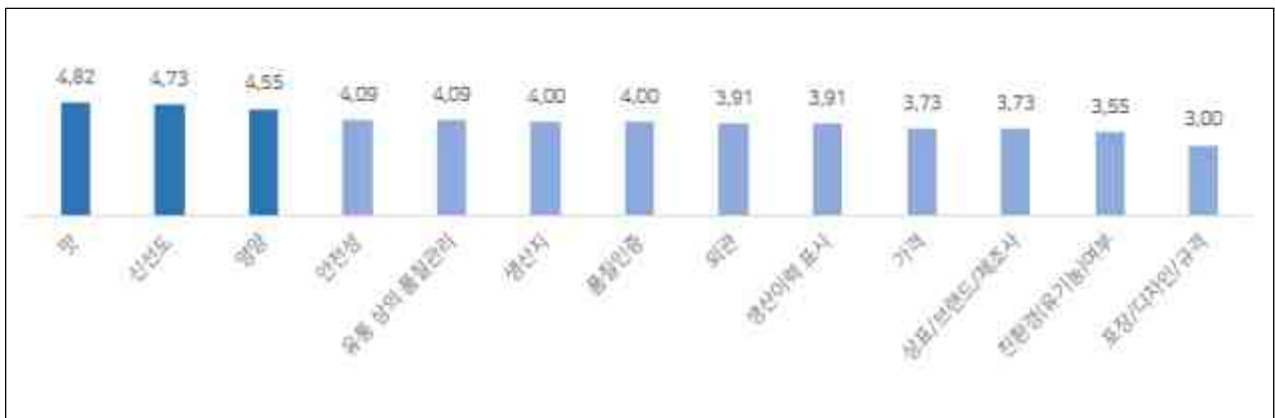
#### 마. 외식업체 면담조사 결과

- 외식업 식재료 구매 시 최우선 고려사항은 ‘One-Stop Service’와 식재료의 신선도로 나타났으며, 가격보다는 품질이 우선된다는 응답이 90% 이상을 차지
- 외식업체들은 가격변동이 심한 식재료로 야채류를 꼽았으며, 품질이 보증된다면 더 비싼 가격을 감수할 의향이 있음
- 식재료는 ‘품질이 좋은 곳’, ‘한 번에 여러 재료를 살 수 있는 곳’, ‘가격이 싼 곳’, ‘거리가 가까운 곳’ 순으로 선호가 높게 나타났으며, 식재료 대량구매처가 가까운 지역은 자가구입의 비율이 높았고 그렇지 않은 경우 식재료 납품업체를 이용
- 사용하는 식재료의 시군단위 원산지 인지 여부에 대한 질문에서는 시장에서부터 표기되어 있지 않아 모른다는 응답이 대부분
- 대다수 업주들은 식재료의 맛을 가장 우선순위로 두었음
- 식재료의 사용량에 대해서는 부족한 정도를 보고 구매한다는 응답이 많았으며, 하루/일주일/한달 단위 식재료 사용량에 대한 질문에서는 ‘생각해본 적이 없다’고 응답하거나 ‘잘 모른다’는 응답이 많았음
- 90%의 외식업체가 식재료 구입 시 해남산을 판별할 수 있다면 해남산을 구입할 것이라고 응답하였으며, 그 이유에 대해서는 ‘믿을 수 있기 때문에’, ‘같은 지역이라서’라는 응답이 많았음
- 외식업체들은 식재료 구입 시 가장 불편한 부분으로 변동이 심한 식재료 가격과 한 번에 모든 식재료를 구매할 수 있는 구매처의 부재를 꼽았으며, 원스톱 서비스가 가능하다면 가격이 비싸더라도 그곳에서 구매할 의사가 있다고 응답함



- 식재료를 직거래하는 이유에 대해서는 ‘안전성을 신뢰’ 할 수 있기 때문이라는 응답이 많았음
- 식재료 구매 시 중요하게 생각하는 요소별 중요도 평균(1점-5점)은 다음 그림과 같았으며, ‘맛(4.82)’, ‘신선도(4.73)’, ‘영양(4.55)’ 순으로 높게 나타나 식재료 구입 시 품질관리가 식재료 안전성이 가장 중요한 요인이라는 점을 파악할 수 있었음
- 외식업주들에게 친환경 여부와 포장/디자인/규격은 가장 낮은 중요도를 보였으며, 이유로는 ‘친환경 여부를 신뢰할 수 없다’, ‘포장/디자인/규격은 식재료 구입시에는 전혀 중요하지 않다’ 고 응답하였음

<그림 64> 식재료 구매시 요소별 중요도 평균



<그림 65> 외식업체 식재료 사용실태 조사 설문지

**7. 귀하께서 식재료를 구매 시 중요하게 생각하는 요소별 중요도를 표시하여 주십시오. (모든 요소별 해당 빈도에 V표시)**

중요한 요소	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
가격	①	②	③	④	⑤
맛	①	②	③	④	⑤
영양	①	②	③	④	⑤
외관	①	②	③	④	⑤
포장/디자인/규격	①	②	③	④	⑤
안전성	①	②	③	④	⑤
친환경(유기농)여부	①	②	③	④	⑤
신선도	①	②	③	④	⑤
생산지(원산지)	①	②	③	④	⑤
생산업체 표시	①	②	③	④	⑤
품질인증	①	②	③	④	⑤
상표/브랜드/제조사	①	②	③	④	⑤
유통 상의 품질관리	①	②	③	④	⑤

**8. 귀하께서는 식재료 구입 시 지역산(해남산)을 우선하십니까?**  
 ① 우선한다                      ② 우선하지 않는다

**9. 해남산 식재료를 우선하신다면 그 이유는 무엇입니까?**  
 ① 받을 수 있기 때문에                      ③ 식재료의 신선도 때문에  
 ② 가격이 싸서                      ④ 수급이 안정적이라서  
 ⑤ 식재료의 품질 때문에                      ⑥ 기타(                      )

**10. 해남산 식재료를 우선하지 않으신다면 그 이유는 무엇입니까?**  
 ① 해남산인지 확인할 수 없음                      ③ 원산지 정보 표시 미흡  
 ② 가격이 비싸서                      ④ 인증출하 불가(수급불안정)  
 ⑤ 식재료의 품질이 좋지 않음                      ⑥ 안전성 불신  
 ⑦ 타지역산과 별다른 차이 없음                      ⑧ 굳이 우선할 이유 느끼지 못함  
 ⑧ 원하는 품목에 해남산이 없음                      ⑨ 기타(                      )

**11. 귀 업체에서 평소 식재료를 구입하실 때 가장 고려하는 부분은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 골라 주십시오.**  
 1순위(                      )                      2순위(                      )  
 ① 식재료의 신선도(품질)                      ③ 안정적인 식재료 가격  
 ② 저렴한 가격                      ④ 매입경수증 발행  
 ⑤ 소량구매 가능 여부                      ⑥ 구매처와의 물리적 거리  
 ⑦ 안전성 보장                      ⑧ 배달 가능 여부  
 ⑨ 기타(                      )

**12. 귀 업체에서 평소 식재료를 구입하실 때 가장 불편했던 부분은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 골라 주십시오.**  
 1순위(                      )                      2순위(                      )  
 ① 낮은 식재료 품질                      ③ 변동이 심한 식재료 가격  
 ② 높은 가격                      ④ 매입경수증 미발행  
 ⑤ 소량구매 불가능                      ⑥ 인근 구입처 부재  
 ⑦ 안전성에 대한 신뢰 없음                      ⑧ 배달 가능업체 없음  
 ⑨ 기타(                      )

**13. 귀하가 평소 외가제로 많이 구입하시는 품목은 어떤 품목입니까?**  
 ① 육류                      ③ 수산물                      ⑤ 채소류  
 ② 과일류                      ④ 곡류                      ⑥ 두류/서류  
 ⑦ 장류 및 양념류                      ⑧ 가공식품

## 6. 분배/복지/재활용 부문

### 가. 해남 어린이급식관리지원센터

#### 1) 해남 어린이 급식관리지원센터 현황

- 해남군 어린이급식관리지원센터는 식품의약품안전처와 해남군이 공동지원하여 2016년 개소하였으며 송원대학교 산학협력단(센터장1, 팀장1 팀원3)이 위탁 운영으로 관내 52개 아동급식소를 관리

<표 32> 어린이 급식관리지원센터 현황

구 분	총계	유치원 및 어린이집						지역아동센터		
		계	병설	가정	20명 이하	21-49명	집단 급식소	계	20명 이하	21-49명
급식소 수	52	28	2	2	2	7	15	24	7	17
인원(명)	1,832	1,213	18	17	26	215	937	619	132	487

<그림 66> 어린이 급식관리지원센터 조직도



#### 2) 주요 업무

##### □ 식생활 교육

- 어린이급식관리지원센터에서는 특화사업으로 식생활 관련교육을 진행 중이며 관내 어린이집, 유치원, 지역아동센터 원생 1,832명 및 보육교직원, 급식조리사, 학부모 대상 교육을 진행

<표 33> 어린이급식관리지원센터 교육 내용

구분	교육주제	실행횟수(회)	인원(명)
2016년	- 식품알레르기의 올바른 이해 - Em천연세제 만들기	1	7
2017년	- 밥상머리 교육과 내 아이 식사습관 - 천연조미료를 이용한 캐릭터 도시락 만들기	1	14
2018년	-아빠와 함께하는 나트륨 저감 요리교실 -리코타치즈& 샌드위치만들기	1	14
합계		3	35


## □ 식단표 개발 내용 및 실적

- 어린이급식관리지원센터에서 중앙단위 급식관리센터 가이드라인에 따라 연령별 식단 작성, 교육 기획
- 월별 작성·배포되는 식단에 강제성은 없으며 현재 어린이집의 50% 가량만이 해당 식단 가이드라인을 따르고 있음

<표 34> 식단표 개발 내용

구 분	내 용	비 고
영유아기	□이유식 후기 □죽형 □기본형 □시간연장형 □수산물/AI 대체	□연령별 영양섭취량 기준 안내 □대체가능 식품 안내 □열량 및 단백질 정보 제공 □채소/과일류 주 3회 제공 □매주 화요일 저염식 제공 □매주 금요일 푸드브릿지 제공
지역아동센터	□기본형 수정사용	

구분	식단표 개발 보급			계(건)
	이유식(건)	유아식(건)	아동식(건)	
2016년	12	46	14	72
2017년	12	56	17	85
2018년 1~9월	9	39	11	59
합계				216

구 분	점심/간식2회 포함 열량(kcal)	단백질(g)	하루 권장 열량(kcal)	
만 1~2세 식단	460kcal	15g	1,000kcal	
만 3~5세 식단	644kcal	20g	1,400kcal	
만 7~12세 식단	850kcal	30g	1,800kcal	

□ 어린이 급식관리센터 집합 및 방문교육 내역

- 급식관리센터에서 연간 2회 집합교육을 실시하고 있으며 이외 영양사가 직접 아동센터 및 어린이집에 방문하여 어린이와 조리원, 교사를 대상으로 바른 식사습관 교육, 지역 푸드를 사용한 요리교실 등 식품안전과 식생활 관련 교육 진행

<표 35> 조리원 집합교육 내용

구분	교육주제	실행횟수(회)	인원(명)
2016년	저염식의 필요성 및 조리방법, 식중독 예방교육	1	39
	당 함량을 줄인 전통음식 조리실습	1	20
2017년	식중독 예방교육, 식품알레르기의 올바른 이해, 건강 스트레칭 실습	1	41
	식단 내 저염식 관리, 짭짤 미각테스트 / 저염식 품평회	1	11
2018년 1~9월	식중독 예방교육, 안전한 식재료 관리요령 및 웃음치료	1	37
합계		5	148

<표 36> 원장, 센터장 집합교육 내용

구분	교육주제	실행횟수(회)	인원(명)
2016년	1인 1회 분량 및 배식지도, 소방안전교육	1	23
2017년	편식지도 및 푸드브릿지 소개, 김치를 활용한 아동요리 실습	1	20
2018년	- 사업결과 보고 및 2018년 사업계획 설명회, 위생·안전 체크리스트 교육	1	31
합계		3	74

<표 37> 교사 방문 교육 내용(21~99인 어린이집 및 유치원)

구분	교육주제	수혜기관(기관)	인원(명)
2016년	- 1인 1회 분량 및 배식지도	18	44
2017년	- 푸드브릿지 교육을 통한 영유아 편식지도, 어린이 편식조사 실시	20	20
2018년	어린이의 올바른 개인위생 관리, 천연 모기퇴치제 만들기	22	24
합계		60	64

## □ 어린이 급식관리센터 식생활 교육 관련 특화사업 리스트


<표 38> 식생활 교육 관련 특화사업 리스트

해남군 어린이급식관리지원센터 특화사업(2016~2018년)			
사업명	세부교육명	수혜기관	인원(명)
체험관	과일, 채소 많이 먹기(식빵친구 얼굴 만들기)	7	131
	오색 푸드 알기(꼬마김밥 만들기)	6	122
	꼬마농부 텃밭 가꾸기	10	228
	나는야 식사 예절 왕(OX퀴즈, 젓가락 게임)	6	96
	안전한 식품 고르기(불량식품! 꼼짝 마!)	7	144
	소 계	36	721
찾아가는 요리교실 특화사업	노버터 고구마 쿠키 만들기	10	185
	과일, 채소를 이용한 파르페 만들기	9	185
	전통 떡 만들기	9	193
	과일채소를 많이 먹어요(공룡알 샌드위치 만들기)	11	190
	오색 과일을 먹어요(오색 과일화채 만들기)	13	235
	컬러푸드 알기(타르트 만들기)	32	529
	소 계	84	1,517
어린이 체험활동	2016 : 건강캠프-당 섭취를 줄여요	2	44
	2017 : 먹거리 탐험대-골고루 먹어요 및 손 씻기 교육	6	140
	2017 : 건강캠프-나트륨 섭취습관 및 올바른 손 씻기	3	29
	2018 : 먹거리 탐험대-골고루 먹어요 및 손 씻기 교육(어린이집)	7	90
	2018 : 당 저감화, 소화과정 등 위생·영양	8	240
	소 계	26	543
퀴즈로 풀어보는 이벤트	2017 : 가정통신문-햄 먹어도 될까?	2	분리수거함
	2017 : 가정통신문-영양성분표시 바로알기	3	전자렌지용기
	2018 : 저염데이-적정 염도 숙지 및 자체적인 국 염도관리	3	염도계
	2018 : 안전식품 알기 1탄(달걀)	3	달걀보관함
정보매거진 개발	2016 : 건강요리책-해남 특산물을 이용한 우리아이 건강 레시피북		
	2017 : 리플렛-아침밥을 먹어요		
	2017 : 건강요리책-3개군) 제철식재료를 이용한 어린이 간식요리		
	2018 : 건강요리책-푸드브릿지를 이용한 어린이 튼튼레시피		

## 나. 해남군 장애인직업재활센터

### 1) 해남 장애인 직업재활센터 현황

- 해남 장애인직업재활센터는 2017년에 개소하여, `18년 1월부터 두부 시험생산에 돌입, 6월에 HACCP 인증, 7월부터는 콩나물을 생산하고 있으며 연말까지 매출액 23백만원 달성이 목표로, 현재 두부 중심으로 관내 아동, 학교, 어린이집 등에 납품 중임
- 1급, 2급 장애인들을 고용하여 두부와 콩나물을 생산함으로써 장애인 일자리 창출과 장애인 복지를 실현하고 지역에는 건강한 먹거리를 제공
- 현재 콩나물 설비면적과 기술 부족으로 콩나물 생산을 중단하였으며, 향후 콩나물 재배기술지원 등 행정지원이 필요할 것으로 보임

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 시설명 : 해남군장애인직업재활시설</li> <li>▪ 위치 : 해남군 계곡면 덕정리 66(구 계곡중학교 일대)</li> <li>▪ 규모 : 402㎡(121평)</li> <li>▪ 고용인원 : 32명(2017년 기준)</li> <li>▪ 생산품목 : 두부, 콩나물 (HACCP 인증)</li> <li>▪ 목적 : 장애인 고용 창출, 친환경 두부 및 콩나물 제조 판매로 장애인들의 재활을 돕고 지역에 건강한 먹거리 제공</li> </ul>	
--	---

<표 39> 장애인 직업재활센터 2018년 1월~9월 두부 및 콩나물 생산량(kg)

품목	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	계
두부	162	264	192	240	306	312	384	516	540	2,916
콩나물	-	-	-	-	-	-	21	38	134	193
계	162	264	192	240	306	312	405	554	674	3,109

## 다. 음식물 쓰레기 발생 및 폐기 현황

- 전국 생활폐기물 발생량은 꾸준히 증가하고 있으며, 음식물류 폐기물의 비중은 큰 변동 없이 27~30%를 차지함
- 전국 음식물류 폐기물 또한 2014년부터 증가 추세로 변경되었으나, 해남군 음식물류 폐기물량은 큰 변동이 없음



<그림 67> 전국 폐기물 발생량(톤/일)



- 해남군 1일 생활폐기물 배출량은 54.1톤이며, 이 중 음식물류 배출량은 12.7톤으로 음식물자원화센터에서 퇴비화
- 2017년 기준 해남군 생활쓰레기 발생량은 11,429톤이며, 이 중 음식물쓰레기 발생량은 4,137톤으로 36% 규모

<그림 68> 해남군 음식물 쓰레기 처리 현황



<표 40> 연도별 해남군 생활폐기물 배출량

연도	생활쓰레기 발생량 (톤)	생활쓰레기 발생량 및 처리량(톤)			
		음식물쓰레기	일반(매립)	일반(소각)	일반(재활용)
2015	11,481	4,374	1,949	3,921	1,237
2016	11,715	4,334	1,671	4,394	1,316
2017	11,429	4,137	1,646	4,388	1,258

## 라. 음식물자원화시설 현황

- 음식폐기물은 해남음식물자원화시설에서 퇴비화, 하루 11.8톤 처리, 월 퇴비 생산량 32톤(전량 농가판매), 음식물자원화시설은 `12년 준공하였으며 `17년 음식폐기물 처리에 172백만원 소요

<표 41> 음식물자원화 시설 현황

연번	내용	쓰레기 매립시설	쓰레기 소각시설	쓰레기 소각시설(신규)	음식물자원화시설	재활용품선별시설
1	설치 연도	2000년	2004년	2018년 12월 준공 예정	2012년	2013년
2	설치 위치	해남읍호교길73-265				
3	시설 규모	336,000m <sup>3</sup>	25톤/일	25톤/일	15톤/일	10톤/일
4	시설 설치비	8,031백만원 (국 3,000 군 5,031)	5,000백만원 (국 2,500 군 2,500)	13,337백만원 (국 1,935 군 11,402)	2,300백만원 (국 690 군 1,610)	2,301백만원 (국 690 군 1,611)
6	처리공법	CELL방식 준호기성 위생매립	열분해/가스화원리	스토카 방식	음식물퇴비화	자동화(자력선별) 및 수선별

- 해남음식물자원화시설(5개 시설 연계)
- 퇴비화 방식, 실제 처리량 일 11.8톤, 퇴비판매(농가) 32톤/월('16년 기준)
- 잔재물 발생량 : 액상(10.1톤/일, 하수연계처리), 기타(0.3톤/일, 매립)
- 소요예산(2015) : 114백만원
- 소요예산(2016) : 87백만원
- 소요예산(2017) : 172백만원



- 현재 78명의 인력이 생활폐기물 수거작업에 투입 중이며, 수거된 음식폐기물은 자원화 공정을 통해 부가가치 창출
- 자연순환체계적 음식물 자원화를 통해 2차 환경오염 방지, 자원에너지 절감, 농촌미관 향상 등 이점 확보

<그림 69> 음식폐기물 퇴비화 공정





## 7. 먹거리 예산 및 정책 현황

### □ 먹거리 정책/예산 현황

- 해남군 내 먹거리 관련 정책을 밀라노 협약 Food System의 각 영역별 분류를 기반으로 스크리닝한 결과, 7개 이상의 부서에서 먹거리 관련 업무를 수행 중
- `18년 해남군 총 예산액은 7,797억원으로 먹거리 관련 예산은 총 예산액 대비 15.2% (1,183억원임), 총 예산액 대비 먹거리 관련 예산은 먹거리 생산 등과 관련 있는 농업기술센터(91.7%), 농정과(86.2%), 축산사업소(81.4%) 순임

### □ 먹거리 정책 현황

<그림 70> 해남 먹거리 정책분포

밀라노 협약 FOOD SYSTEM을 기반으로 해남군 먹거리 정책 및 예산 분류, 스크리닝을 통해 연계사업 아이템 도출			
<b>&lt;농정과&gt;</b> ✓ 친환경농업 생산기반 조성 및 신뢰성 강화 ✓ 친환경농업의 단지와 규모화추진 ✓ 고품질 과일 생산기반 구축 ✓ 스마트팜 혁신밸리 조성 <b>&lt;해양수산과&gt;</b> ✓ 해조류 양식산업 지원 ✓ 어 패류 양식산업 육성 ✓ 양식시설 및 장비 현대화 지원 ✓ 수산자원 조성사업	<b>&lt;유통지원과&gt;</b> ✓ 학교급식 친환경농산물 식재료 지원 ✓ 해남미소 마케팅 차별화 및 유통 경쟁력 향상 ✓ 도 농 교류증진 및 신 유통경로 확대 <b>&lt;해양수산과&gt;</b> ✓ 수산물 유통기반 시설 지원 <b>&lt;농업기술센터&gt;</b> ✓ 쌀 생산비 절감기술 보급 및 틈새소비시장 개척	<b>&lt;주민복지과&gt;</b> ✓ 장애인 생활안정 및 사회활동지원 ✓ 장애인 복지시설 및 단체 지원 ✓ 맞춤형 기초생활보장제도내실 운영 ✓ 독거 노인의 체계적 안전망 구축 ✓ 경로당 운영 활성화 지원 ✓ 드림스타트사업 추진 ✓ 요보호아동 생활안전 지원 ✓ 방과 후 돌봄서비스 제공 ✓ 찾아가는 자원봉사 특화사업 운영 ✓ 기초푸드뱅크 및 나눔 냉장고 운영	<b>&lt;농정과&gt;</b> ✓ 농업농촌 복지 향상 및 일자리 창출 ✓ 학교급식 친환경 농산물 식재료 지원 <b>&lt;총무과&gt;</b> ✓ 초중고 학력향상 및 명문학교육지원 <b>&lt;해양수산과&gt;</b> ✓ 수산물 상품 경쟁력 강화 및 안전관리
<b>&lt;유통지원과&gt;</b> ✓ 해남형 농식품 산업 지원 ✓ 유채 및 유지방 가공시설 구축 ✓ 농식품 가공시설 현대화 지원 <b>&lt;농업기술센터&gt;</b> ✓ 농산물 가공기술 지원 기반조성	<b>&lt;관광과&gt;</b> ✓ 땅끝 해남 대표 음식 선정 <b>&lt;보건소&gt;</b> ✓ 건강 생활 실천 사업	<b>&lt;해양수산과&gt;</b> ✓ 쾌적하고 아름다운 해양환경 조성 <b>&lt;환경교통과&gt;</b> ✓ 생활자원처리시설 운영 <b>&lt;축산사업소&gt;</b> ✓ 효율적인 가축분뇨 처리 및 자원화 ✓ 가축분뇨 공공처리장 관리 운영	<b>&lt;문화관광과&gt;</b> ✓ 식품 공중위생업소관리 ✓ 음식점 등급제를 통한 음식문화개선 ✓ 어린이 식생활 안전관리 <b>&lt;유통지원과&gt;</b> ✓ 정부양곡 안전관리 지원

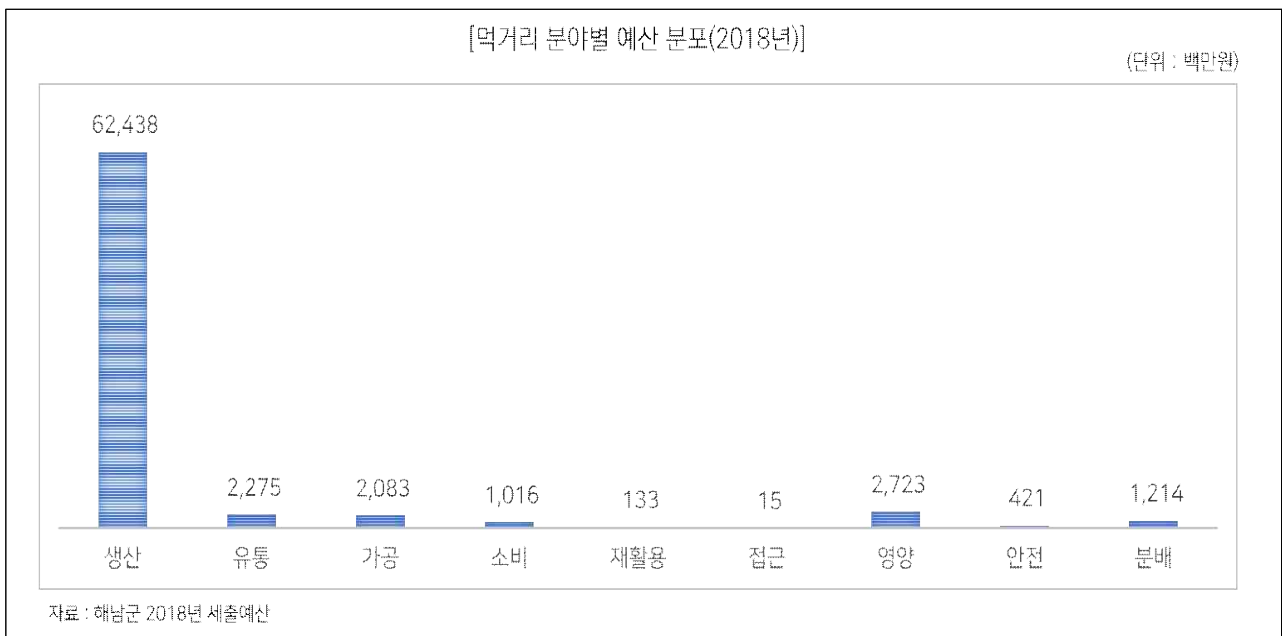
- 해남은 유통지원과와 농정과, 주민복지과, 관광과에 주요 먹거리 관련 정책이 분포하며, 특히 먹거리 복지와 관련된 영역은 주민복지과에 주로 포진하고 있음
- 농정과와 해양수산과는 생산에 관한 정책이 다수 분포하며 유통지원과는 생산과 유통, 급식 영역의 정책을 총괄하고, 관광과에서는 지역 먹거리 안전과 위생에 관련된 업무를, 축산사업소에서는 먹거리 재활용에 관한 업무 수행 중

- 농업기술센터에서는 농산물 가공과 생산 효율화, 품질관리와 관련된 업무를 수행하며 각 부처에 분포한 먹거리 관련 사업들을 통합추진하기 위해서는 해당 부서들의 유기적인 협력이 필요하나 현재 부서 간 업무 공유는 미진한 상태임

#### □ 먹거리 예산 분포

- 2018년 기준 먹거리 분야별 예산규모는 생산 분야(시설·설비투자 포함)가 624억원으로 다른 분야보다 월등히 많으며, 영양(27억원), 유통(22억원) 순으로 높게 나타남

<그림 71> 먹거리 분야별 예산분포(2018년)



<표 42> 해남군 전체예산 및 먹거리 관련 부서 예산 현황(2018년)

구 분	전체	주민복지과	농정과	유통지원과	문화관광과	산림녹지과	해양수산과	농업기술센터
총예산(A)	779,770	121,090	74,597	9,788	26,026	18,749	28,329	11,108
먹거리 관련 예산(B)	118,369	2,574	64,267	5,652	284	588	20,079	10,189
총예산대비 부서별 비중	100.0%	15.5%	9.6%	1.3%	3.3%	2.4%	3.6%	1.4%
총예산대비 부서별 먹거리예산 비중(B/A)	15.2%	2.1%	86.2%	57.7%	1.1%	3.1%	70.9%	91.7%
먹거리예산대비 부서별 먹거리 예산 비중	100.0%	2.2%	54.3%	4.8%	0.2%	0.5%	17.0%	8.6%

구 분	축산진흥사업소	지역개발과	환경교통과	보건소	기획홍보실	총무과	재무과	종합민원과
총예산(A)	15,615	37,299	26,817	13,170	176,149	88,053	5,983	5,329
먹거리 관련 예산(B)	12,715	1,084	713	223	0	0	0	0
총예산대비 부서별 비중	2.0%	4.8%	3.4%	1.7%	22.6%	11.3%	0.8%	0.7%
총예산대비 부서별 먹거리예산 비중(B/A)	81.4%	2.9%	2.7%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
먹거리예산대비 부서별 먹거리 예산 비중	10.7%	0.9%	0.6%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

구 분	안전건설과	의회사무과	관광지관리사업소	문예체육진흥사업소	상하수도사업소	감사담당관	기업도시지원사업소
총예산(A)	83,025	1,110	5,588	9,740	22,003	144	57
먹거리 관련 예산(B)	0	0	0	0	0	0	0
총예산대비 부서별 비중	10.6%	0.1%	0.7%	1.2%	2.8%	0.02%	0.01%
총예산대비 부서별 먹거리예산 비중(B/A)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
먹거리예산대비 부서별 먹거리 예산 비중	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

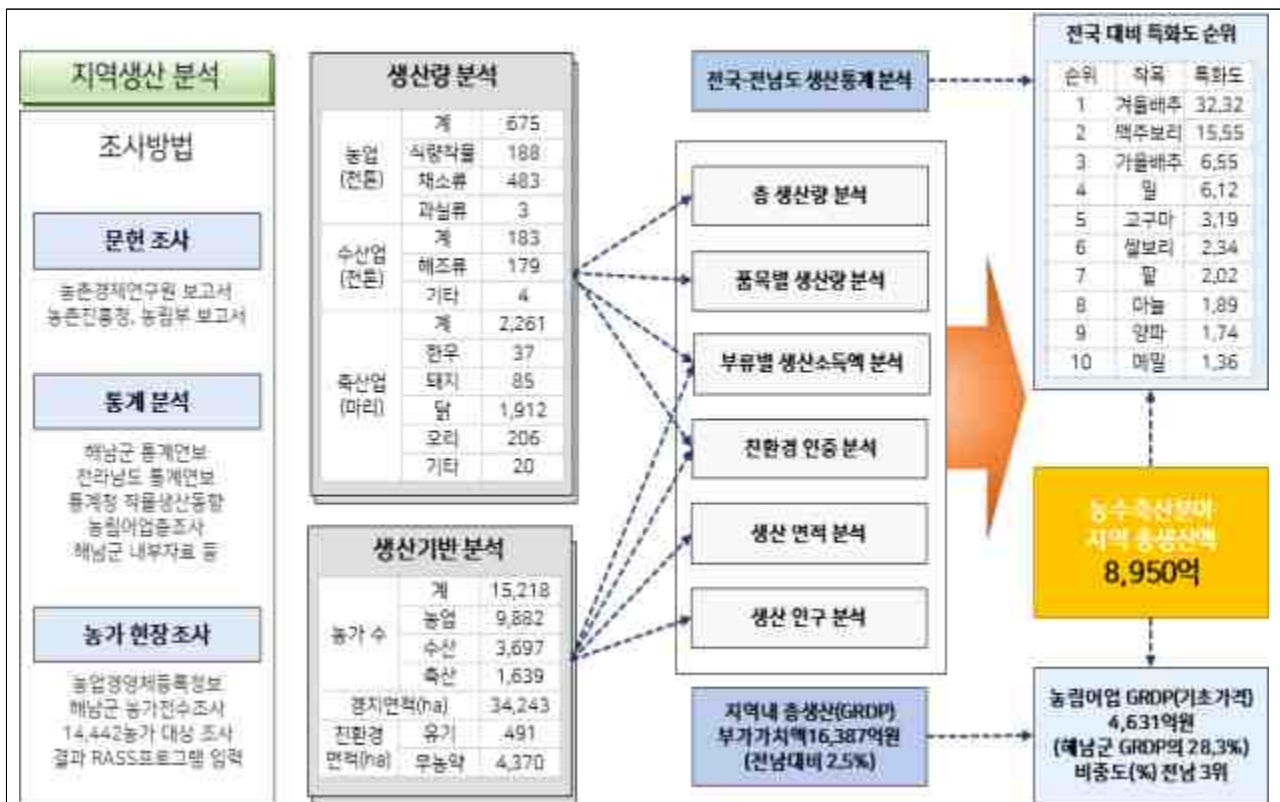
## 8. 부문별 이슈정리 및 종합진단

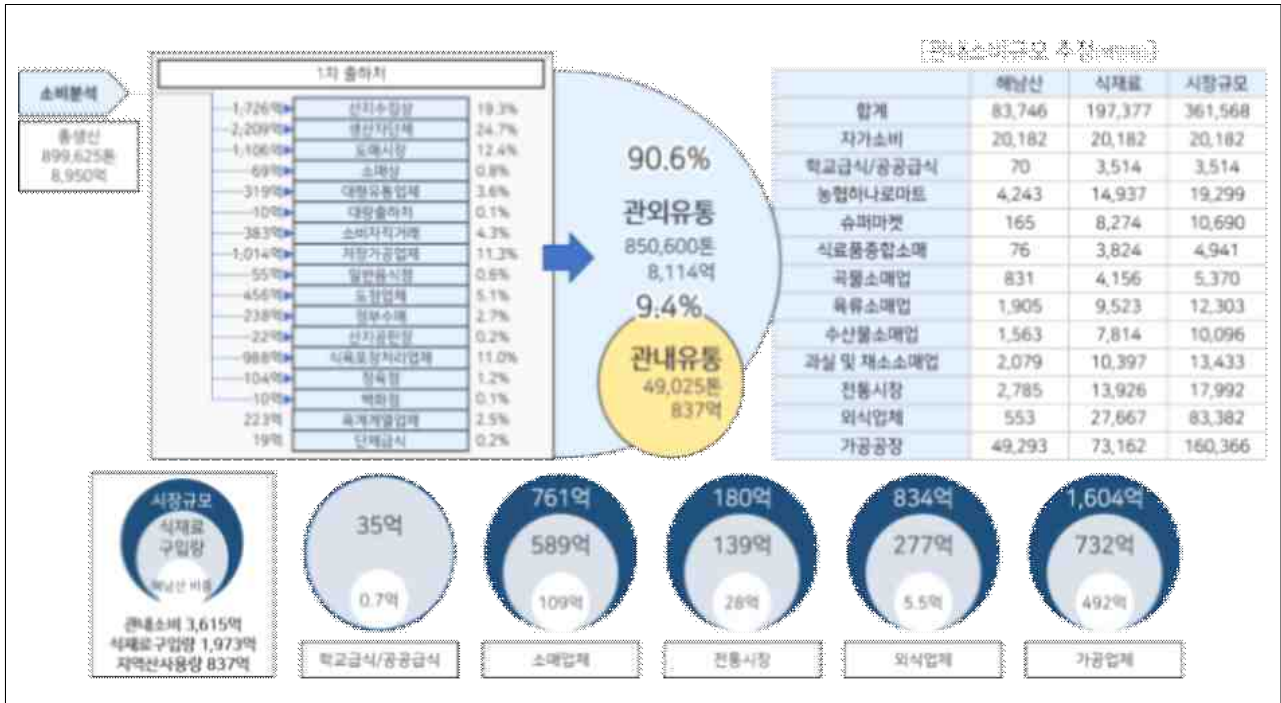
### 가. 부문별 주요 이슈 정리

#### □ 생산유통 부문

- 전국 최대수준의 농업생산력 보유 시군이나 농산물 유통구조는 개선 필요, 관외 유출 지역농산물 관내 재반입
- 2017년 통계자료를 통해 추정한 해남군 총 생산액은 9,045억원(원물), 농업 5,507억원(60.9%), 수산업 1,978억원(21.9%), 축산업 1,559억원(17.2%)이며, 이 중 농수축산분야의 순수 추정액은 약 8,950억원으로 분석됨
- 관내 생산된 농산물이 관외에서 1,2차 도매과정을 거쳐 관내로 다시 반입되는 구조로 유통비용이 높아 지역내 선순환체계 기반 구축 마련이 필요
- 관내 주요 유통경로로 농협 하나로마트 18개소, 마트와 일반 식료품 소매업 등 소매유통 561개소가 분포(소매유통 시장규모 940억)
- 해남군 지역내 먹거리 관계시장은 약 3,615억원 이중 식재료 공급가능 시장은 약 1,973억원으로 추정됨(해남산 약 837억원)

<그림 72> 먹거리 생산·유통 실태 종합





## □ 농업인 전수조사 결과의 활용

- 2018년 해남군 농업인 대상 전수조사를 통해 추산한 2017년 해남 농업생산액은 6,737억원 규모로, 농업소득액은 2,783억원, 농가소득액은 3,291억원
- 응답거부 농가와 불성실응답 축산농가 생산액을 포함 시 해남군 총 농수축산 생산액은 약 8,900억원~9,400억원 가량으로 추정
- 전수조사 결과는 품목별, 읍면별, 연차별, 단체별, 경영규모별, 연령별 등 다양한 지표를 통해 열람하고 분석할 수 있게 RASS 시스템을 통하여 데이터베이스화
- 전수조사로 산출된 품목별 유통지도를 푸드플랜을 통한 신유통체계 구축의 전략 수립 근거로 활용할 수 있으며, 푸드플랜의 주요 추진 전략인 로컬푸드 직매장 구축 시 기획생산체계 구축을 위한 참고자료로 사용
- 고용인력 현황, 농업소득, 기타분석 자료를 통해 인구감소와 농업인 고령화, 농촌 공동화에 대응하는 선제적 정책전략의 자료로 활용
- 또한 차년도 경영규모와 생산예측으로 해남군 농업체질 개선을 위한 예측자료로 전수조사 결과 적극 활용

## □ 가공 부문

- 절임배추를 생산하는 절임시설 등 농민가공과 식료품제조업, 음료제조업 발달, 수산식품가공 상대적 부족

- 식품관련제조업체 353개, 총 매출액 4,173억원(수산물 41% 곡물·전분 26%, 동물·식물성 유지 15%, 과일·채소 10%, 기타 8%)
- 저장관련업체, 유지류 등을 제외한 농산물 가공업체는(108개, 총 매출액 1,155억원) 연간 14,618톤의 원물을 가공(해남산 85.4%)해 벤더 34.5%, 도매 33.5% 순으로 판매
- 관내 소규모 절임시설을 포함하면 해남군 식품가공업체는 총 1,108개소, 연간 원재료 소비 21,983톤, 총 매출액 1,604억원 수준
- 가공업체 중 수산가공은 연간 454톤, 70억원의 매출규모를 갖고 있으나 수산업 규모에 비해 부가가치 창출량이 낮고, 생산 원물의 대부분이 완도 등지에서 가공되는 실정임

#### □ 소비 부문

- 관내 외식업체 926개, 총 매출액 834억원 규모이나 지역산 식재료 사용량은 미비
- 외식업체 조사 결과 관내 외식업체 90% 이상이 해남산 판별 가능시 지역식재료 수입을 선호하는 것으로 나타났으나, 실제 해남산 식재료 사용량은 원산지 표시 불분명, 원스톱 서비스가 가능한 식재료 구입경로 미비로 매우 낮음
- 해남 내 거주민의 식품필요량은 3만톤 규모로 나타났으며, 관내 소비규모는 3,656억 규모
- 해남 거주민의 신선농산물 연간 총 지출액은 761억원, 가공식품은 826억원임
- 해남군 연간 필요 먹거리 총량 3만톤, 가구당 월평균 식료품비 지출비중은 21.6% 차지
- 해남군 연간 먹거리 섭취량은 농산물 14,092톤, 축산물 1,874톤, 수산물 1,451톤, 가공식품 12,617톤으로 추정
- 2017년 기준 가구당 월평균 식료품비 지출액은 가계지출의 21.6%인 71만 6천원
- 2017년 해남군 거주민의 외식비 지출액은 1,442억원으로 총 가계지출의 10% 차지(외식비 관내 사용 비중 58%, 관외 사용 비중 42%)

#### □ 재활용 부문

- 하루평균 음식물 쓰레기 발생량 12.7톤, 해남음식물자원화센터에서 월 32톤 퇴비 생산, 농가 무상 공급

- 해남군 내 음식물쓰레기는 매일 12.7톤가량 발생하고 있으며 처리는 해남군 음식물자원화시설에서 하루 11.8톤 처리, 고속퇴비발효공정을 통해 월 32톤가량 퇴비화하여 인근 농가에 무상 공급하고 있음
- 기존 음식물처리시설의 노후화에 따라 2012년 23억을 들여 신축하였으며, 현재 처리가능용량은 15톤/일임
- 음식물쓰레기 발생량은 해남군 전체 발생량의 36%로, 현재 전국 폐기물 발생량이 증가하는 추세이나 해남군 음식물쓰레기 발생량에는 큰 변동이 없어 발생량 대비 시설용량은 충분

## □ 복지 부문

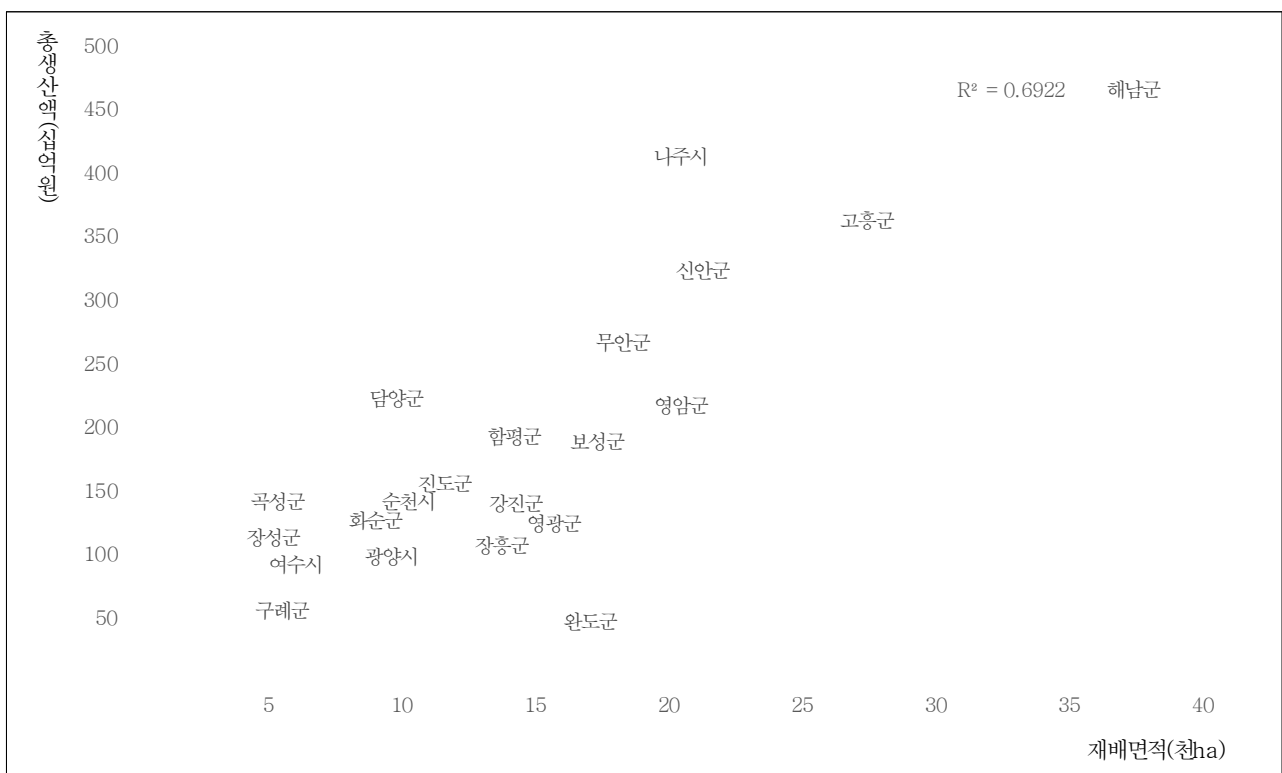
- 관내 급식시장 규모는 타 시군에 비해 크지 않은 편이나 급식유통경로가 복잡하고 대부분 업체에서 친환경을 제외한 일반농산물 및 공산품의 물동량이 2014년 전수조사 이후 파악되지 않고 있어 통합적, 체계적인 관리는 어려운 실정임
- 2017년 해남군 장애인직업재활센터 개소 후 두부, 콩나물 HACCP인증 획득, 장애인복지와 결합한 복지형 식재료 가공이 이루어지고 있으나 규모가 영세하고 생산기술 부족 등으로 어려움을 겪고 있어 먹거리 분배와 복지영역에 대한 관심이 필요
- 기초푸드뱅크, 농번기 마을공동급식지원, 집단급식소 관리 등 먹거리 분배, 안전, 접근, 영양 관련 정책들이 시행되고 있으나 대부분 예산지원에 그치고 있고, 실제 수행과 관련한 전체 프로세스 관리 미흡
- 먹거리의 사회적 영역에 대한 예산 및 정책은 주민복지과에 다수 분포하고 있고, 기타 지역개발과, 문화관광과, 농정과, 환경교통과, 본청 외 농업기술센터, 보건소, 어린이급식지원센터 등에 다양하게 배치되어 있음
- 푸드플랜은 부서별 먹거리정책에 대한 협조,협력이 불가하면 그 실효성을 담보할 수 없으므로 통합적인 먹거리정책의 추진을 위해서는 유관부서의 협조가 필수적
- 식생활교육은 대부분 해남군 어린이급식지원센터에서 담당하고 있으며, 어린이, 학부모, 보육교사 등을 대상으로 다양한 식생활 관련 체험과 교육활동을 진행하고 있음
- 식생활 관련 교육 만족도가 높고, 어린이를 대상으로 건강한 먹거리 소비에 관해 교육 효과가 좋아 지속적인 운영 및 확대 필요

## 나. 종합진단

### 1) 해남군 농산업 여건의 강점

- 해남군의 총 GRDP(1조 6천억원)는 전남도 GRDP의 2.5%, 도내 9위를 기록하고 있지만 농림어업의 부가가치 창출액은 도내 1위(9.8%)
- 해남군 GRDP 세부구성산업 중 기타산업분야는 미흡하나, 농림어업은 전체 GRDP의 30.2%를 차지(전남도 시·군 중 농림어업 비중 3위)
- 연간 9,000여억원에 달하는 농림축산·수산 생산액은 순생산가치 전라남도 1위이며 전국 최대규모 농업군인 해남군의 중요한 발전 동력임
- 전국 최대 경지면적(34,243ha) 보유와 반도지형으로 인한 천혜의 어업조건, 한반도 서남해안에 위치하여 연간 온난한 기후조건, 전라남도 군 2위의 인구와 농업인구 보유는 농업군으로서 해남군 최대의 강점

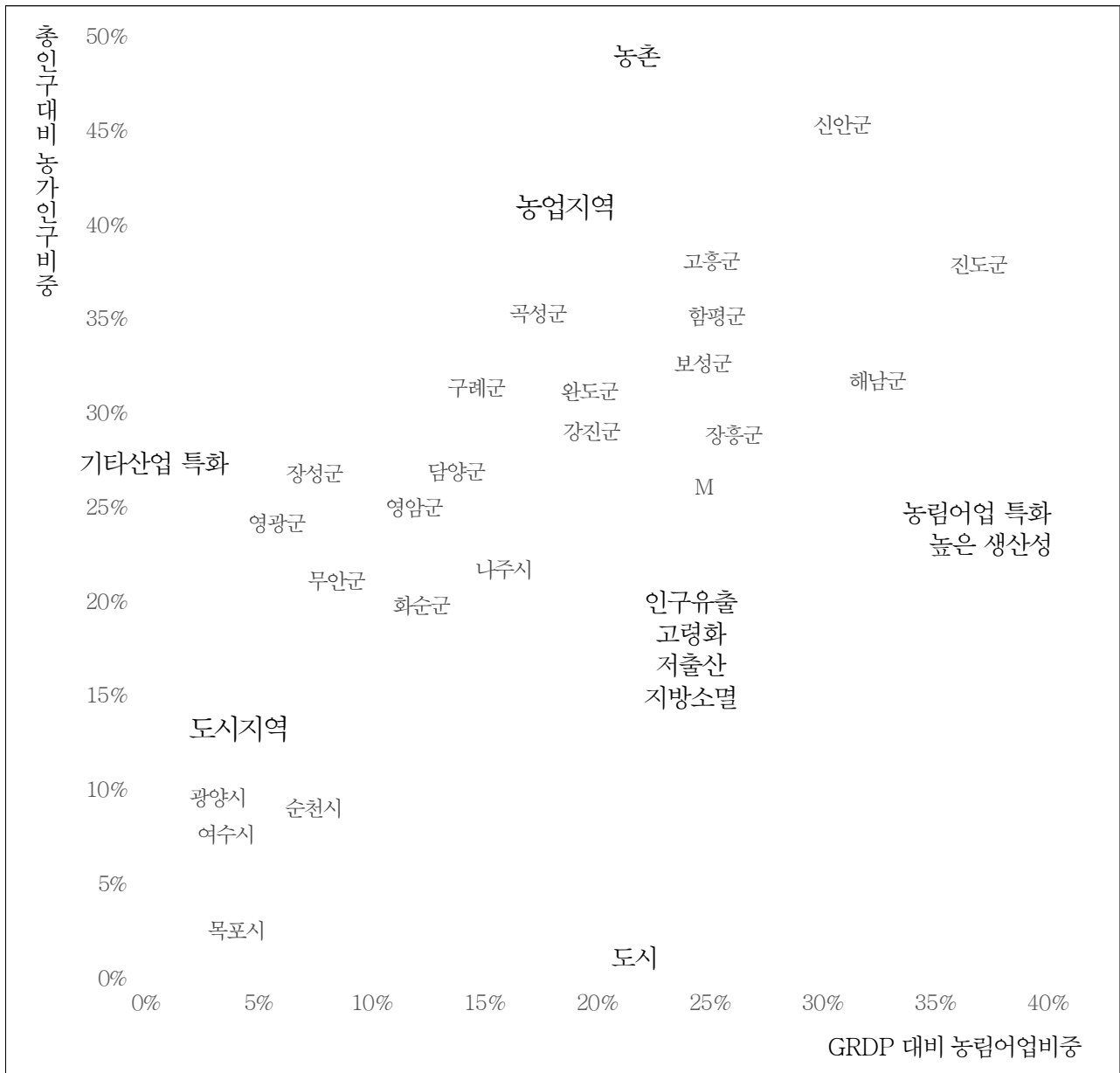
<그림 73> 전라남도 시군 재배면적 대비 총생산액



- 대부분이 농업군으로 이루어진 전라남도에서도 해남군의 위치는 독보적으로 농림어업에 특화된 지역이며 농림어업이 지역의 주된 동력사업으로써 높은 경쟁력과 잠재력을 보유하고 있음



<그림 74> 전라남도 시군 농업특화도



- 또한 2018년 전국 최초 농민수당 도입과 농민가공센터 설립, 행정의 농업에 대한 적극적인 관심과 지속적인 사업 투자는 시너지 효과를 발휘하여 해남군 농업의 경쟁력을 더욱 강화하고 있음
- 합계출산률이 1.0명 미만으로 하락한 초 저출산 사회에서 해남군이 적극적인 인구 부양 정책으로 12년 이후 지속적으로 도내 1위의 합계출산률 2.0명 이상을 유지하고 있는 것도 향후 인구 유출을 늦출 수 있는 버팀목이 될 것임
- 다만 출산 후 복지와 양육에도 정책적 지원이 이루어져야 할 것이며 출산정책과 더불어 떠나는 청년층을 잡기 위한 일자리 정책이 마련되어야 함

## 2) 해남군 농산업 여건의 약점

### □ 지방소멸의 위기

- 높은 생산성으로 연간 1조에 가까운 농림어업생산액을 기록하고 6년간 2.0 이상의 높은 합계출산률을 기록하고 있음에도 해남군의 생산가능인구 유출은 가속화되고 있음
- 농촌 일자리 부족과 양극화 현상으로 청년층이 유출되면서 해남군 인구(73,604명) 및 농가인구(19,195명)는 꾸준한 감소 추세에 있으며, 이는 경제활동 인구의 감소와 부양비 증가를 야기
- 해남군 인구 감소폭은 크지 않지만, 미래 인구피라미드 구조는 현재보다 노령화가 더욱 악화될 형태이기에 젊은 해남군을 만들 수 있는 부양정책이 필요

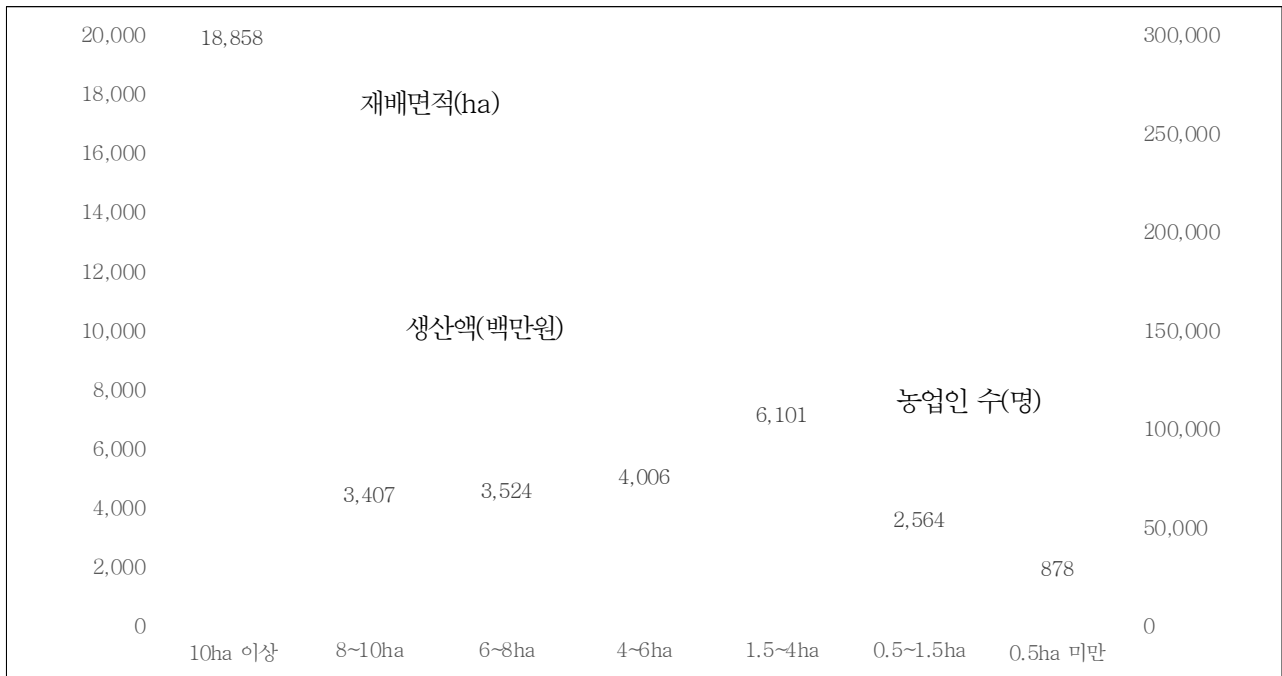
### □ 노동집약적 농산업

- 생산가능인구는 2015년 59.7%에서 2030년 51.6%로 감소할 것으로 예측되어 인구 감소와 인력 부족, 고령화지수 상승에 대비한 노동집약적 농산업의 탈피가 필요
- 그러나 해남군의 특화작목인 배추, 쌀, 고구마 등은 노동력이 많이 투입되는 작목으로, 최근 최저임금의 상승으로 늘어난 인건비 부담과 쌀값 하락에 의한 농업 소득의 감소, 배추값 폭락으로 인한 산지폐기 등 다양한 농업 문제들이 산적

### □ 대농 위주 정책으로 양극화의 지속

- 해남군은 넓은 간척평야지대를 이용한 농업의 규모화를 달성하기가 비교적 수월하여 행정 중심으로 대농 중심의 정책이 발달하고, 상대적으로 소농은 정책의 수혜 대상에서 제외됨에 따라 소수 대농과 대다수 소농 간 소득격차가 지속되고 있음
- 해남 농업인 전수조사 결과 0.5ha 미만을 경작하는 영세농들이 전체 농민 중 30.5%를, 1.5ha 미만을 경작하는 중소농을 포함하면 54.8%가 중소농임에도 불구하고 중소농의 생산액 비중은 10.8%에 불과함
- 10ha 이상을 경작하는 대농의 경우 전체 농업인의 8.9%를 차지하고 있으나 총 생산액은 42.7%에 달해 해남군의 농업인 소득 양극화는 가속화되고 있음
- 소농은 고령화될 경우 농업을 지속할 체력 문제와 낮은 소득으로 인해 경제적 어려움을 겪고 있으며 현재 마을공동급식사업 등 복지정책이 이루어지고 있으나 다양한 부서의 복지정책을 한데 모아 통합적으로 추진하고 일원화할 필요성이 있음

<그림 75> 관내 농업인 경작규모별 비중



단위 : 명, ha, 백만원

기준	농업인 수	비중	총 재배면적	비중	총 생산액	비중
합계	11,273	100.0%	39,337.2	100.0%	609,769	100.0%
10ha 이상	1,000	8.9%	18,858.2	47.9%	260,375	42.7%
8~10ha	381	3.4%	3,407.1	8.7%	54,280	8.9%
6~8ha	509	4.5%	3,523.6	9.0%	56,074	9.2%
4~6ha	813	7.2%	4,005.6	10.2%	65,051	10.7%
1.5~4ha	2,401	21.3%	6,100.8	15.5%	108,058	17.7%
0.5~1.5ha	2,735	24.3%	2,563.7	6.5%	49,232	8.1%
0.5ha 미만	3,434	30.5%	878.3	2.2%	16,701	2.7%

※ 합계는 미응답·미경작·축산농가를 제외한 수치이며, 재배면적은 다모작 재배면적이 포함되었음

## □ 판로 문제와 지역 농산물의 유출 후 재반입

- 영세농들은 마땅한 판로가 없어 농협 판매나 직거래 등 판로 확보를 위해 개별 출하하고, 중대농들 또한 늘어나는 인건비 부담과 포전거래로 인한 리스크를 떠안고 제 값을 못 받고 농산물을 판매 중임
- 연간 9천억원에 달하는 해남군 농수축산물은 홍수출하와 판로부족이 겹쳐 헐값에 팔려나가고 있으며, 관내 충분한 소비 기반이 이미 있음에도 불구하고 지역 생산 농산물을 다른 지역에서 다시 사오는 악순환이 반복되고 있음

- 이렇게 외부로 유출된 해남군 생산 농산물은 인근 목포 도매시장이나 광주 도매 시장으로 투입되고, 몇 단계에 달하는 유통마진을 떠안고 다시 해남으로 들어와 군민들의 먹거리 부담을 더욱 가중시킴

#### □ 유통채널의 부재와 품목 편중

- 현재 해남군에는 지역생산-지역소비가 가능한 유통채널이 존재하지 않아 생산한 농산물을 직접 출하할 수 있는 거래처가 전통시장 외에는 전무
- 또한 특정 품목에 대한 의존도가 높아 다양한 품목의 물량이 확보되지 못하고 다품목 소량생산체계가 구축되지 않아 농산물의 안정적인 연중출하가 힘들

#### □ 먹거리 안전성 문제 대두

- 해남군 관내 마트에서 판매되는 신선농산물 중 해남산 비중은 거의 전무하며, 해남산이더라도 소비자는 물론이고 판매자마저도 알아볼 수 없어 ‘얼굴 없는 먹거리’의 먹거리 소비가 그대로 이루어지고 있음
- 계란 살충제 파동, 잔류농약, GMO등 해남군민들도 새로운 먹거리 안전성 문제에서 더 이상 안전하지 않음

### 3) 대응 방안

- 해남군이 가진 농업강군으로서의 강점을 최대화시키고, 산적한 먹거리 관련 문제들을 해결하기 위해서는 먼저 문제에 대한 명확한 인식이 필요
- 최근 늘어나기 시작한 사회적 먹거리 문제에 대해 관심을 가지고, 갈수록 심화되는 과당경쟁과 중간 유통상인의 난립, 줄어드는 판로와 농산물 소비를 경각심을 가지고 바라보아야 함
- 먹거리 문제에 대한 해결은 시민사회의 관심이 없다면 추진력을 잃을 수밖에 없으며 먼저 사회적 공감대가 군민들에게 형성되어야만 현 상황을 둘러싼 먹거리 문제를 모두의 관점에서 논의할 수 있음
- 현재 해남군 농업의 주요 과제들, 복잡한 유통구조와 지역자원 내부순환체계 부재, 소농들을 위한 정책사업 부재, 지역 농산물의 외부 유출 후 재반입으로 인한 유통비용 부담, 얼굴 없는 먹거리의 식탁 확보 문제를 해결하기 위해 지역생산-지역소비+지역복지+지역연대+판로책임+도농교류가 어우러진 해남형 「농촌」 푸드플랜 수립을 위한 고민이 필요

## 다. SWOT 분석 및 전략과제 도출

<그림 76> 해남군 푸드플랜(로컬푸드) 여건 SWOT 분석

<div>외부환경</div> <div>내부환경</div>	<p><b>강점(Strnegth)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전국 최대의 농수축산 생산기반 확보 (연간 9,000억원)</li> <li>○ 민선 7기 공약사항으로 푸드플랜에 (로컬푸드직매장, 공공급식지원센터) 대한 강한 추진 의지</li> <li>○ (재)해남푸드통합지원센터 설립으로 식재료 공공 조달체계 전환 용이</li> </ul>	<p><b>약점(Weakness)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농업인구 감소, 노령화 추이 심각</li> <li>○ 로컬푸드직매장 및 공공급식지원센터 부재</li> <li>○ 대표 품목, 대농 중심의 작부체계</li> <li>○ 로컬푸드 활성화를 위한 중소농, 가족농 중심의 기획생산 체계 부재</li> <li>○ 사회적경제조직 등 민간 추진 주체의 조직화 미흡</li> </ul>
	<p><b>기회(Opportunity)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중앙정부의 푸드플랜 및 관련 정책 사업의 지원정책 강화</li> <li>○ 푸드플랜(로컬푸드)에 대한 지속적인 농가조직화 교육 및 공감대 확산교육으로 지역내 인식 확대</li> <li>○ 푸드플랜 패키지 지원사업 선정으로 주요 연계사업 동력 확보</li> <li>○ 농정 패러다임의 전환과 대안적 생산~유통~소비 여건 활성화</li> </ul>	<p><b>공세전략(SO)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공급식, 로컬푸드 직매장 출하체계에 부합하는 기획생산체계 마련</li> <li>○ 해남푸드인증시스템 구축 마련을 통한 안전성 확보(자체 안전성 검증 시스템 마련)</li> <li>○ 생산자 조직화 확대를 통한 관계시장 해남산 농산물 공급 확대 추진</li> <li>○ 공공급식지원센터의 기능 및 역할 강화를 통한 공공조달체계 조기 안착</li> </ul> <p><b>전환전략(WO)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기획생산체계 마련을 통해 중소농, 가족농, 귀농인 중심의 소량 다품목 생산체계 마련</li> <li>○ 농민가공센터 등 기존 인프라의 효율적인 연계를 통한 소규모 가공활성화</li> <li>○ 다양한 시범사업의 발굴 및 확대를 통해 푸드플랜의 실효성 담보</li> <li>○ 푸드위원회 및 민간영역 네트워크 활성화를 통한 군민 참여 확대</li> </ul>
<p><b>위협(Threat)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농산물 생산·유통의 안전성에 대한 제도 강화(PLS 등 전면 시행)</li> <li>○ 생산지 중심의 인접 시군간의 경쟁 구조 심화(목포시를 제외하고 전남 인접 대부분의 시군이 생산에 집중)</li> <li>○ 품목 특성상 생산자~소비자가 아닌 중간 유통상인의 난립과 민간 주체의 경쟁 심화</li> </ul>	<p><b>다각화 전략(ST)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해남읍점/우수영점(관광지) 로컬푸드 직매장의 투 트랙, 단계별 확산</li> <li>○ 지역내 공공기관, 전통시장, 마트, 외식업체 등 관계시장 로컬푸드 공급 확대 추진</li> <li>○ 도시 지자체 서울(자치구), 경기(안양, 의왕, 시흥 등), 광주광역시(동구, 광산구), 목포시 등 MOU를 통한 해남 먹거리의 전략적 공급 추진</li> </ul>	<p><b>방어전략(WT)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (재)해남푸드통합지원센터의 설립 및 운영을 통한 지역 선순환체계 마련</li> <li>○ 공공성, 투명성 확보를 통한 해남 먹거리 선순환체계 조기 달성</li> <li>○ 먹거리 기본조례, 공공급식 및 해남 푸드인증과 관련된 조례 제정 등 제도화 기반 마련</li> <li>○ 인접시군과 상생 가능한 제휴푸드 수급체계 마련</li> </ul>

**먹거리 실태조사 및 정책 스크린**  
**군민, 관련부서, 전문가 의견 수렴을 통한 핵심 전략과제 도출**





## 제 3장

### 해남 지역 푸드플랜의 추진방향

1. 지역 푸드플랜의 추진방향 및 전략
2. 지역 푸드플랜의 유형 분류
3. 지역 푸드플랜의 국내외 사례
4. 푸드플랜 수립 방향
5. 해남 2030 푸드플랜 수립방향







## 제3장

# 해남 지역 푸드플랜의 추진방향

### 1. 지역 푸드플랜의 추진방향 및 전략

□ 정부의 「지역단위 푸드플랜」 구축 기본계획(안)

#### ■ 추진배경

- 지역 먹거리 공급이 향토기업보다 대기업에 의존하고 있으며, 원재료 공급은 대형 물류센터를 통한 저가격 위주의 외부조달 비중이 높아 단계적으로 지역 내 중소유통채널 감소에 따른 생산비 증가와 지역자본의 외부유출이 발생
  - 대형마트 3사 점유율 약 32.6%, 단체급식 상위 2개사(삼성아워홈) 점유율 : 49.6%, 장류 상위 2개사(CJ·대상) 점유율 81.7%
- 최근 증가하고 있는 식품안전사고로 인한 사회적 파장 및 신선하고 안전한 식품에 대한 국민요구가 증가함
  - 2004년 불량 만두소, 2008년 중국산 멜라민 분유, 2017년 살충제 계란 파동 및 햄버거병 등의 식품안전사고 발생
- 취약계층의 영양부족 및 성인비만 증가 등 국민건강의 사회문제로 대두됨
  - 노인 영양 부족자 비율 : 읍면지역 21%, 동지역 19%
  - 한국 성인 비만율 : ('06) 28.7% → ('15) 32.4%
- 농식품시장 개방의 가속화로 수입비중이 지속적으 높아지면서 푸드마일리지 상승함에 따라 탄소배출량이 증가하여 먹거리의 안전성 관리의 취약점이 다수 드러나고 있음
  - Food miles : 식품이 생산될 때부터 소비자에게 도달할 때까지의 이동 거리, 푸드마일리지( $t \cdot km$ ) = 식품 중량(t) × 수송거리(km)로 계산하며 단계별 물동량 자료를 집계하는 것이 현실적으로 매우 어렵기 때문에 생산지로부터 판매지까지의 거리를 사용하는 것이 일반적임(서구원, 2012)
  - 국립환경과학원(2010)에 따르면 한국의 푸드마일리지는 7,085t·km로 프랑스 739, 영국 2,337보

다 높은 수준임

○ 이에 따라 신선하고 안전한 먹거리 보장, 환경·복지·영양 수준 향상 및 지역자본 축적을 위한 지역 내 먹거리 순환체계 구축이 필요함

- 로컬에서 순환되는 먹거리는 유통거리가 짧아 신선하고, 구성원 간 공개성과 상호 신뢰에 기반하고 있어 안전 유인이 높음

- 지역 먹거리 소비를 통해 지역 내 자본이 축적되고 다양한 지역 생산자들의 성장을 견인하여 더불어 상생하는 공동체 사회 구현

- 지역 순환으로 물류거리를 짧게(푸드마일리지 감소)하는 등 환경에 부담을 덜 주는 방식을 지향하여 지속가능한 경제 구현

- 공공에 의한 질 좋은 먹거리 보장으로 취약계층 먹거리 복지 실현

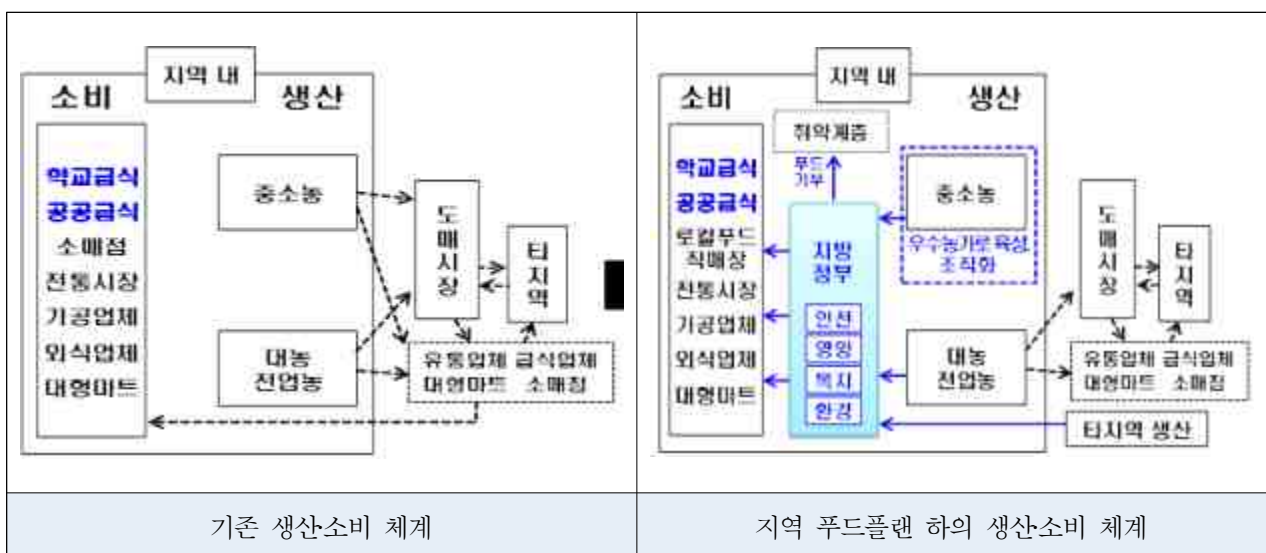
○ 문재인 정부는 지속가능한 농식품 산업 기반 조성의 일환으로 국정 100대 과제에 ‘국가 및 지역 푸드플랜 수립’을 제시함

- 2018년 2월 지역 푸드플랜을 시범적으로 구축하기 위하여 9개소의 선도지자체 선정

## □ 지역 푸드플랜의 개념 및 주요 요소

### ■ 지역 푸드플랜의 개념

<그림 77> 지역 푸드플랜 개념도



자료 : 농림축산식품부, 2017. 12. 「지역 푸드플랜」 구축 기본계획(안)

○ 먹거리 생산부터 소비까지 전 과정을 연계하는 로컬순환시스템을 통해 지역민에

게 건강한 먹거리를 보장하고 도농상생, 지속가능한 먹거리 산업을 도모하는 지역 단위의 먹거리 종합전략임

- 지역 푸드플랜은 지역 농산물에 대한 생산소비 순환체계를 구축하여 지역민에게 우수한 농산물을 안정적으로 공급하는 먹거리 계획으로 먹거리 정의 실현, 유통비용 감소, 안정적인 판로 및 소득 증대 등을 제공함

## ■ 주요 요소

### ○ 로컬푸드 지역 내 선순환

- 지역에서 생산한 농식품을 공공급식(학교어린이집·공공기관 등), 직매장, 하나로마트, 외식·가공업 체 등 지역 내 주요 수요처로 순환

### ○ 공공에 의한 맞춤형 생산·공급

- 지역 수요를 조사하여 이를 바탕으로 연간 공급계획을 산출하고 계약재배를 통해 먹거리를 확보 (지역 농가·마을·가공식품기업 등 건인)
- 기후요인 등으로 지역 생산이 부족한 품목은 지역 간 제휴 검토

### ○ 신선하고 안전한 먹거리 보장

- 당일수확당일판매 원칙, 저온유통체계 확립으로 신선도 보장, 친환경GAP·HACCP 의무적용 및 안전성 검사 강화

### ○ 먹거리 관리체계 구축

- 지방정부가 주도하여 조달, 안전, 식교육, 도농교류 등 총괄 관리
- 급식단체, 청년네트워크, 사회적경제조직 등 지역조직과 거버넌스 구축

## 2. 지역 푸드플랜의 유형 분류<sup>1)</sup>

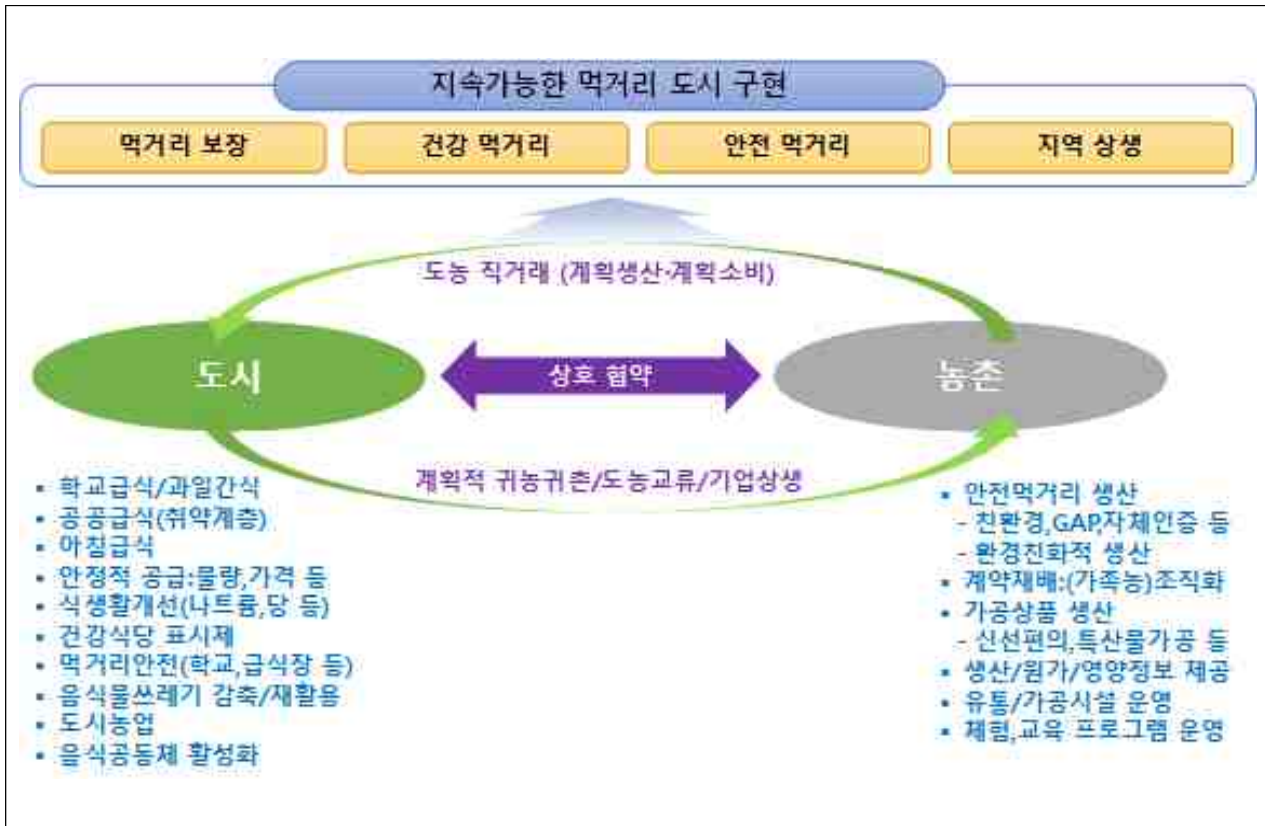
- 지역 푸드플랜은 지역의 먹거리 생산·유통 및 소비 여건에 따라 도시형, 농촌형, 도농복합형의 3가지 유형으로 구분할 수 있음
- 도시형은 먹거리 생산 및 가공보다는 유통 및 소비가 중심이 되는 대도시 지역이 대상이며, 주로 소비와 관련된 먹거리 정의 및 복지, 건강, 안전 등이 현안사항인 경우가 많음

1) 한국농수산식품유통공사, 2017. 11. 지역단위 푸드플랜 수립 가이드라인 개발 연구. p15~17 인용

- 대도시 지역은 자체적인 먹거리 생산 기반이 약하므로 생산 기반을 보유한 농촌과의 유기적 연계를 통해 지역 먹거리 문제를 해결하는 방식으로 접근함

#### □ 도시형

<그림 78> 도시형 푸드플랜 사례(A시)

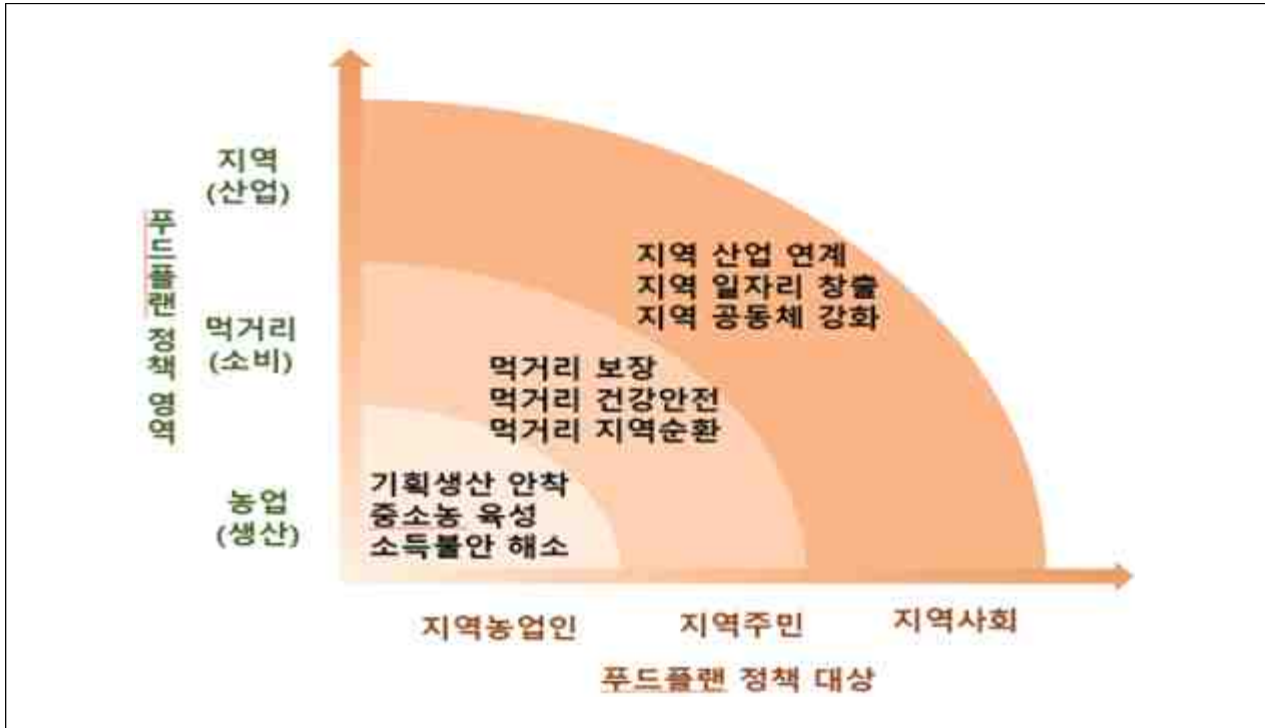


#### □ 농촌형

- 농촌형은 먹거리 소비보다는 생산 비중이 높은 농촌 지역이 대상이며, 생산 구조 양극화와 농업 소득 불안정, 지역 경제 악화 등 한국 농촌의 전형적인 문제들이 주요 현안 사항인 경우가 많음
- 지역의 취약한 농업 생산 구조와 소득 불안정 문제를 전략적 먹거리 소비지 발굴을 통해 우선적으로 해결하고, 이를 기반으로 지역 생산을 지역 소비와 연계하는 먹거리 순환 체계를 구축함으로써 지역사회 활성화까지 확장하는 방식으로 추진함
- 푸드플랜 초기에는 소비지와 연계한 맞춤형 먹거리 생산을 통해 지역 산업인 농업의 문제를 해결하는 것에 집중
- 이후 이를 기반으로 지역 내부 먹거리 문제 해결과 지역 경제 활성화와 같은 포

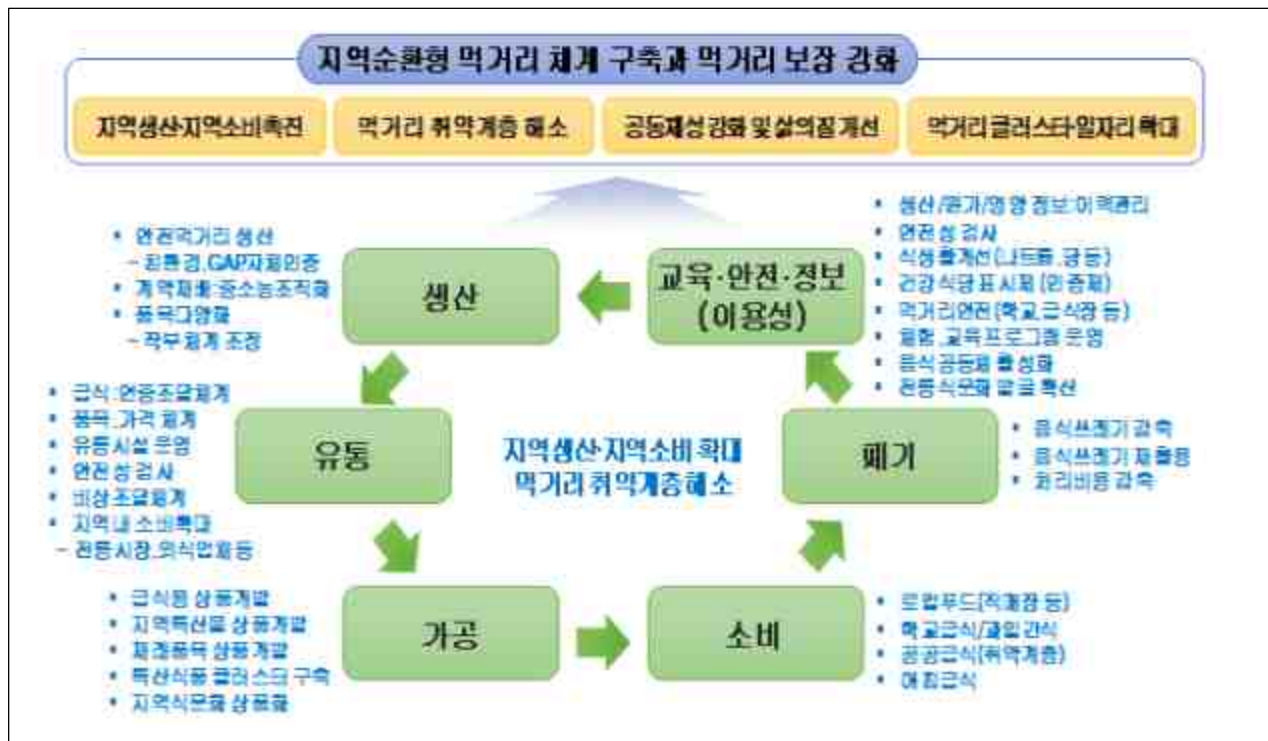
관영역으로 확장

<그림 79> 농촌형 푸드플랜 사례(B시)



#### □ 도농복합형

<그림 80> 도농복합형 푸드플랜 사례(C시)



- 도농복합형은 지역 내에 도시와 농촌이 공존하는 형태로, 먹거리 보장 수준을 포함한 전반적 생활 영역에서 도시 지역과 농촌 지역 간 격차가 심화됨으로써 이로 인해 지역 공동체 개념이 약해지는 것이 현안 사항임
- 도농복합형 푸드플랜에서는 도시 지역 소비자와 농촌 지역 생산자 간 유기적 연계를 통해 지역 격차를 해소하면서 지역의 전반적인 먹거리 보장 수준도 강화하는 방향으로 접근하는 것이 가장 보편적임
- 도농 상생에 기초하여 지역 차원의 먹거리 순환체계를 구축함으로써 지역을 먹거리 공동체로 묶고 이를 통해 지역사회를 활성화시키는 것이 궁극적 목표임
- 농촌형의 두 번째, 세 번째 확장 단계도 도농복합형 모델로 볼 수 있으며, 신도시 개발 등으로 농촌 지역에 대규모 신규 인구가 유입되거나 유입이 예상되는 경우도 도농복합형 모델 적용이 가능함

#### □ 해남의 푸드플랜 유형과 특징

- 푸드플랜은 농촌형, 도농복합형, 광역형, 도시형에 상관 없이 먹거리의 문제를 생산에서 유통, 가공, 소비, 재활용 및 폐기를 순환적, 통합적으로 파악한다는 것이 그 출발점이며, 한국 사회의 먹거리 문제는 거대 농기업이 현대의 먹거리체계의 주도권을 장악하면서 발생했다는 인식에서 비롯함(윤병선, 2018)
- 해남은 전국 최대 경지면적을 보유한 대표적인 농업시군으로 먹거리 소비보다는 생산의 영역이 크고, 푸드플랜의 유형 분류에서는 농촌형에 속함
- 먹거리의 주 산지인 농촌의 특성상 해남의 먹거리에 대한 물적 거리(ex. 푸드마일리지)는 도시보다 훨씬 가깝고, 산지의 신선한 먹거리를 즉시 공급 가능한 환경에 있으나 실제로는 대부분의 먹거리가 외부 유출되었다가 다시 얼굴없는 먹거리가 되어 돌아오고 있음
- 또한 해남은 많은 산지지자체에서 로컬푸드 운동의 확산을 계기로 농민들이 생산한 농산물을 로컬푸드직매장이나 학교급식센터 등을 통해서 공급함으로써 사회적·경제적·생태적 지속가능성을 넓혀놓은 데 반해(윤병선, 2018) 로컬푸드 사업을 시행하거나 지속할 부처가 없고, 관련 사업도 부재한 채 생산 물량을 소화하기 위해 대농 중심의 유통구조가 발달해 있음
- 특히 배추 등 품목 특성과 대규모 재배로 인하여 산지유통인을 통한 유통구조 비중이 높아 농산물의 가격변동에 취약하며, 이로 인한 농가 간 양극화도 심화되고 있는 상황으로 푸드플랜 전략 구축 시 외부에 집중된 생산영역의 시선을 현재 해남의 문제 해결에 집중되도록 내부화시킬 전략이 필요할 것임

### 3. 지역 푸드플랜의 국내·외 사례

#### 가. 세계 주요 도시의 먹거리 정책

##### 1) 영국, 공공부문 먹거리 조달 프로그램

(Public Sector Food Procurement Initiative, PSFPI)

- 1990년대 중후반 광우병과 구제역 파동 등으로 안전한 먹거리, 건강 및 환경 등에 대한 국민의 관심이 높아짐에 따라 국가와 지역 차원의 대응책이 필요하였음
- 2002년 환경식품농촌부(DEFRA)에서 ‘지속가능한 농업과 농식품 전략’ 보고서를 통해 지역먹거리 개념을 발전시키고, 이를 바탕으로 중앙정부와 지자체, 민간영역까지 아우르는 민관협력 거버넌스를 통해 지속가능한 먹거리 협의체를 구성하여 지역먹거리정책을 추진함
- 특히 영국의 지역먹거리시스템은 학교, 병원 등 공공부문에서의 로컬푸드 사용 증진 등 먹거리 공공구매 영역의 주도적 역할을 강조하였으며, 이에 따라 공공부문 먹거리 조달 프로그램(Public Sector Food Procurement Initiative / PSFPI)을 수립하여 시행함
  - PSFPI는 공공부문 기관들이 지속가능한 발전을 증진시키고 더 많은 소규모 지역 사업체들의 먹거리 조달 입찰 참여를 촉진하는 방식으로 자신들의 먹거리를 조달하도록 장려하기 위한 정부 프로그램임
- 이를 시행하기 위해 신선한 제철 먹거리 공급, 법률에 명시되어 있는 친환경 농식품 공급, 유전자가 조작되지 않은 농식품 공급, 농식품 연관 교육 및 농장체험 방문활동, 회수 가능한 포장재를 사용한 농식품 공급 및 사용 후 회수 조항 등이 포함된 지침서를 배포하여 지역 내 중소농과 농식품 관련 중소 지역업체들의 육성을 도모하고자 함

##### 2) 영국, 웨일즈 지방정부의 지역농식품 수급계획(2009)

- 지역의 먹거리 부문 활성화를 위해 ‘로컬푸드 수급 실행계획’을 제시함
- 전략 목표 I : 웨일즈 농식품의 지역 내 수급비율 향상
  - 소비자들에게 로컬푸드의 이익에 대해 홍보
  - 어린이 및 청소년을 대상으로 한 작물재배, 요리 및 로컬푸드 섭취 이익 홍보
  - 소비자들에게 로컬푸드 소비 및 구매처 정보 제공



- 농민장터, 직매장 등 직거래사업 지원
- 지역시장 및 다양한 소매점들에 공급하기 위한 생산 및 가공부문 지원
- 로컬푸드 매장 내 판매 증대
- 지역 수요 충족 및 소비자 요구(건강 먹거리 등)에 부응하기 위한 생산자에 대한 지원 다각화
- 로컬푸드 및 지역사회 먹거리 프로젝트 개발 등

○ 전략 목표Ⅱ : 웨일즈 농식품의 공공부문 공급비율 향상

- 공공부문의 로컬푸드 조달 장려 : 공공기관의 농식품 조달 정책 강화, 공공조달 지침 및 프로그램 개발, 이용가능한 로컬푸드에 대한 정보 제공, 로컬푸드 조달 권고 등
- 공공부문 요구기준 충족을 위한 공급기반 구축 : 지속가능한 농식품 공공조달에 관한 규정 개발, 생산 및 가공업체에 공공부문 입찰 계획 사전 통보 등
- 유통업체에 로컬푸드 재고확보 증진 장려
- B급 및 못난이 신선과일 및 채소 활용 장려, 식품안전 및 위생기준 확보

### 3) 미국, 지역먹거리 보장(Community Food Security, CFS)

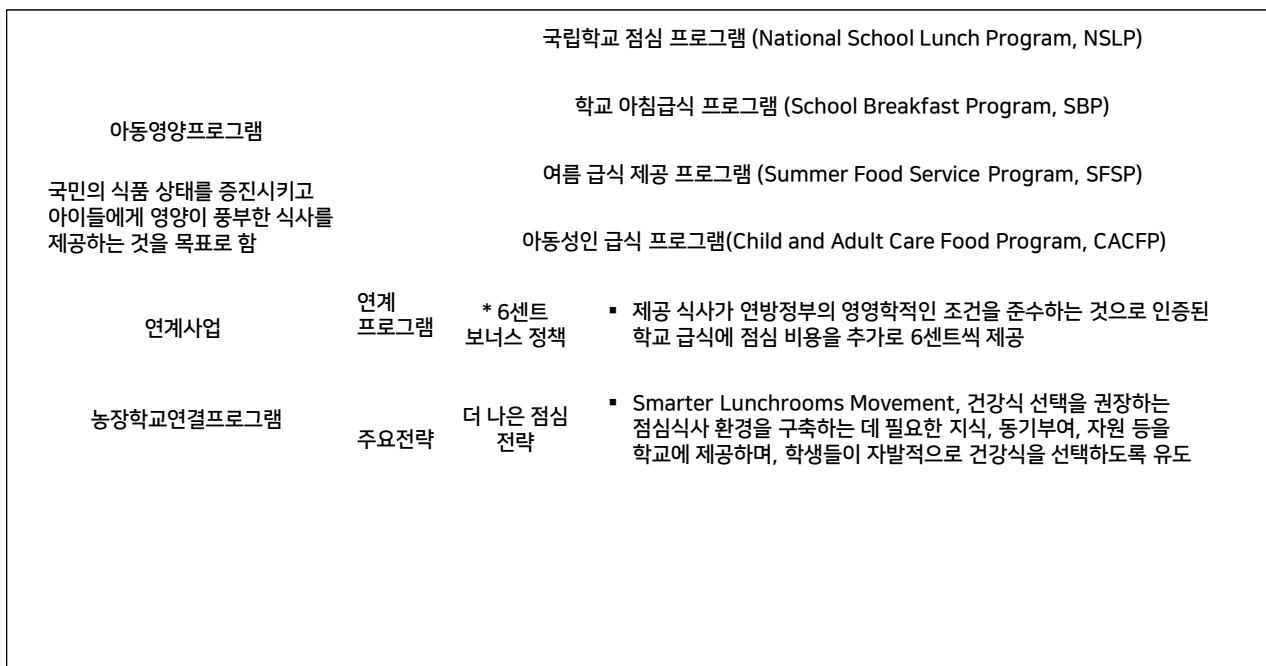
- 1996년 미국 농업법을 통해 지역 먹거리 보장(Community Food Security, CFS)가 제도화되면서, 연방정부(미 농무부) 차원에서 지역에서 CFS의 증진을 위해 노력하는 민간단체들(농민, 소비자, 보건, 환경 등)에 대한 행정적, 재정적으로 지원함
- CFS는 모든 지역민들에게 양적으로 적당하고 질적으로 건강한 지역산 먹거리를 공급하는 것을 목표로 함
- 학교급식(Farm to School), 대학급식(Farm to College) 프로그램, 농민장터 등이 대표적이며, 지역산 먹거리 사용을 명시함
- 농장학교연결프로그램(Farm to School Grant Program, FTS)
  - 미국 농무부는 미국의 각 지역 내에서 생산된 신선한 농식품(과일, 채소, 육류, 생선, 계란, 유제품 등)의 소비를 촉진하기 위해 전술한 아동영양프로그램과 연계한 농장학교연결프로그램을 운영함
  - 농장학교연결프로그램의 주요 세부활동은 지역 내 농산물을 구입하여 학교 식당, 매점 등에서 판매 및 제공, 교내에 텃밭을 조성하여 학생들이 직접 농산물을 생산해 볼 수 있는 기회 제공, 농업·식품·건강 또는 영양 등에 관한 교육 활동 시행 등을 추진함

- 2007년에는 지역먹거리 및 농가지원 법안(Local Food and Farm Support Act), 건강한 미국을 위한 먹거리 법안(FOOD for a Healthy America Act)을 발의함
- 독자적인 법안을 통해 지역먹거리에 대한 지원(농민장터 증진 프로그램, 학교급식 프로그램, 직거래 지원 프로그램, 건강한 먹거리 사업 프로그램, 노인-농민장터 영양보조 프로그램, 지역먹거리 구매 등)을 제도화함

#### 4) 미국 아동영양프로그램(Child Nutrition Program)

- 현재 미국에서는 4가지 아동영양프로그램을 중앙정부에서 운영 중이며, 해당 프로그램은 학교의 신청으로 지역 내 결식아동 및 사회지원대상 아동들에게 지원
- 아동영양프로그램은 먹거리 복지의 일환으로 시행 이후 지속적으로 확대되고 있으며, 시간이 지날수록 더 많은 학생들과 학교들이 프로그램을 이용 중임

<그림 81> 미국 아동영양프로그램



자료 : 박진우, 미국의 학교급식 및 USDA 아동 영양 프로그램, 농촌경제연구원 세계농업 2018. 12월

#### □ 아동영양 프로그램 구성

##### ■ 국립학교 점심 프로그램(National School Lunch Program, NSLP)

- 미국 농무부 산하의 식품영양국에 의해 운영
- 공립학교와 비영리 사립학교 등에서 시행되고 있는 급식프로그램

- 대상 학교에 보조금이나 USDA식품을 제공하고 학교가 아이들에게 점심 식사를 제공하는 형태로 운영
- 점심식사는 연방정부에서 요구하는 영양학적인 조건에 부합하여야 함
- 4인가족 기준으로 1년 수입이 빈곤선(poverty line; 해당 국가에서 적절한 생활 수준을 유지하는 데 필요한 최소한도의 소득 수준)의 130%에 해당하는 금액보다 낮을 경우 점심 식사 무료 제공, 130%~185% 사이일 경우 할인가격, 185% 이상 수입시 정상 가격에 점심 식사가 제공됨
- 2017년 무료로 식사를 받는 학생은 2천만명으로, 2010년 1천7백만명에 비해 지속적으로 증가하였으며 할인 가격은 2백만명, 정상 가격은 8백만명으로 총 3천만명의 학생이 NSLP 프로그램의 혜택을 받고 있음
- 매년 보조금 지출액은 2017년 기준 122억 달러 수준(약 13조 6,981억원)
- 국립학교 점심 프로그램에 참여하는 학교에서는 모든 아이가 점심을 제공받을 수 있는 반면, 가격 할인과 같은 혜택을 누리기 위해서는 보충영양 보조 프로그램(SNAP)과 같은 연방 보조프로그램에 참여하고 있어야 함



## ■ 학교 아침급식 프로그램(School Breakfast Program, SBP)

- 1966년 시범사업으로 시작하여 1975년 영구적인 재정지원 혜택으로 자리매김
- 점심을 지원하는 국립학교 점심지원 프로그램과 비슷하나 아침을 제공한다는 점이 다르며 이외 보조금이나 식품제공 형태 등은 국립학교 점심지원 프로그램과 동일
- 학생이 직접 식탁으로 음식을 가져다 먹는 간이식당 방식 이외에 아침 수업시간 교실에서 선생님과 함께 아침식사를 먹는 방식 등 다양한 제공 방식이 고려됨
- 2017년 기준 1,466만명의 아이들이 혜택을 받고 있으며 이 중 85%이상인 1,100만명이 아침식사를 무료로 제공받음
- 전체 보조금 규모는 2017년 기준 42억 5,200만 달러(약 4조 7,741억원)

■ 여름 급식 제공 프로그램(Summer Food Service Program, SFSP)

- 학기 중이 아닐 때에도 식품 미보장 상태인 아이들에게 영양가 높은 음식을 제공하기 위해 수행되는 프로그램으로 부스를 만들어 음식을 제공하는 형태로 진행되고 있음
- 18세 미만의 아동이나 장애인에게 제공되며 빈곤선 185% 이하의 소득을 가진 가구의 아이들이 절반 이상 분포한 긴급 지역에 부스가 설치되며, 부스에서 제공되는 음식은 모든 참가자에게 무료로 제공됨
- 2017년의 경우 265만 명 이상의 아이들이 여름 급식을 제공받고 있으며 부스 수는 51,000개 이상에 달하고, 전체 예산 규모는 4억 8,300만 달러(약 5,423억 원)임
- 주정부 기관이 승인한 위치(site)에서 급식이 실시되며, 위치는 인구조사와 블록 데이터를 기반으로 선정됨
- 승인된 식사준비 시설을 갖춘 학교, 지역 병원, 기타 공공 또는 민간 식품업체에서 식사를 제공하며 정부, 공립 및 사립학교, 비영리 민간단체, 대학 등이 해당 프로그램을 후원할 수 있음



■ 아동성인 급식 프로그램(Child and Adult Care Food Program, CACFP)

- 아동성인 급식프로그램은 아동 보호소에 등록되어 있는 아이나 방과 후 돌봄 프로그램 등에 참여하고 있는 아이들에게 음식을 제공하는 프로그램이며, 도우미 센터에 등록되어 있는 성인들에게도 음식이 제공된다는 특징을 가지고 있음
- 2010년 341만명이 이 프로그램의 혜택을 받았으며 2017년에는 453만명이 참여하고 있으며 총 비용은 2010년 26억 3,800만 달러에서 35억 3,600만 달러(약 3조 9630억원)로 증가

## □ 연계 프로그램 : 농장학교 연결 프로그램(FTS)

### ■ 주요 활동

- 1996년, 1997년 캘리포니아와 플로리다에서 시범 프로그램으로 처음 시작됨
- 학생들의 과일 및 채소 소비 촉진, 지역 농가 및 농촌 공동체 지원, 학교 및 농업인에 대한 영양과 농업 교육 제공 등을 주요 목적으로 함
- 지자체, 생산자단체에 보조금(grants)과 기술적 지원(technical assistance)을 제공하는 방식이며, 보조금은 교육 및 운영비용, 계획 수립, 장비 구입, 교내 텃밭 조성, 파트너십 개발, 농장학교연결프로그램 시행 등에 사용될 수 있음

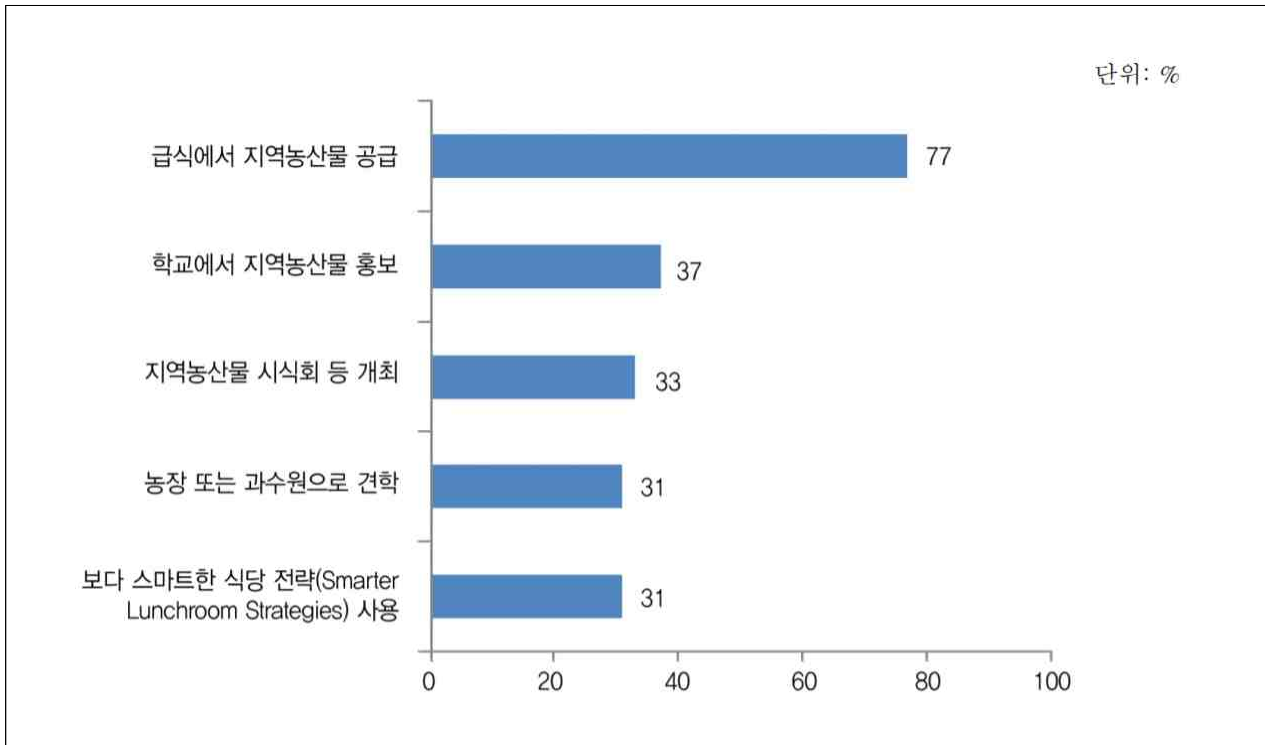
<표 43> 농장학교 연결 프로그램의 주요 세부 활동

세부 활동	내용
지역농산물 구입(Procurement)	지역 내 농산물을 구입하여 학교 식당, 매점 등에서 판매 및 제공
교내 텃밭 조성(School Gardens)	교내에 텃밭을 조성하여 학생들이 직접 농산물을 생산해볼 수 있는 기회 제공
교육(Education)	농업, 식품, 건강 또는 영양에 관한 교육 활동 시행

### ■ 지원 금액

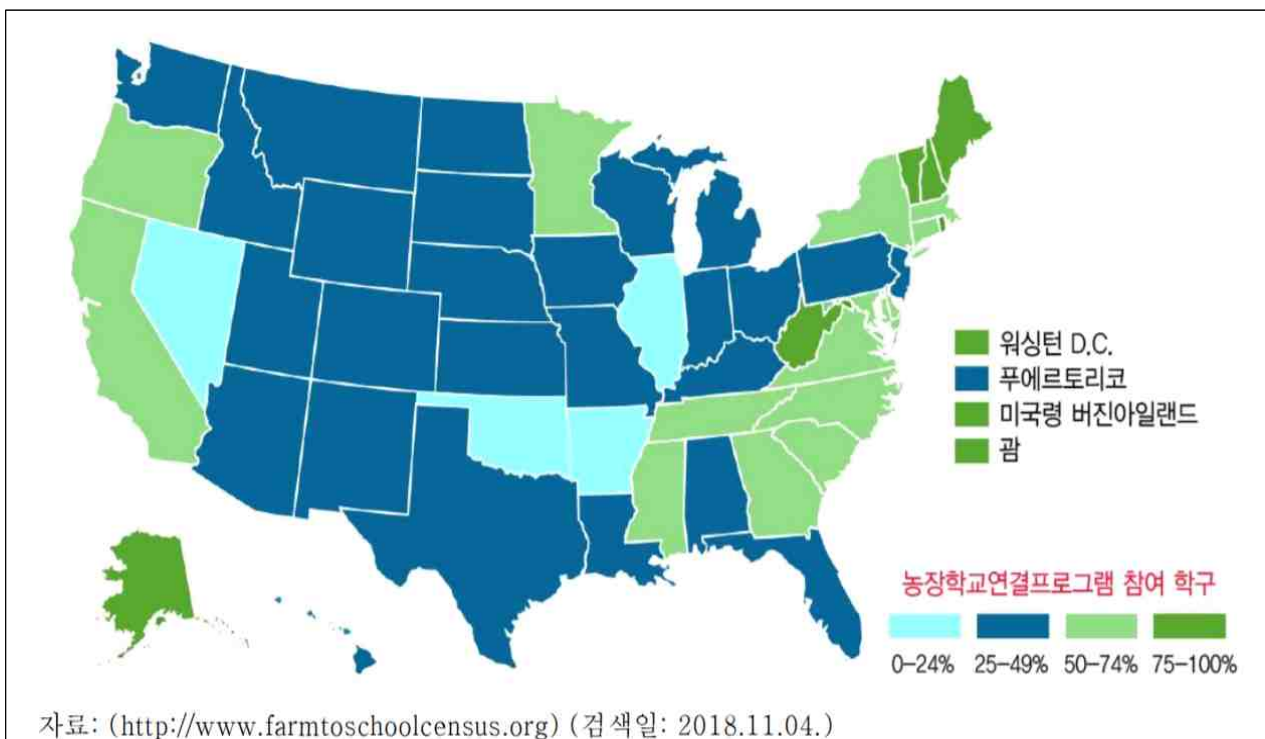
- 보조금은 수혜자 당 10만 달러(약 1억 1,000만원) 이내이며, 연방정부의 지원금 비율은 전체 사업비용의 75%를 초과할 수 없음
- 농장학교연결프로그램은 각 지자체 및 학교로부터 좋은 반응을 이끌어내고 있으며 2013~2015년 3년간 FTS프로그램에 대한 보조금 신청 금액은 총 7,840만 달러에 달함
- 이 중 19.3%인 1,510만 달러가 지급되었고 지원금액은 개소당 1만 4,613달러에서 10만달러 사이, 평균 6만 8,122달러가 지급됨
- 프로그램의 인기와 지역경제 활성화 등에 대한 긍정적 효과를 고려하여 의무지출 예산을 연간 500만 달러에서 연간 1,500만 달러로 확대하는 방안이 논의되고 있음

<그림 82> 가장 많이 이용되는 농장학교 연결프로그램 활동



자료 : 박진우, 미국의 학교급식 및 USDA 아동 영양 프로그램, 농촌경제연구원 세계농업 2018. 12월

<그림 83> 주별 18,000개 학교 농장학교연결프로그램 참여율(2013~2014)



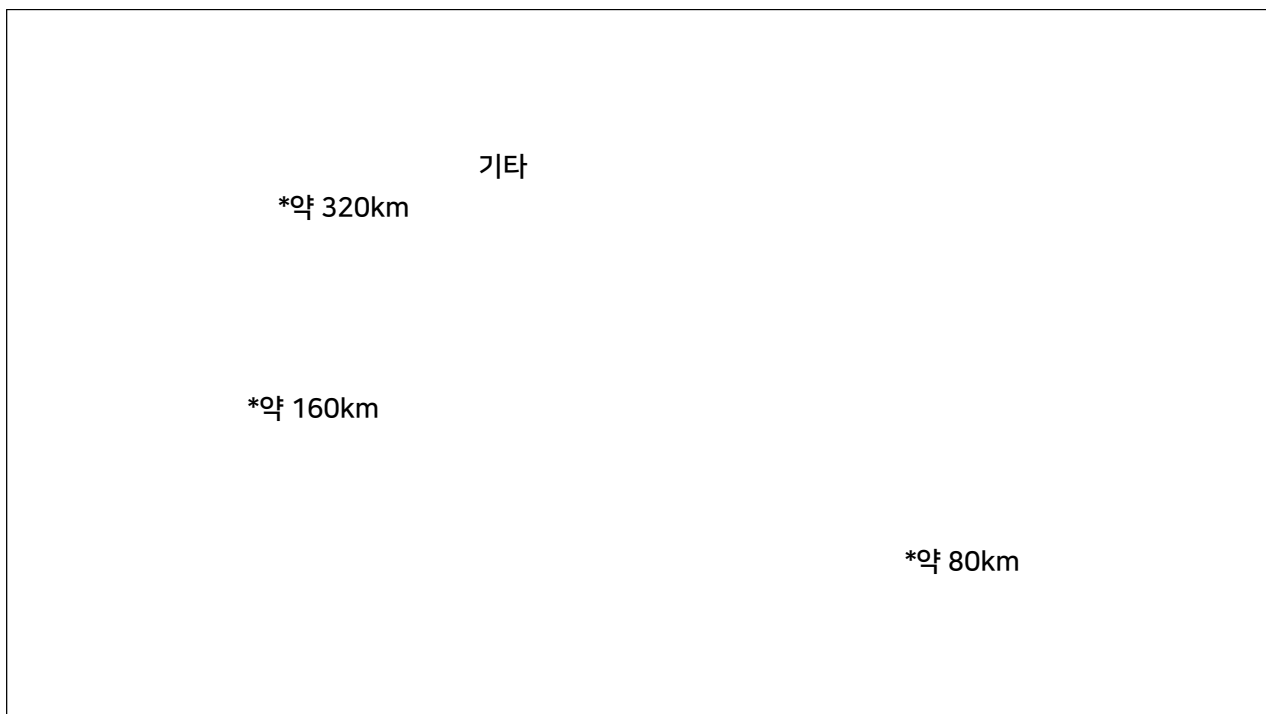
자료 : 박진우, 미국의 학교급식 및 USDA 아동 영양 프로그램, 농촌경제연구원 세계농업 2018. 12월

## ■ 프로그램 효과

- 참여 학교 중 38%가 학교급식에 대한 지역 공동체의 관심이 증가하였다고 밝힘
- 건강하고 굶주림 없는 아동법에 대한 지지 및 지원이 증가(28%), 학교급식 비용 감소(21%), 음식물 쓰레기 감소(18%), 학교급식 이용률 증가(17%) 등 응답
- 농장학교 연결 프로그램에 참여하고 있는 학교들은 전체 학교 평균에 비해 더 많은 지역농산물을 구매
- 품목별로 보면 우유의 경우 약 36%를 전체 평균보다 더 구입하였으며 채소(19%), 기타 유제품(18%), 식물성 단백질(18%), 과일(13%) 등의 순으로 지역농산물 구입 비율이 높은 것으로 나타남
- 미국 내 학교들은 2013-14년 동안 총 7억 9천만달러의 지역 농산물을 구입한 것으로 조사되었으며 이는 2년전에 비해 105%상승한 수치임
- 지역농산물 구입이 야기하는 생산유발효과를 고려할 때 약 10억달러 이상의 지역경제 활성화 효과가 있는 것으로 미국 농무부는 분석함

## ■ 참고 : FTS프로그램 시행을 위한 기본가정 - 지역농산물 범위에 대한 정의

<그림 84> 미 학교별 '지역'에 대한 정의 비율(%)



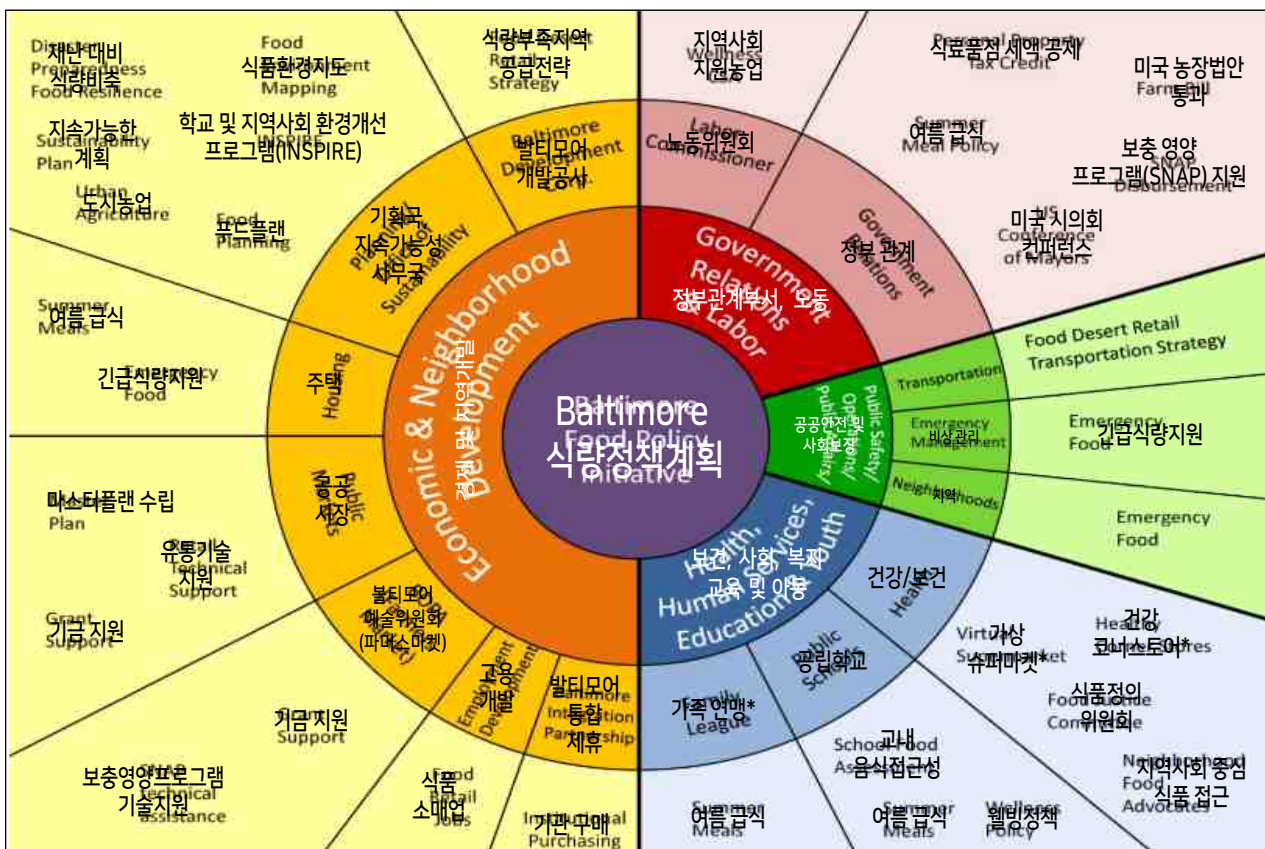
자료 : 미국 농무부



- 미국 연방정부는 ‘지역’에 대한 공식적인 정의를 내리지 않고, 각 학구(school district)에서 학구별 필요와 목적, 지리적 특성, 기후, 지역 내 농산물 공급자 수 등을 고려하여 ‘지역’을 정의할 수 있도록 재량권을 부여함
- 다수의 학교 및 학구들은 몇 마일(mile) 이내, 주(state)를 기준으로 지역을 정의하나 일부 학교들은 1개 이상의 주나 일부 주에 속한 특정 군을 지역으로 정의함
- 지역에 대한 정의를 계절이나 품목 또는 특정 사건에 따라 유동적으로 정의할 수도 있으며, 예를 들어 학교가 속한 군 이내에 특정 과일이 많이 생산된다면 해당 군을 기준으로 지역을 정의할 수 있으며, 해당 군 내에 축산농가가 부족하다면 우유, 치즈 등 유제품에 대해서는 조금 더 넓게 지역을 정의할 수 있음

## 5) 미국, 발티모어 식품정책구상(BFPI)

<그림 85> 미국 발티모어 식품정책구상



- \* 가상 슈퍼마켓 : 오프라인 매장이 존재하나 상품은 사진 등으로 대체하여 상품선택 후 구매 시 추후 집으로 배송
- \* 건강 코너스토어 : 전문 식료품 취급점이 아닌 슈퍼마켓에서 운영하는 신선농산물, 과일 등 간편코너의 품질을 증가시키고 건강상품을 취급하도록 독려
- \* 가족 연맹 : 가족과 어린이들을 대상으로 한 교육 지원, 환경 개선 등 지역사회 구성원들이 중심이 된 지원 공동체



- 미국 발티모어 시는 시 전체의 행정업무처와 식품을 연계시킨 종합 식품전략으로 발티모어 식품정책구상(BFPI)를 제시하고, 각 부처가 이에 협력하고 있음
- 기획부(DOP), 지속가능성 사무국(BOS), 볼티모어시 보건부(BCHD) 및 볼티모어 개발공사(BDC)와 정부 간 협력
- 각 기관이 전문 지식을 제공하고 시는 이를 통해 다양한 관점에서 식품 접근을 다루는 포괄적 전략을 수립
- 기획부에서는 지속가능성 및 식품환경지도를 통해 식품 아젠다 및 우선순위를 제시하고 식품을 다양한 계획과 정책에 통합
- 보건 당국은 지역사회 기반의 음식 접근 프로그램을 통해 지역민의 건강을 실현
- 볼티모어 개발공사는 식량이 경제 발전의 촉매제라는 사실을 인식하고 소매업체 및 소규모 식품업체, 기업 등에게 정보와 자원, 인센티브를 제공

## 6) 브뤼셀, 푸드플랜 2030 비전

### □ 주요비전 및 계획

- 브뤼셀 거주자의 삶의 질에 기여
  - 환경친화적이고 건강한 생산법에 우선권을 부여
  - 시민 및 레저활동에 참여 독려
  - 도시공원과 생물 다양성의 개발과 보존을 촉진
  - 즐거움을 줄 수 있는 맛있고 좋은 품질의 지역음식 개발
  - 지속가능한 식품을 구매하고 소비할 수 있는 다양한 장소를 제공
- 자원 보존과 음식물 쓰레기 절감
  - 원형경제모델에 따른 미판매 식품 및 유기폐기물 재활용
  - 음식물 쓰레기 발생의 근원 추적, 절감 노력
- 미래세대를 위한 끊임없는 노력
  - 모든 세대, 문화 및 사회적 배경의 브뤼셀 거주자에게 지속가능한 식품 시스템의 중요성 제고
  - 전 세계의 요리 방법에 대한 노하우 발견, 공유를 통해 다문화적으로 지속 가능한 식품 개발
  - 미래 세대에게 ‘잘 먹는 것’의 중요성 교육
  - 지속적인 연구, 실험 및 훈련을 통해 신규 프로젝트 개발

○ 지속가능한 푸드시스템 개발

- 자연 자원을 사용하는 것에 대한 감사함과 자연의 영양학적 측면을 통해 도시를 재연결
- 건강하고 양질의 지역 식품 공급
- 모든 브뤼셀 거주자를 위한 지속가능한 식품 접근 보장 및 더 넓은 시야 제공
- 경제와 환경적 관점에서 지역의 요구를 충족할 효과적인 시스템 제공
- 지속가능한 일자리, 새로운 직업 및 비즈니스 모델 창출 장려
- 모든 식품 관련 관계자와 당국이 혁신적이고 협력적인 솔루션 체계 구축

○ 지역생산과 유통가공 촉진

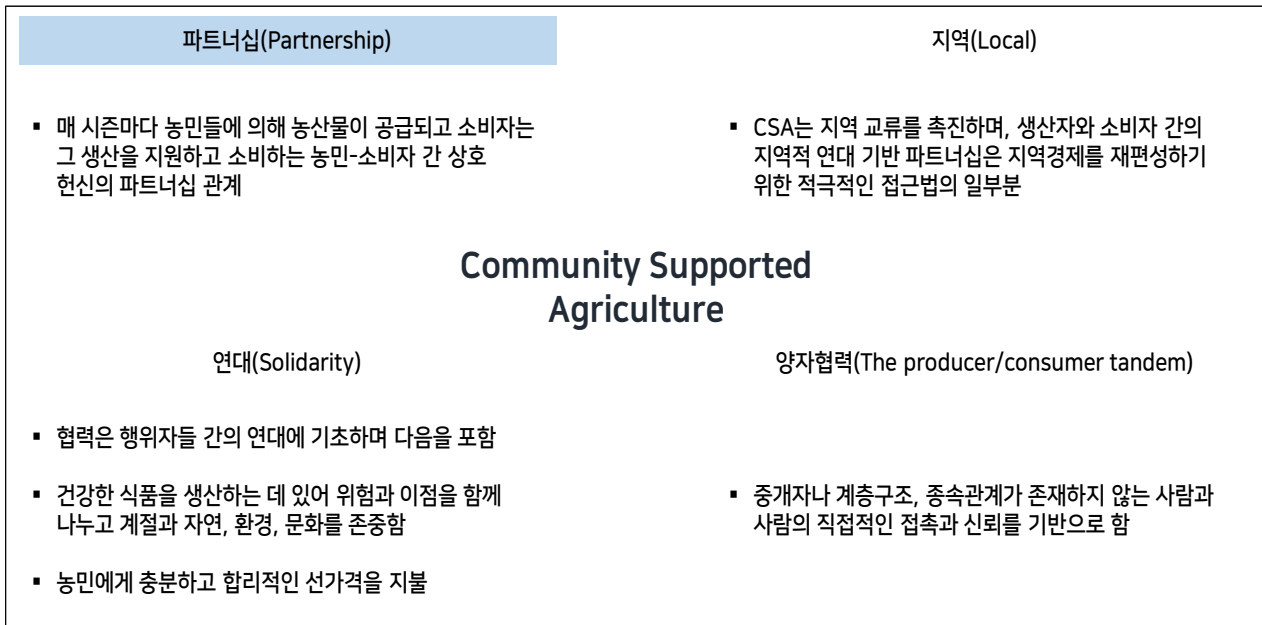
- 지역생산을 위한 도시 및 도시 근교 지역의 토지 접근성 유지, 촉진
- 시민에 의한 전문적인 생산과 비상업적 생산을 장려
- 브뤼셀과 교외 간 효율적 협력 프로젝트를 통해 도시와 근교 농민을 위한 시장접근 촉진
- 고소득 생산 일자리 창출

7) 지역사회 지원농업(Community Supported Agriculture)

- 지역사회지원농업이란 농민과 소비자를 직접 연결하는 식량 생산 및 분배 시스템으로, 농부와 소비자들 사이의 지역 연대 기반 파트너십이자 본질적으로는 회원 농민 협동조합임
- 소비자 개인과 개별 농장이 일종의 옵션 계약을 맺는 것으로, 농민은 중요한 초기 자본을 제때에 수급할 수 있고 소비자들은 작황이 좋지 않을 때에도 조금 더 낮은 가격에 신선한 농산물을 산지 직송으로 조달할 수 있음
- 과일과 채소 이외에 계란, 꿀, 꽃, 가금류 및 기타 육류도 CSA프로그램의 일부가 될 수 있으며 일부 농장에서는 수확이 끝날 때 만든 잼, 피클 등 가공식품을 제공하기도 함
- 대부분의 CSA는 연간/분기별 신청자를 받고 매주 배달/픽업을 제공하며, 농장방문 및 회원 대상 특별 이벤트를 진행하기도 함
- 미국과 UK에서는 CSA로 불리며 이 밖에 프랑스, 일본, 이탈리아, 독일, 벨기에, 캐나다, 포르투갈, 불가리아, 크로아티아, 루마니아, 스위스 등지에서 다양한 이름으로 진행 중임

- CSA는 국가마다 조금씩 다르게 시행되고 있으나 파트너십, 지역, 연대, 양자협력의 4가지 기본원칙을 통해 이루어지며, 지역 교류를 촉진하여 생산자와 소비자 간의 지역적 연대 기반 파트너십 구축, 지역경제 재편성을 위한 적극적 접근법의 일부분으로서 기능하고 있음

<그림 86> 지역사회지원농업(CSA)의 네 가지 기본 원칙



자료 : International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM)

## 나. 국내 지역 먹거리 정책<sup>2)</sup>

- 2013년 농림축산식품부는 농산물 유통 개선 방안으로 지역농산물 직거래 활성화 정책을 시행하였으며, 각 지자체는 지역 먹거리 정책을 추진함
  - 로컬푸드 직매장, 직거래 장터, 학교급식센터 등 지역산 먹거리의 지역 내 유통체계를 마련하기 위한 법·제도 정비, 급식센터 운영 등의 정책을 추진함

### 1) 청양군

- 2013년 청양군수의 지시에 따라 칠갑산 농민장터, 읍면별 자매도시에 직거래 장터 개설, 청양군과 MOU를 체결한 도시에 직거래 장터 진출 등 직거래 사업을 추진함
- 또한 2014년 학교급식센터를 건립하고 민간 위탁으로 사업을 시행하였으며, 2015년 충남 공모사업으로 농식품 생산자 직판장을 추진함

2) 한국농촌경제연구원, 2018. 03. 지역단위 푸드플랜의 기대효과 분석과 향후 과제 p10~18. 요약

- '15년 4월에 농업지원과 내에 로컬푸드팀을 신설하여 행정 주도의 로컬푸드 사업을 추진 중이며, 관련 조례와 가공·유통 조직 및 시설을 구축함
  - 로컬푸드 관련 조례 제정 : ('16년 12월) 지역농산물 이용촉진 및 직거래 활성화에 관한 조례, ('15년 7월) 청양군 학교급식지원조례, ('18년 1월) 지역농산물 공공급식지원조례 입법 예고
  - 로컬푸드 관련 가공 및 유통 조직 : 영농조합법인 생활개선회 농산물가공사업단, 청양로컬푸드협동조합, (재)청양군 부자농촌센터
  - 로컬푸드 관련 가공 및 유통 시설 : 관내 로컬푸드 직매장(청양로컬푸드협동조합에 위탁 경영), 관내 로컬푸드 농가레스토랑 2개소, 관내 꾸러미 사업, 관외 직거래 장터 참여

## 2) 완주군

- '10년 8월에 로컬푸드 관련 전담부서인 농촌활력과 로컬푸드팀을 신설하였고, '18년 2월 농업농촌식품과 로컬푸드팀(로컬푸드, 공공학교급식, 6차산업, 꾸러미 담당 4명으로 구성)으로 개편함
- 로컬푸드 관련 조례 제정
  - ('10년 10월) 완주로컬푸드 육성 및 지원에 관한 조례
  - ('11년 2월) 완주군 지역공동체 활성화사업 육성에 관한 조례
  - ('12년 5월) 완주군 농업회사법인 출자 및 지원에 관한 조례
  - ('12년 12월) 완주군 로컬푸드 공공급식 지원에 관한 조례
  - ('13년 3월) 재단법인 로컬푸드 공공급식지원센터 설립 및 운영 조례
  - ('13년 4월) 완주군 로컬푸드 시설물 관리 및 운영 조례
- 로컬푸드 관련 가공 및 유통 조직
  - 영농조합법인 완주로컬푸드 건강한밥상(꾸러미) : 조합원 73명, 직원 10명, 참여농가 150호, 꾸러미 회원 약 300가구
  - 완주로컬푸드협동조합, 지역농협 5개소의 로컬푸드 참여 : 용진농협, 고산농협, 상관농협, 소양농협, 봉동농협에 로컬푸드 직매장(숍인숍 shop in shop 형태)
- 로컬푸드 관련 가공 및 유통 시설
  - 로컬푸드 직매장 : 관내 5개소, 관외(전주시) 7개소
  - 농민가공센터 : 2개소(로컬푸드 직매장에 가공품 공급), 농가레스토랑 : 4개소
  - (재)온고을 로컬푸드 공공학교급식지원센터, 소이푸드 '콩 종합가공시설'
  - 완주로컬푸드 인증 시스템 : 완주군 농업기술센터에서 농약성분 320종, 수질 14종, 토양 8종 검사, 생산·유통단계의 농산물의 잔류농약검사

### 3) 대전 유성구

- '14년 민선 6기 구청장의 공약사항으로 도시형 로컬푸드 정책사업을 추진하며, 일자리추진단에 로컬푸드 담당 전담부서를 신설함
- 사업방향은 민관 거버넌스 도시형 로컬푸드 정책으로서 도시민의 일상생활 개편을 통한 연대와 협력, 지역공동체 활성화 및 지역경제 순환 시스템 도입이 목표임
- 그동안 로컬푸드 활성화, 지원 조례 및 규칙 제·개정, 생산자·소비자 조직화 및 네트워크 활성화, 민관 거버넌스형 로컬푸드 직매장 설치, 가공센터 및 물류지원센터 설치를 통한 로컬푸드 인프라 확산, 영유아 어린이 대상 급식지원 확대 등이 있음
- 공동체 활성화 지원은 로컬푸드 페스티벌 연 1회, 로컬푸드 장터 및 직거래 지원, 대상별 로컬푸드 교육 및 대중강좌, 포럼 개최 등 교육 및 행사 등을 진행함
- 향후 유성구는 학교급식지원센터 설치, 도시형 푸드정책 수립, 식품 안전관리 강화, 생산자 및 소비자 커뮤니티 활동 지원 등을 추진할 계획임
- 로컬푸드 관련 조례 제정
  - ('14년 4월) 로컬푸드 활성화 및 지원에 관한 조례 제정
  - ('14년 10월) 로컬푸드 인증규칙 제정
  - ('15년 7월) 로컬푸드 육성 및 지원 위원회 구성
- 로컬푸드 관련 가공 및 유통 조직
  - 생산자 연합회(바른유성찬) 구성
  - 품앗이마을(유성구 농산물 유통 사회적협동조합)
  - 열림부뚜막 협동조합(로컬푸드 도시락업체)
  - OB연구소 협동조합(친환경 우리밀 제과제빵 제조)
  - 팜팜협동조합(로컬푸드의 온라인 판매 및 홍보)
  - 그 밖에 청년, 경력단절여성 창업활동 지원으로 마을방송, 도시농업지원기관, 로컬푸드 홍보사업 등 6개 조직이 있음
- 로컬푸드 관련 가공 및 유통 시설
  - 희망마을 가공지원센터 : 로컬푸드 가공상품 개발 및 가공 창업 교육을 위해 신설하여 로컬푸드 상품 67종을 개발함

- 유성구는 사회적경제협의회(사회적기업 25개소, 마을기업 15개소, 자활 1개소, 협동조합 116개소)를 운영 중이며, 로컬푸드의 활동도 사회적경제협의회의 주요 사업으로 추진함
- 유성구 사회적경제 활동 중 로컬푸드 관련 연간 성과는 로컬푸드 페스티벌 내방객(20,000명 이상), 가공지원센터 및 직매장 견학(300명 이상), 먹거리 관련 조합원 활동 참여(200명 이상), 초등학교 대상 바른 먹거리 교육(2017년 935명) 등

#### 다. 푸드플랜 수립을 위한 과제

- 먹거리를 통한 사회적 편익 증대 전략인 푸드플랜은 전 세계로 확대되고 있으며, 밀라노 협약에서는 국내 4개 도시가 참여 중
- 현재 전국의 주요 도시를 중심으로 푸드플랜 체계화가 진행되고 있고, 9개 시군에서 푸드플랜 수립이 진행 중이나 민간영역의 관심과 참여도는 미미한 수준
- 밀라노 협약(2015)에서도 볼 수 있듯이, 푸드플랜의 수립과 온전한 실천은 시민사회와의 거버넌스 구축을 통해 추진되고 있으며, 현재의 행정 주도형에서 민관 거버넌스 구축형, 시민사회 참여형으로의 전환이 필요
- 이를 위해 지역민들의 푸드플랜에 대한 관심과 공감대 형성이 지역별로 세분화되어 수립되는 지역푸드플랜체계 구축의 가장 중요한 사안으로 부각되고 있으며, 푸드플랜의 생산을 담당하는 농업인들의 적극적인 참여가 중요함
- 또한 푸드플랜의 주요한 역할 중 하나는 부처 별로 분산된 먹거리 정책을 한 데 모으는 기능으로써, 이를 실현하기 위해서는 부처 간 업무협조가 중요하며 농식품부 외 복지부, 환경부 등 다양한 부서의 정책협조가 필요
- 지역단위 푸드플랜 수립에서도 정책 수립단계에서부터 시청, 군청의 각 행정과들의 정보 공유와 관심, 긴밀한 협조가 전제되어야 각 영역별 먹거리 정책이 온전히 수립되어 그 실효성을 담보할 수 있음
- 로컬푸드 정책과 마찬가지로 푸드플랜은 새로운 유통채널의 발굴과 구축, 공공급식, 시군 먹거리협약 등 신유통체계 구축이 필수적이며, 이 경우 기존 유통채널과의 갈등 조정과 관계 설정이 중요한 과제일 것임
- 한편 세계와 국내의 푸드플랜 목적 상 먹거리전략의 개념 자체가 인구와 소비가 많은 도시지역에 국한되어 있음을 볼 수 있으며 농촌지역의 먹거리 전략에 대한 선행연구와 자료는 전무한 상황임
- 해남은 농촌형으로 기존 도시지역에서의 농촌 연결 방법과 먹거리 소비에 집중하는 도시형 푸드플랜과 다르게 먹거리 생산 영역에서의 접근 또한 중요함

## 4. 푸드플랜 수립 방향

### □ 농촌형 푸드플랜의 정의

- 국내 대다수 농촌지역은 농축산업의 주요 생산지로 먹거리 산업과 가장 가까운 지역이나, 생산 구조 양극화와 농업 소득 불안정, 지역 경제 악화, 고령화와 인구유출, 인프라 부족 등 산적한 문제에 시달리고 있음
- 소비기반이 도시지역에 비해 미약하고, 생산에 집중되어 있는 농촌의 특성상 푸드플랜 수립 시 소비와 더불어 생산영역에 대한 체계적인 계획이 수립되어야 하며, 먹거리 소비는 지역 먹거리 확대전략인 로컬푸드 전략과 영양부족과 먹거리 취약계층인 고령자들에 대한 먹거리 지원 전략이 연계되어야 함
- 대부분 농수축산업에 종사하는 농촌 지역 특성상 생산자가 곧 소비자가 되며, 안정적인 생산기반 구축과 지역 먹거리 유통계획이 향후 지역 먹거리 소비로 이어지는 주요 기반이 될 수 있어 생산유통 전략의 범주가 일반적인 푸드플랜보다 확대되어야 함

### □ 기본방향

- 푸드플랜의 4대 축 : 지역 여건을 고려한 먹거리 정책의 목표와 로드맵 설정 필요  
 ⇒ 실행은 지역 여건에 따라 단계별로 추진 / 중장기 로드맵 설정 (푸드플랜)  
 ⇒ 목표에 적합한 성과지표 설정  
 (지역먹거리의 지역내 소비율, 먹거리 미보장률, 일자리창출 효과 등)

<그림 87> 푸드플랜의 4대 축

푸드플랜의 4대 축	과제 1	먹거리 정의 실현 (불평등 해소, 먹거리 기본권 실현)
	과제 2	지역생산, 지역소비의 선순환 체계 구축 (로컬푸드, 공공급식)
	과제 3	지역 사회경제 활성화 (사회적경제, 일자리창출, 공동체 회복)
	과제 4	도농상생 (도시와 농촌의 연계) + 지역간 연계

- 푸드플랜은 농업의 문제를 농업만으로 해결할 수 없고, 도시먹거리 문제를 소비자 관점에서만 해결할 수 없다는 문제인식에서 출발(생산자, 소비자 각각의 관점을 결합할 수 있는 상생의 해결방식을 모색하는 방향 설정 요구)

<그림 88> 푸드플랜의 접근방향



<그림 89> 푸드플랜 주요개념도



자료 : Nourish Food System Map



- 지역 푸드플랜은 지역차원에서 먹거리의 접근성, 적절성, 지속가능성이 보장되어야 하며, 지자체와 지역민이 함께 지역 먹거리를 고민하고 해결하기 위해 제기됨
  - 지역 푸드플랜은 지역민에게 안전한 먹거리를 안정적으로 공급하고 지역농업의 지속성을 높여 지역을 유지시키고자 함. 이러한 과정을 통해 지역 먹거리 사업에 경제성뿐만 아니라 지역성, 관계성을 강화하며 먹거리 공공성 실현을 도모하고자 함
- 지역 푸드플랜은 먹거리의 공공성을 강화하기 위하여 행정과 민간이 협력하여 먹거리 관련 사업을 시군 통합형 관리로 전환하려는 정책으로 행정은 지역 먹거리의 선순환 체계를 만들고자 하는 통합적인 지원이 필요함
  - 지역 먹거리 관련 사업의 주체는 지역민이지만 지역 농식품 이용을 촉진하기 위해 지역민의 애로사항 및 규제를 완화하고 스스로 필요한 사업을 찾아가도록 지원하는 일은 행정의 역할임
  - 따라서 행정 내 푸드플랜 전담부서 개설 및 실행력을 담보하기 위한 예산 확보가 필요함

#### □ 해남형 푸드플랜 수립 목표

- 국내 대표적 농업군인 해남의 푸드플랜 수립을 위해 지역 먹거리 현황을 진단하고, 먹거리 소비뿐만 아니라 먹거리 생산 영역의 안정화, 지속가능한 농업을 중요 축으로 하는 투 트랙 전략을 구축
- 고령화가 급속도로 진행되어 활력을 잃어가고 있는 해남군의 발전동력 확보를 위해 고령층과 사회적 약자를 대상으로 한 먹거리 복지 사업, 지역먹거리 확보를 위한 로컬푸드 사업, 도농연결 상생사업을 통한 지역먹거리 생산·유통 안정화 추진
- 먹거리 실태 조사결과를 기반으로 지역소비 확대 전략과 기존 계획들의 유기적 연계 방안을 도출하고 초기에는 군 주도로 사업계획을 수립하고 향후 군민 모두가 참여하는 개방형 플랫폼 개발을 통해 지역민 주도 푸드플랜 수립을 목표로 함

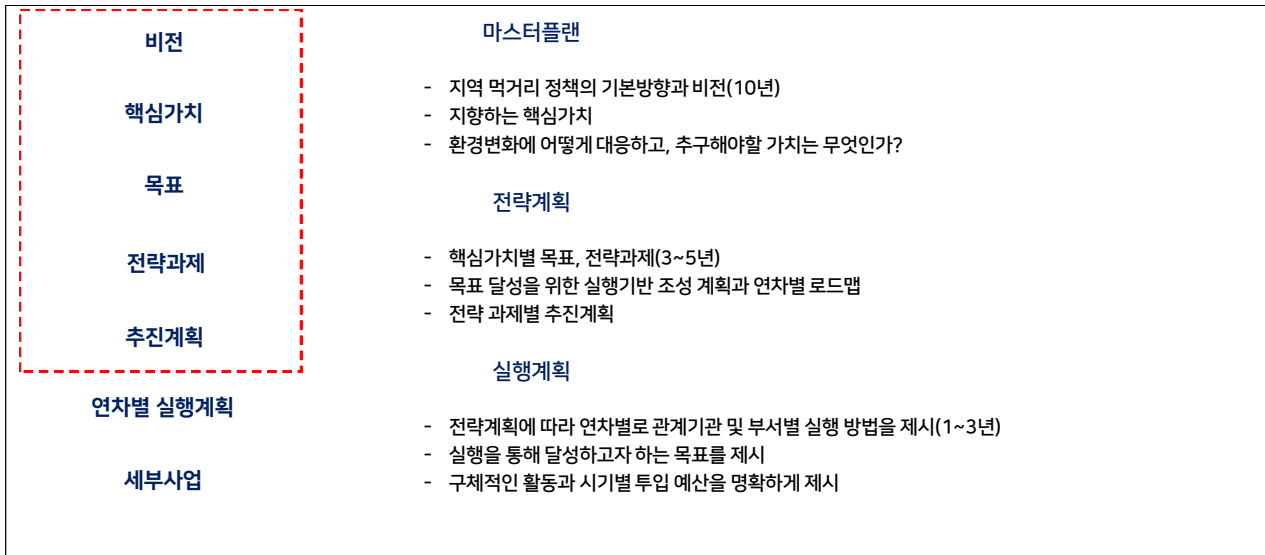
## 5. 해남군 2030 푸드플랜 수립 방향

### 가. 기본 방향

#### □ 해남 푸드플랜의 정체성

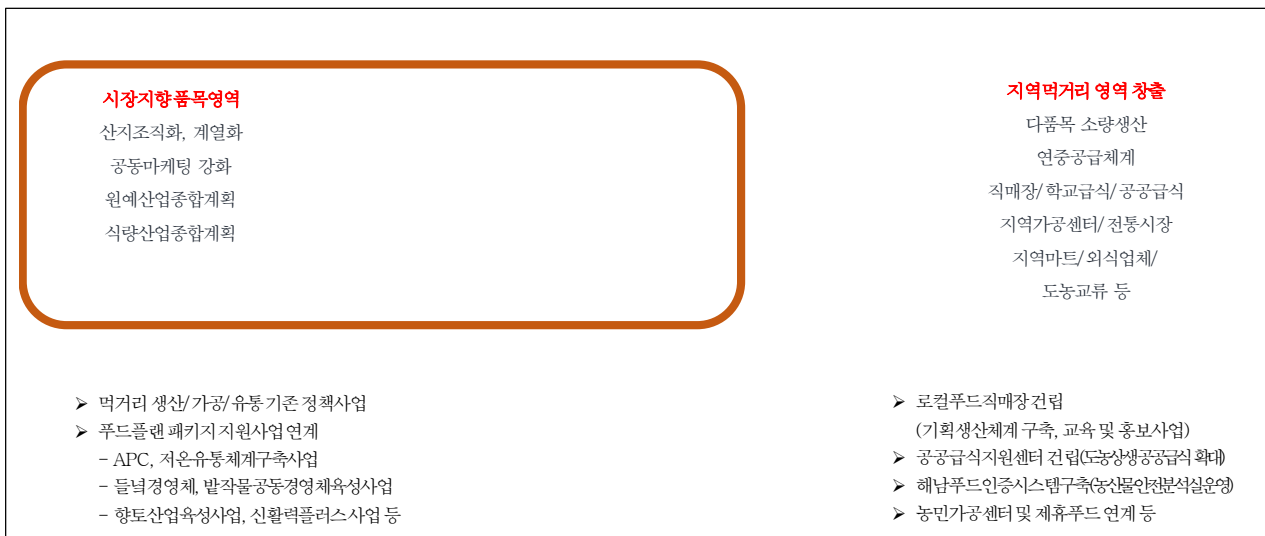
- 푸드플랜은 추진 주체와 실행 여건에 따라 전략계획, 실행계획, 정책, 먹거리 현장 등 다양한 성격과 위상 부여
- 해남군의 경우 중장기 마스터 플랜과 전략계획 및 실행계획을 결합

<그림 90> 해남 푸드플랜의 정체성



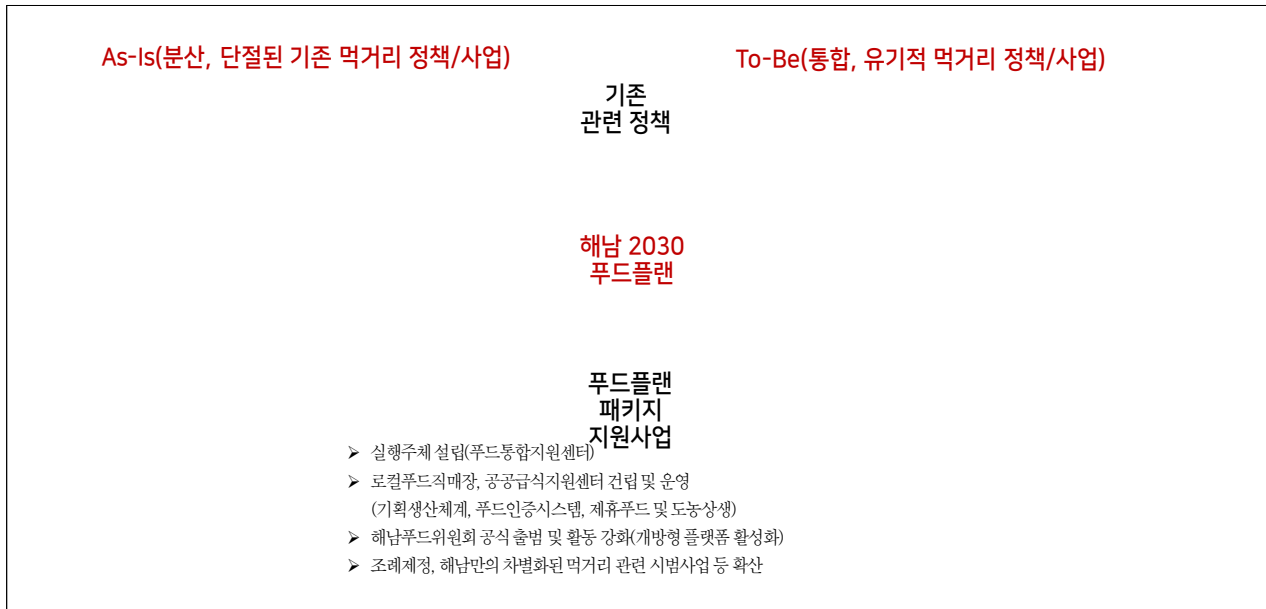
- 먹거리 실태조사 및 정책·예산 분석의 유기적인 연계를 통한 전략사업 도출
- 생산·유통·가공·소비 등 다양한 영역에서 추진되고 있는 실효성 있는 기존 사업은 유지하고, 지역 먹거리를 중심으로 경쟁시장과 로컬푸드 기반의 관계시장 영역에서 해남군 지역농산업 상생모델 구상(2-트랙 전략 모색)

<그림 91> 해남 2030 푸드플랜의 전략 방향



- 푸드플랜 연관사업의 패키지형 추진을 통해 기존 정책(규모화, 전문화)과 푸드플랜(중소농, 고령농으로 확산)의 유기적인 연계를 통해 해남 2030 푸드플랜의 실효성과 효율성 제고

## <그림 92> 기존정책과 푸드플랜의 유기적 연계 방안



- 해남형 푸드플랜은 크게 먹거리 생산유통가공과 먹거리 소비, 먹거리 복지의 세 영역으로 구분할 수 있음
- 먹거리 생산유통가공의 경우 고품질 건강 안전 먹거리 생산, 안정적인 유통 출하처 구축, 농민이 쉽게 참여할 수 있는 부가가치화 먹거리 가공으로 나누어 추진
- 넓은 경지면적과 온난한 기후 등 뛰어난 농업생산 여건으로 전국 최대규모의 농업생산이 이루어지는 해남의 특성상 그동안 규모화와 대규모 유통 중심의 정책이 이루어져 왔으며, 푸드플랜 하에서 해남 농가의 50% 이상을 차지하는 영세농을 위한 유통처 마련과 지원 정책 수립을 목표로 함
- 소비영역에서는 원산지 표기가 되지 않고, 대부분 농산물이 관외 유통되어 지역 농산물을 소비하고 싶어도 소비할 수 없던 해남 소비자들을 위한 해남산 농산물 취급 유통경로를 새로 개발하고, 해남산 농산물임을 인증할 수 있는 체계 마련으로 소비자들에게 정보를 제공하여 지역산 농산물 소비 장려
- 복지 영역에서는 영양 부족과 건강한 먹거리에서 배제되어 있는 고령층 등 먹거리 취약계층을 위해 로컬푸드 유통체계와 소비처 완비 시 해당 신규사업과 기존 시행해 오던 푸드뱅크, 반찬배달, 마을공동급식사업을 연계한 지원책 마련
- 해남의 미래 인적 동력인 어린이와 청소년을 위한 급식 영역에서의 지역먹거리 확대를 통해 건강한 먹거리를 아이들에게 제공하고, 바른 식생활 교육을 연계 추진

□ 비전 및 핵심가치, 전략방향 및 10대 전략과제 도출

○ 해남형 푸드플랜 추진을 위한 「해남 2030 푸드플랜」 추진계획

○ 비전 : 군민의 행복과 건강하고 안전한 먹거리의 보편적 가치 실현

－ 핵심가치 : 안전, 상생, 건강, 평등, 협치

－ 전략방향 : 안전한 먹거리 공급, 도농상생 먹거리 생태계 구축, 건강한 먹거리 순환소비, 먹거리 접근성 개선, 민관협치 거버넌스 강화

－ 실행기반 : 생산·가공·유통 통합관리 시스템 구축, 해남 먹거리 총괄부서 운영, 통합적 먹거리 정책 추진체계, 사회적경제 지원시스템, 먹거리 거버넌스 운영

<그림 93> 해남군 2030 푸드플랜 비전 및 전략과제



□ 먹거리 지역 선순환 체계 조기 정착을 위한 로드맵 설정

○ 준비기 → 태동기 → 활성화기 → 성장기 단계별 추진 로드맵 설정

○ 해남 푸드플랜 핵심전략 과제의 조기달성을 통해 먹거리 선순환 체계 구축 기반 확립

<그림 94> 해남군 푸드플랜 사업추진 로드맵

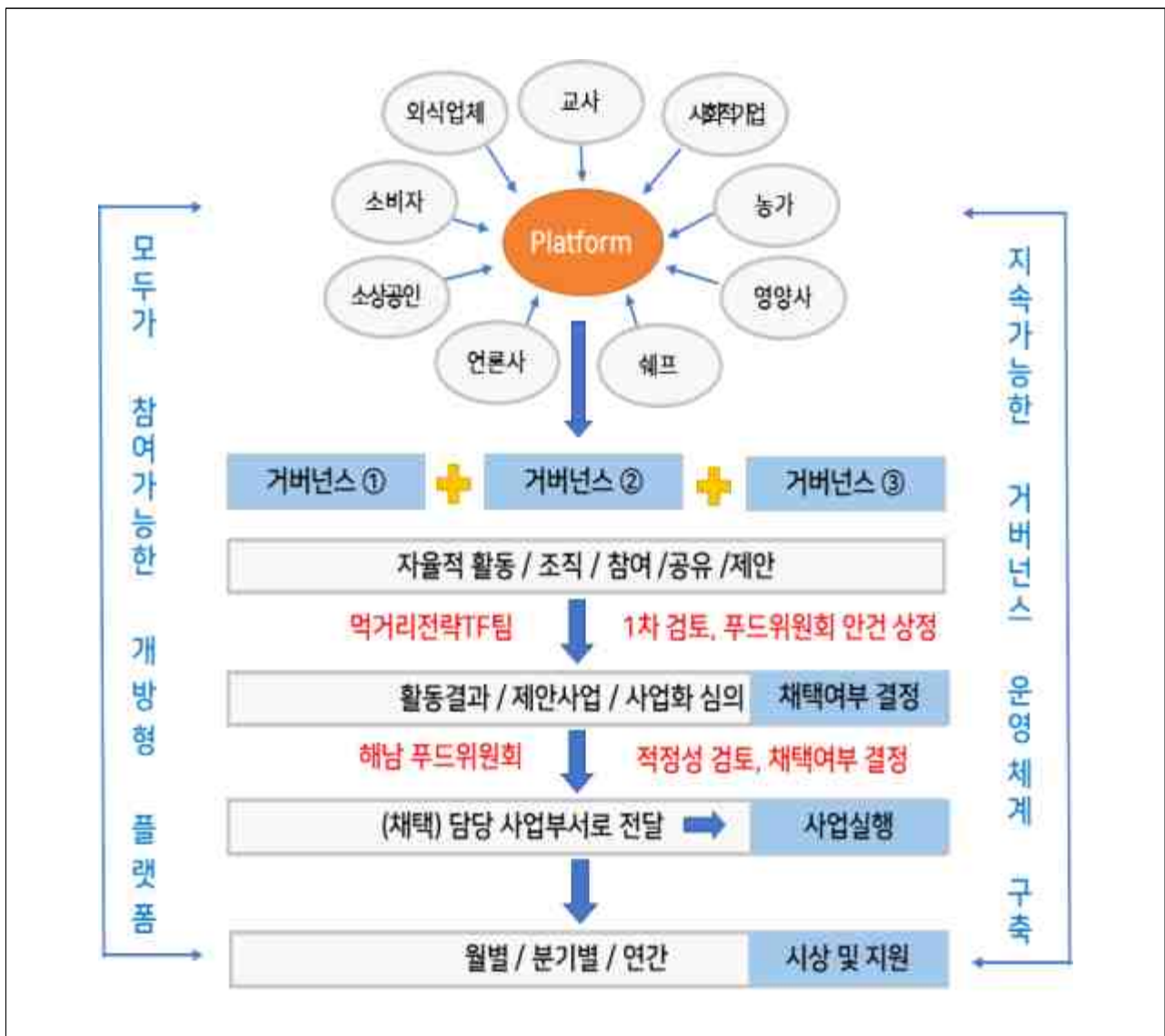




□ 단계별 푸드위원회 구성 및 운영을 통한 푸드플랜의 효과성 제고

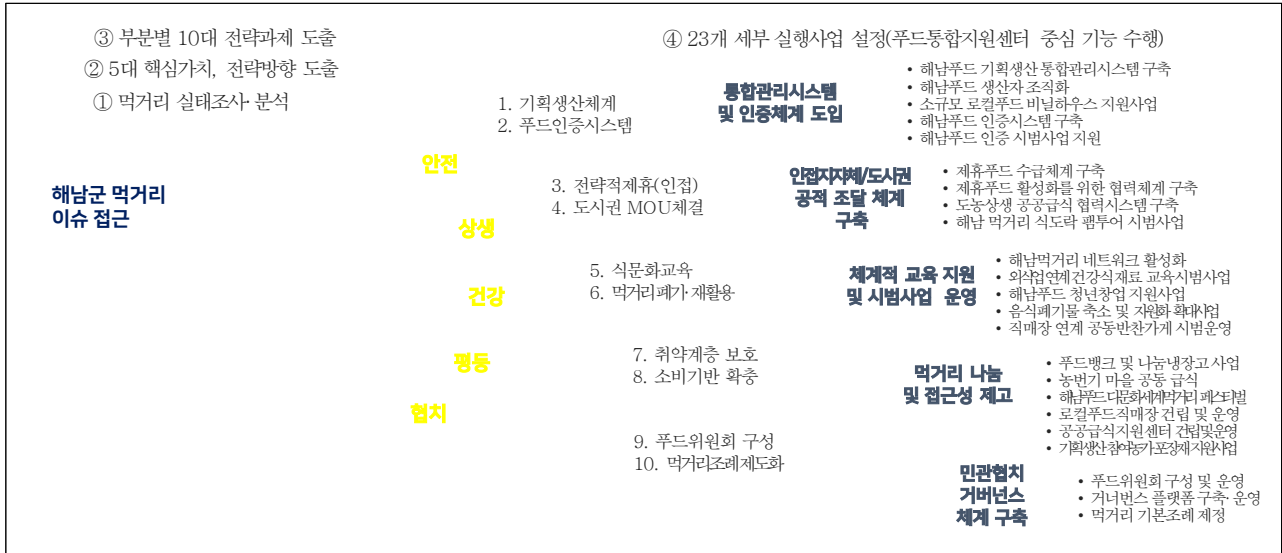
- 먹거리전략 TF팀 중심 → 민관거버넌스 확장
- 충분한 내부 공유 이후 푸드위원회 운영 방향, 확산 시기 등 적용
- 개방형 거버넌스(수요자중심) 플랫폼 구축을 통해 사회적경제 조직 구성 및 활동 강화
- 플랫폼 내 자율적으로 조직하거나 원하는 분야에 가입과 활동할 수 있는 다양한 개방형 플랫폼을 구축함으로써 국민 모두가 푸드정책과 관련된 의견을 개진하고 채택된 아이디어는 시범사업화 또는 우수인재 적극 채용으로 지역일자리 창출 효과 거양

<그림 95> 푸드위원회 구성 및 거버넌스 운영 방향



## 나. 핵심 전략과제

### 1) 핵심 전략과제 총괄



- 해남 2030 푸드플랜은 지역의 공공급식지원센터 및 로컬푸드 직매장을 중심으로 지역먹거리 선순환체계를 구축하며 5대 핵심가치/전략방향, 10대 전략과제, 23개 세부 실행사업을 통해 먹거리 보편적 가치 실현을 위한 종합전략 마련
- 푸드통합지원센터와 먹거리전략팀을 중심으로 관련부서와 연계하여 효과적인 세부사업 추진

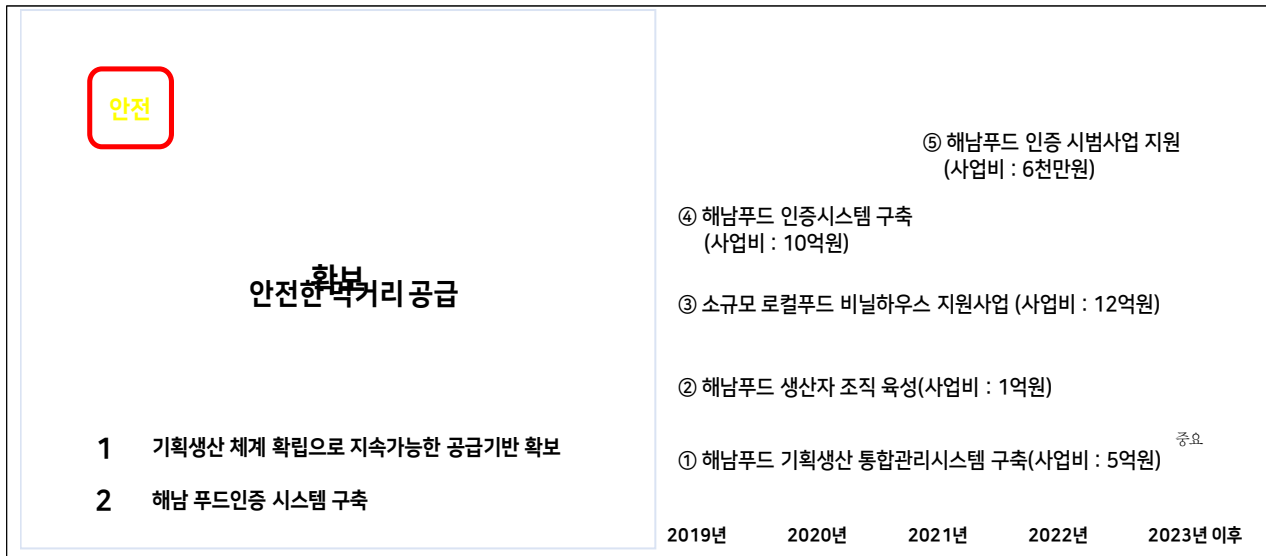
### 2) 핵심과제별 세부추진계획

① 기획생산 체계 확립으로 지속가능한 공급기반 확보	로컬푸드 직매장 및 공공급식센터 구축에 필수사항 2019년부터 우선적으로 추진
2 해남 푸드인증 시스템 구축	까다로운 인증시스템 구축으로 소비자 신뢰 형성 분기별 3단계 검사계획, 인증마크 개발
3 인접 생산자와의 제휴 푸드	해남군 주산품목은 인근 생산자와 제휴를 통해 판로를 확보하고 해남에서 생산하기 힘든 시기/품목은 공급을 확보
4 도시 지자체와의 MOU체결로 해남군 먹거리의 전략적 공급	전국 최대 농업시군인 해남의 특성상 소비기반보다 생산기반이 뛰어나 고품질 해남 농산물의 안정적인 대규모 판로확보 필요
5 건강한먹거리의 확산과 식생활 문화교육	푸드플랜 실현을 위한 군민의 관심과 공감대 형성 바른 먹거리 소비로 해남푸드인증/친환경 농산물 수요 확대
6 먹거리 폐기 및 재활용	해남군 음식물자원화센터를 통한 음식물 쓰레기 자원화 확대, 무상 비료 공급 확대, 음식물 쓰레기 절감 캠페인
7 취약계층의 먹거리 평등권 보장	고령화되가는 농어촌에서 어르신들의 삶의 질을 먹거리를 통해 확대, 고령자 및 사회약자에게 건강 먹거리와 소비환경을 지원
8 로컬푸드, 학교급식, 농민가공과 연계한 지역 소비기반 확대	(재)해남푸드통합지원센터를 통한 로컬푸드 직매장 사업, 공공급식사업, 해남농산물종합가공센터의 3자 연계로 시너지 효과
9 푸드위원회 구성 및 운영	행정 주도의 푸드플랜에서 누구나 자유로운 의견을 개진하는 오픈형 푸드위원회 구성으로 먹거리정책에 군민 의견 적극 반영
10 먹거리 기본조례 제정으로 제도화	푸드플랜 사업의 탄력을 위해 로컬푸드직매장, 공공급식센터, 먹거리와 관련된 조례 선 제정으로 제도화의 기반 마련

- 10대 추진과제별 실행계획을 수립하고, 5가지 핵심가치를 중심으로 재분배하여 연차별 전략적 실행 사업 도출

## □ 안전한 먹거리 공급

<그림 96> 핵심전략과제 : 안전한 먹거리 공급



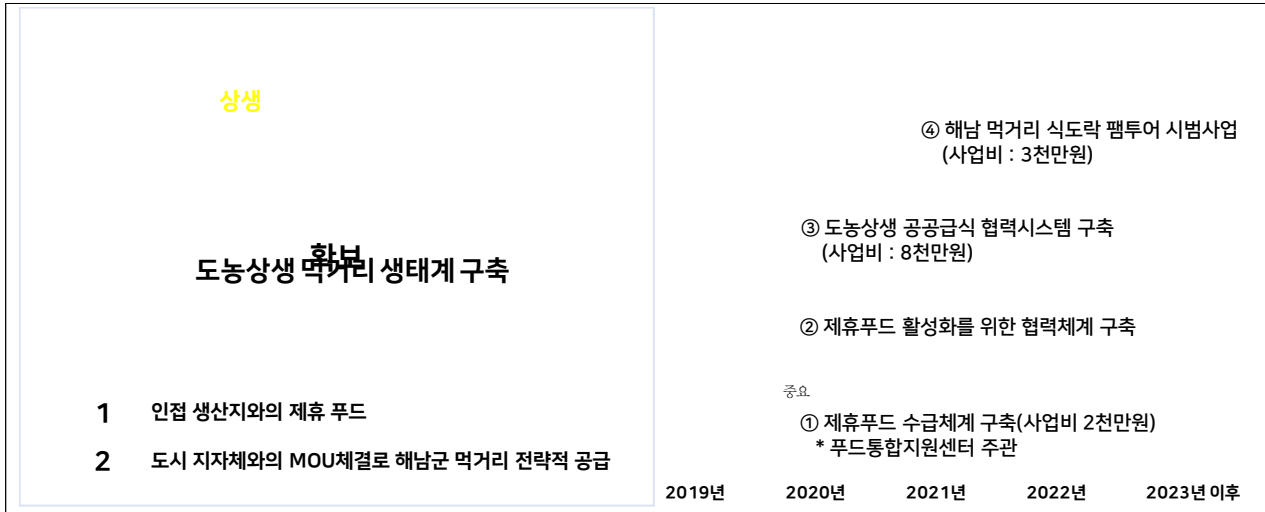
- 지역 이슈 : 기존 먹거리 체계(경제적 관점에 치중), 관행적 먹거리 정책으로 먹거리 안전성 확보의 한계를 지님
- 요구 사항 : 소비자들의 먹거리 인식변화에 따른 안전한 먹거리 순환생태계 구축 요구, 시민사회 요구도 증가
- 주요 전략 : 생산영역에서의 안전성 중점적 관리, 기획생산-작부체계 구축에서 유통·소비영역으로의 안전관리 확산

## □ 도농상생 먹거리 생태계 구축

- 지역 이슈 : 산지수집상, 유통조직에 의한 개별적 관외 유통 비중이 높고, 지역과 연대를 통한 전략적 유통체계 부재
- 요구 사항 : 중앙 집중적 긴 유통단계의 개선 요구(푸드마일리지 축소 등), 지역 먹거리 소비에 대한 대중적 지지 확산
- 주요 전략 : 인근 지역 및 도시 지자체와 전략적 제휴 체결, 공공급식 영역에서의 단계별 수급 확대 추진



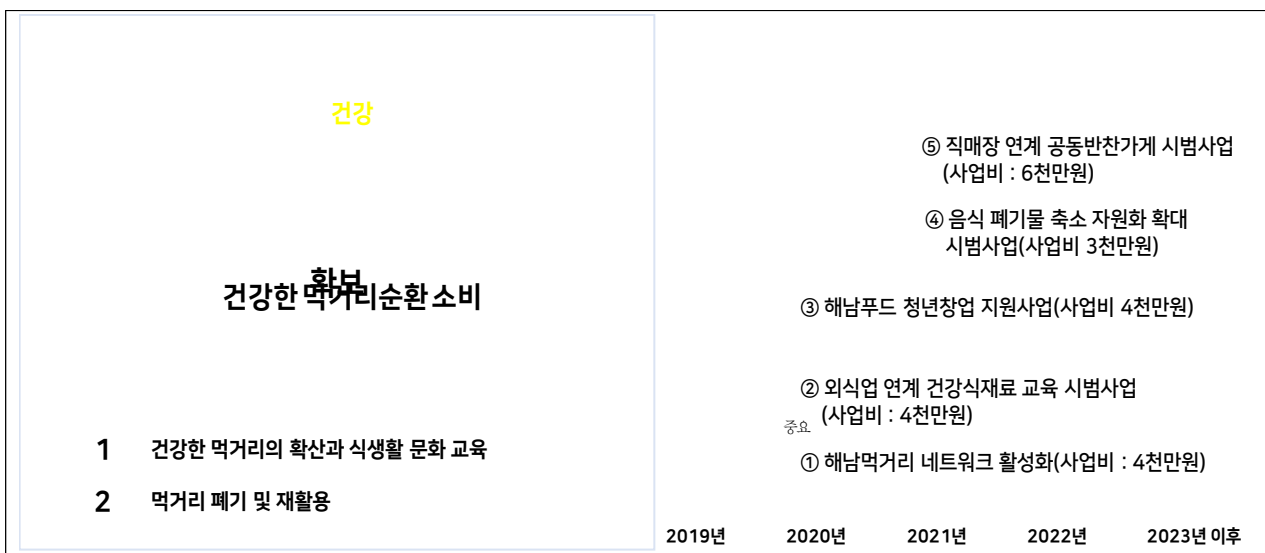
<그림 97> 핵심전략과제 : 도농상생 먹거리 생태계 구축



- 지역 이슈 : 산지수집상, 유통조직에 의한 개별적 관외 유통 비중이 높고, 지역과 연대를 통한 전략적 유통체계 부재
- 요구 사항 : 중앙 집중적 긴 유통단계의 개선 요구(푸드마일리지 축소 등), 지역 먹거리 소비에 대한 대중적 지지 확산
- 주요 전략 : 인근 지역 및 도시 지자체와 전략적 제휴 체결, 공공급식 영역에서의 단계별 수급 확대 추진

□ 건강한 먹거리 순환소비

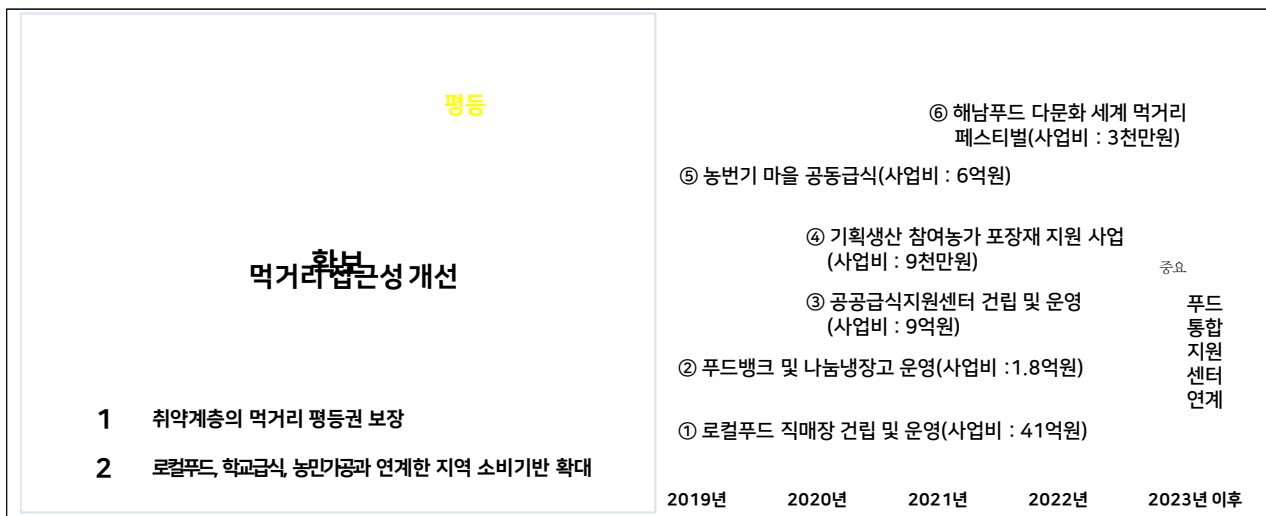
<그림 98> 핵심전략과제 : 건강한 먹거리 순환소비



- 지역 이슈 : 먹거리 이슈(계란 살충제 파동, 잔류농약, GMO 등)들에 해남군민들도 안전하지 못함, 먹거리 전반의 교육 필요
- 요구 사항 : 건강한 식문화 확산을 유도할 수 있는 식교육 활동가의 육성 및 잔여 농산물 활용 증대 방안 모색 요구
- 주요 전략 : 식교육 활동가(공무원, 영양사, 전문가 등)의 교육 활동 기회 제공 확대, 시범사업을 통한 리싸이클 영역 확대

## □ 먹거리 접근성 개선

<그림 99> 핵심전략과제 : 먹거리 접근성 개선



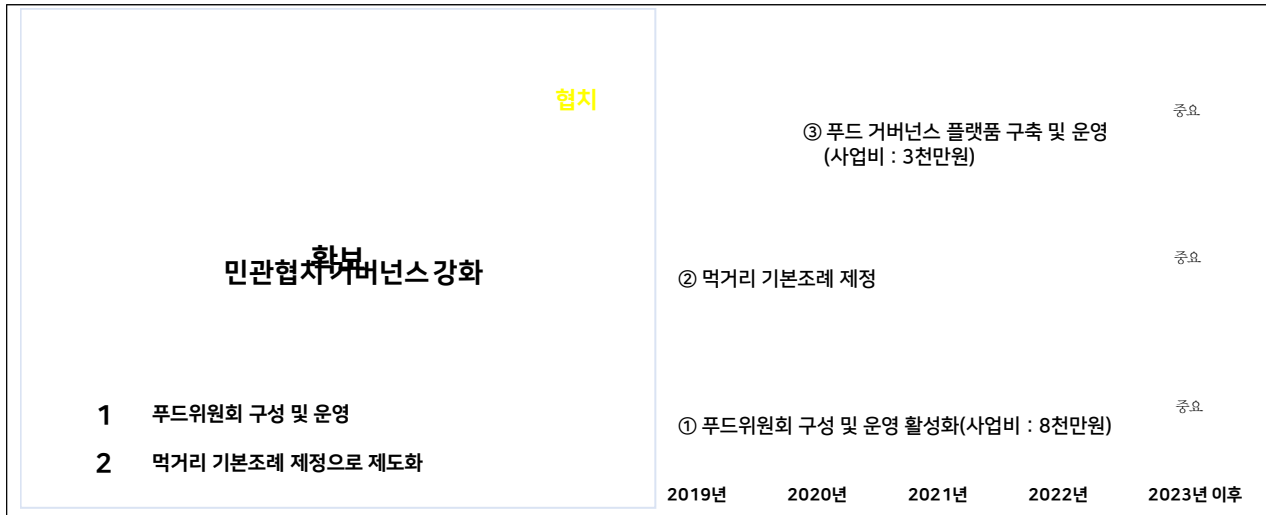
- 지역 이슈 : 취약계층의 먹거리 복지 정책사업의 분산화와 및 중소농을 대상으로 한 정책 감소로 경제적 어려움 직면
- 요구 사항 : 취약계층에 대한 복지 개선 및 농업인이 직접 출하할 수 있는 유통 채널 요구(로컬푸드사업 수요도 높음)
- 주요 전략 : 로컬푸드 직매장 사업과 공공급식 사업 추진, 잉여 식재료를 활용한 나눔 확대

## □ 민관협치 거버넌스 강화

- 지역 이슈 : 먹거리 공공성 강화 요구 등 산적한 먹거리 관련 문제 해소를 위한 군민 수요가 높은 편임
- 요구 사항 : 민관협치 거버넌스 구축 강화 및 현 상황을 둘러싼 먹거리 문제를 모두의 관점에서 논의할 필요성

- 주요 전략 : 접근이 용이한 개방형 거버넌스 플랫폼 구축, 먹거리 전반의 보편적 가치 실현을 담보할 수 있는 제도 마련

<그림 100> 핵심전략과제 : 민관협치 거버넌스 강화



### 3) 5대 핵심사업

- 5대 핵심가치를 중심으로 전략과제 도출, 각 전략과제와 연계하여 추진할 세부 5대 추진과제를 생산유통소비영역을 중점으로 설정
- 먹거리 복지에 관한 세부과제는 생산유통소비영역 핵심사업의 안정화 후 해당 영역과 연계하여 연관부서와 합동 추진

#### □ 기획생산체계 구축

- 해남군은 현재 배추, 고추, 고구마 등 특정품목에 대한 집중도가 높은 편으로 기획생산체계 구축을 통해 소비자의 요구에 맞춘 연중 계속생산체계 및 농가조직화를 통한 출하농가 확대
  - (재)해남푸드통합지원센터를 건립하여 출하계획 수립, 발주취합, 참여농가별 물량배분, 발주가능여부 확인 등 해남군 먹거리의 통합관리시스템 구축
- 기획생산 연중 출하시스템 구축
- 해남 푸드플랜 이해를 위한 사업설명회 개최
- 로컬푸드 직매장으로 출하 및 상품화 교육 실시

<그림 101> 기획생산체계 구축 개념도



#### □ 로컬푸드 직매장 건립

<표 44> 로컬푸드직매장 2개소 건립 계획

개소명(대상지역)	해남읍점(해남읍 구교리)	우수영점(우수영 관광지 주변)
건축규모	1층 495㎡(150평), 2층 495㎡(150평)	165㎡(50평)
추정 사업비	30억	5억
매장	1층 직매장, 2층 사무실 및 커뮤니티 공간	직매장 및 로컬푸드 레스토랑

- 2020년까지 해남에서 생산된 신선 농산물을 농가가 직접 판매하는 로컬푸드 직매장 해남읍점을 개장할 계획임
  - 이를 통해 지역에서 생산된 농산물을 지역에서 소비하는 체계를 구축하여 생산자와 소비자의 거리 축소를 통해 먹거리 접근성 강화
- 로컬푸드 직매장의 효율적인 설립 및 운영을 위한 생산자 교육과 우수 시·군 벤치마킹을 진행함
  - (2015년) 로컬푸드 마인드 향상 및 선진지 견학(10회, 1,344명), 로컬푸드 생산자 조직화(중점관리자 대상 450명)
  - (2016년) 인근 시군 로컬푸드 직매장, 가공센터 선진사례 견학(40명), 로컬푸드 생산자조직화 및 기획생산체계 구축교육(20회, 621명), 「해남군 로컬푸드 육성 및 지원에 관한 조례」 제정(10월)
  - (2017년) 로컬푸드 지역맞춤형 교육(213명), 로컬푸드 선진지 성공사례연구(40명), 로컬푸드 마을리더 육성 교육(55명)
  - (2018년) 농산물 종합가공지원센터 준공(8월) 등

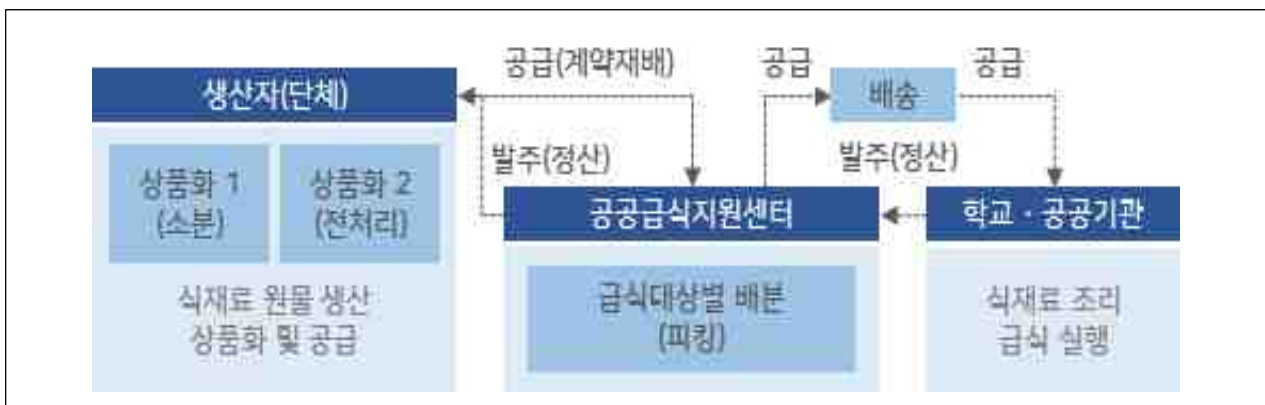
- 직매장 운영으로 기존 대농 중심의 정책에서 소외된 소농과 고령농들을 대상으로 한 출하처 마련과 소비자들의 지역 농산물 구매처 제공

<그림 102> 생산자 교육 및 선진지 벤치마킹



#### □ 공공급식지원센터 운영

<그림 103> 공공급식지원센터 운영체계(안)



- 해남군은 현재 어린이집, 지역아동센터, 학교, 공공기관이 총 97개소(약 12,000명)가 있으며, 관내 공공급식(학교급식+공립,사립 복지시설) 규모는 약 35억원(연간 877톤)으로 추정됨
- 공공급식지원센터 운영을 통해 학교급식에서 공공급식 영역으로 확대하여 먹거리 접근성 및 먹거리 복지 확대
  - 어린이집, 지역아동센터, 복지시설 등으로의 식재료 공급 확대

- 먹거리 취약계층에 무상 공급 확대
- 어르신, 결식아동 등 취약계층에 대한 지원 강화

#### □ 농산물종합가공센터 연계

- 지역농가들 대상으로 농민가공지원시스템 구축 및 운영
  - 농산물종합가공지원센터('18년 8월)를 준공하여 지역 내 가공공동체 발굴 및 육성하여 가공상품의 활성화 촉진
- 상품 분야별 가공상품화 교육 및 창업 연계지원을 통한 농업인 수익 다각화, 부가가치 창출 제고
- 농산물종합가공센터와 로컬푸드 직매장 출하 농업인 매칭 및 고령농, 영세농 가공지원 교육을 진행함으로써 사업 시너지 극대화

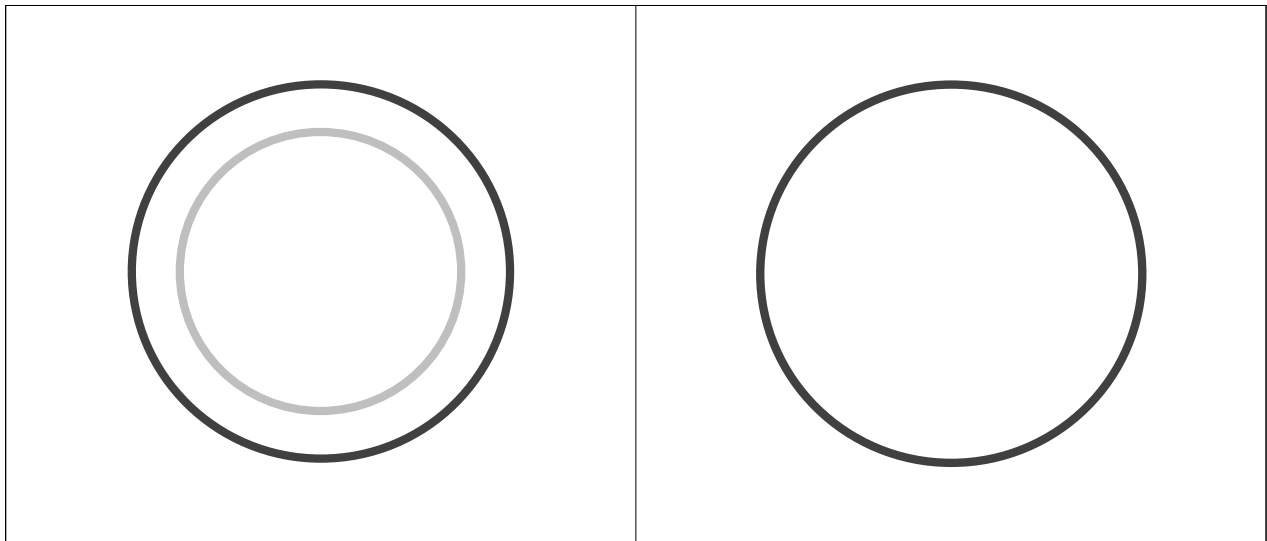
<그림 104> 해남군 농산물 종합가공센터



#### □ 해남푸드인증시스템

- 해남안심먹거리인증제를 도입하여 해남에서 생산된 먹거리는 믿고 먹을 수 있다는 대국민 안심 전략 구축
  - 농촌진흥청의 잔류농약 분석실 지원사업과 연계하여 안전한 먹거리 보장
- 엄격한 검증과정을 통해 우수한 지역산 농산물을 이용하는 외식업체 등에 해당 마크를 부여하는 등 홍보활동을 통해 유명무실한 인증제도 이미지를 탈피하여야 함

<그림 105> <해남푸드인증 마크(안)>



#### 다. 실행조직

- 공익성 및 공공성을 확보한 먹거리 정책 실행조직 (재)해남푸드통합지원센터 설립
- 해남군 지역 먹거리의 생산·가공·유통 통합관리시스템 및 먹거리 총괄부서 운영
- 로컬푸드 직매장 및 공공급식지원센터 운영을 통한 사회적 경제지원시스템 마련
- 먹거리 거버넌스(푸드위원회) 운영, 생산자와 소비자 연계 체험 활동

<그림 106> (재)해남푸드통합지원센터



## 라. 관리 방안

- 푸드플랜 수립 후 연계사업을 추진하며 지속적인 사업 연계가능성 검토, 주요 선도 지자체의 푸드플랜 진행 사항 점검
- 상호 보완 가능한 품목 및 상생아이템 도출을 통한 협력방안을 모색하고 지역민 의견 청취로 사업 피드백 지속적 실시
- 실행조직으로 해남푸드통합지원센터가 설립되나, 푸드플랜이 지역의 먹거리 종합 전략으로 제 기능을 다하기 위해서는 지역민의 푸드플랜에 대한 관심과 적극적 참여가 절실함
- 로컬푸드 직매장 사업과 핵심 사업을 기반으로 (재)푸드통합지원센터에서 사업 시행부터 안착에 이르기까지 지속적인 푸드플랜 홍보를 시행하고, 군민이 참여할 수 있는 오픈 플랫폼(ex. 해남푸드플랜 웹사이트 등)을 구축
- 각 분야와 영역 별 먹거리 관련 정책을 지속적으로 발굴하고, 푸드위원회 등에서 추천된 정책 시행, 추진된 정책에 대해서는 실효성을 검토하여 해남에 꼭 필요한 정책사업 위주로 먹거리 정책 실시
- 해남 푸드플랜의 주요 축인 생산 안정화와 관리를 위해 타 대도시 생산지와 협력하여 해남 먹거리의 전략적 공급 확대방안을 지속적으로 마련하여, 지역 먹거리의 양적 확장을 동시 추구

<그림 107> 해남푸드플랜의 관리 방안

로컬푸드와 연계한 지속적인 사업확대	먹거리 관련 정책 발굴 및 실효성 확보	타 대도시 및 생산지와 협력, 해남 먹거리의 전략적 공급 확대방안 마련(지역 먹거리 기반 외부 확장)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>지역푸드플랜과 로컬푸드 직매장, 공공급식지원 센터 연계로 연차별 사업 심화</li> <li>사업 관련 현장설명회, 읍면별 간담회 개최로 예상되는 애로사항과 대처방안 자문 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 푸드플랜과 연관된 기존 사업의 진단 및 평가</li> <li>전문가 의견수렴을 통한 정책이슈 발굴 및 해결 방안 모색</li> <li>민간 거버넌스 운영을 통해 해남 지역민 의견 청취 및 현장의견 반영</li> </ul>	푸드플랜수립을 통한 공통의 먹거리 이슈도출	1	대량소비지
		상호보완가능한품목, 상생 아이템도출	2	상호보완 상생
		연계가능한정책, 실행 로드맵 설정	3	농촌 (해남군)
<p>지속적인 관리</p> <p>군민의견 청취, 일회성 사업에 그치는 것이 아닌 먹거리를 통한 해남군민의 삶의 질 향상을 목표</p>		지자체간 MOU 체결, 비전 선포 및 연대	4	





## 제 4장

### 해남 2030 푸드플랜의 실행체계

1. 해남푸드통합지원센터 설립
2. 기획생산체계 구축
3. 로컬푸드직매장 건립계획
4. 로컬푸드직매장 운영계획
5. 로컬푸드직매장 해남읍점 건립계획
6. 로컬푸드직매장 해남읍점 운영계획
7. 공공급식지원센터 운영방향





## 제4장

# 해남 2030 푸드플랜의 실행체계

### 1. 해남푸드통합지원센터 설립

#### 가. 설립 개요

- 법인명칭 : 재단법인 해남푸드통합지원센터
- 위 치 : 해남군 해남읍 구교리 301외 1필지(안)
- 부지면적 : 2,078m<sup>2</sup>(630평)
- 설립시설 : 로컬푸드직매장 해남읍점, 해남공공급식지원센터
- 조직운영 : 4개팀(생산관리팀, 공공급식팀, 로컬푸드팀, 홍보마케팅팀)
- 출연예정금액 : 연간 5억원(추정)
  - 출연금액은 출자·출연기관 심의회에서 결정하며 매년 출연금 지원
  - 설립 후 운영비 및 인건비는 출연금 또는 보조금으로 자립 시까지 지원
- 설립 필요성
  - 공익성과 공공성을 확보한 종합먹거리 관리조직 설립
  - 생산·가공·유통·소비·사회적 경제영역을 포괄하는 지원시스템 구축을 통한 해남 푸드 총괄 컨트롤 타워 역할 수행
- 추진목적
  - 해남군 2030 푸드플랜의 실행주체로 (재)해남푸드통합지원센터를 건립하고 해남 로컬푸드직매장 및 공공급식지원센터를 통합 관리·운영함으로써 지역 먹거리 선순환 체계 구축을 위한 추진력 확보

## □ 주요내용

### ■ (재)해남푸드통합지원센터 설립

- 해남푸드플랜의 핵심적인 실행주체이자 공익성과 공공성을 확보한 종합 먹거리 관리 조직으로 2019년 설립 목표
- 기획생산체계 구축과 농산물 안전성 등 먹거리 관련 업무를 총괄, 로컬푸드 직매장, 공공급식지원센터 등 푸드플랜 먹거리 관련시설 직접 운영

### ■ 해남군 로컬푸드직매장 건립

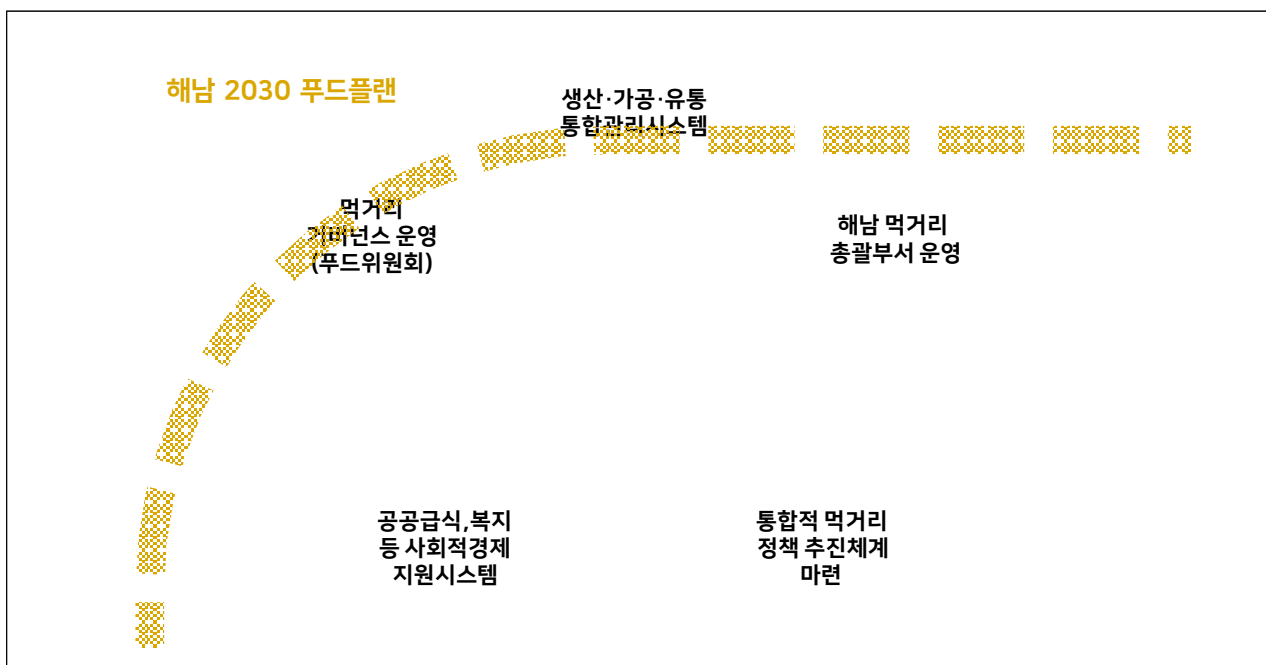
- 해남 2030 푸드플랜'의 연속선상에서 지속가능한 농산물 선순환 체계를 마련하고, 직매장 설치로 지역경제 활력증진 및 중소·고령농 등을 배려하는 농업인 복지를 실현

### ■ 공공급식지원센터 설립

- 학교급식에서 공공급식 영역으로의 확대를 고려한 공공급식지원센터 설치로 지역 먹거리 순환체계의 핵심적 인프라 구축, 먹거리 접근성 개선 및 먹거리 복지 확대

## 나. 역할분담 및 추진계획

<그림 108> 재단법인 해남푸드통합지원센터 역할분담 체계도



- 해남군 출연기관이자 해남 2030 푸드플랜의 핵심 실행기반인 (재)해남푸드통합지원센터는 공공급식지원센터+해남로컬푸드직매장을 직접 운영
- 해남군은 먹거리 거버넌스이자 관내 먹거리 중심 민관협의체인 푸드위원회를 구성하고 해당 협의체와의 지속적인 소통, 정책발굴을 통해 군민이 함께하는 통합적 먹거리정책 추진체계 마련
- 이를 위해 `19년 2월까지 주요 추진계획을 확정하고, `19년 12월 재단법인 출범을 목표로 월별 주요계획을 수립

<표 45> 재단법인 해남푸드통합지원센터 설립 일정계획

주요추진계획	추진예정년월
출자·출연기관 심의위원회	`19. 03.
출자·출연기관 설립 전 전남도 사전 협의	`19. 04.
조례규칙심의회 안건 상정	`19. 04.
상급기관 보고(전남도)	`19. 05.
조례 공포	`19. 06.
발기인 및 창립총회	`19. 08.
재단법인 설립 신청 및 승인(전남도)	`19. 09.
이사회, 설립등기 등	`19. 10.
재단법인 출범	`19. 12.

- 기존 설립근거 외 「푸드통합지원센터 설립 및 운영에 관한 조례」 공포 예정
  - (설립근거) 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제 4조
  - 해남군 로컬푸드 육성 및 지원에 관한 조례 제 17조(로컬푸드 통합지원센터 설치)

<표 46> 해남푸드통합지원센터 관련조례(안)

<p style="text-align: center;">재단법인 해남군 푸드통합지원센터 설립 및 운영에 관한 조례(안) 해남군 (유통지원과)</p> <p>제1조(목적) 이 조례는 해남군(이하 “군”이라 한다) 군민이면 누구나 건강하고 안전한 먹거리를 보장받을 수 있는 권리 실현과 해남군 농업의 지속가능성을 제고할 목적으로 재단법인 해남군 로컬푸드통합지원센터(이하 “재단”이라 한다)의 설립과 그 운영 및 지원에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.</p> <p>제2조(적용범위) ① 재단의 설립 및 운영에 관한 사항은 이 조례에 규정된 것을 제외하고는 그 성질에 반하지 아니하는 범위에서 「민법」을 준용한다. ② 계약, 관용차량의 사용, 보수, 여비 및 각종 수당 등에 관하여는 해남군의 관련 규정을 우선 준용한다.</p> <p>제3조(설립) 재단은 「민법」 제32조에 따른 재단법인으로 설립한다.</p>
--

제4조(재단의 사업) 재단은 설립목적을 실현하기 위해 다음 각 호의 사업을 수행한다.

1. 농산물 기획생산 및 연중공급 체계 구축 등 지역농업 활성화 사업
2. 지역산 원물을 활용한 농민가공 활성화사업
3. 학교급식·공공급식 등 확대를 위한 제 사업
4. 로컬푸드 직매장, 가공센터, 학교급식지원센터, 로컬푸드 레스토랑 운영 등 지역농산물 이용 및 유통경로 다각화 사업
5. 생산·유통·소비 각 단계별 이력 및 안전성 관리체계 구축사업
6. 해남군 로컬푸드 생산·가공·유통·소비 통합관리시스템 구축사업
7. 농업인·소비자 교육·연구·컨설팅 등 군민역량강화 사업
8. 가공, 도농교류 등 6차 산업 육성 및 통합시스템 구축사업
9. 사회적기업, 협동조합, 마을공동체 등 농촌형 협동경제 육성사업
10. 인근 지역과 연계한 제휴푸드 사업
11. 그밖에 재단의 목적달성에 필요하다고 인정되는 사업 등

제5조(기본재산의 조성) ① 재단의 기본재산은 군의 출연금 및 기타 수입금으로 조성한다.

② 군은 재단의 설립·시설·운영 및 사업에 필요한 경비 등을 예산의 범위에서 재단에 출연할 수 있다.

제6조(정관 등) ① 재단의 정관에는 다음 각 호의 사항을 기재하여야 한다.

1. 목적
  2. 명칭
  3. 주된 사무소가 있는 곳
  4. 자본금 또는 출연금
  5. 이사의 임면에 관한 사항
  6. 임직원에 관한 사항
  7. 이사회의 운영에 관한 사항
  8. 사업 범위 및 내용과 그 집행에 관한 사항
  9. 예산과 회계에 관한 사항
  10. 정관의 변경에 관한 사항
  11. 공고의 방법에 관한 사항
  12. 임원의 공석에 따른 직무대행에 관한 사항
  13. 해산에 관한 사항
  14. 그밖에 재단의 운영에 필요한 사항
- ② 정관 및 직제·보수·인사·감사와 관련한 규정을 변경하고자 하는 경우에는 군수와 협의하여야 한다.

제7조(임원) ① 재단은 이사장, 센터장을 포함하여 7명 이내의 이사와 2명의 감사를 두며, 이사장은 부군수가 된다.

② 이사, 센터장 및 감사의 임기, 임명과 해임에 관한 사항은 정관이 정하는 바에 따른다.

③ 센터장을 제외한 이사, 감사는 비상임으로 한다.

제8조(임원의 직무) ① 이사장은 재단을 대표하고 그 업무를 총괄한다. 다만, 이사장이 부득이한 사유로 직무를 수행하지 못하는 경우에는 명부상 이사 등재 순으로 그 직무를 대행한다.

② 센터장은 이사장을 보좌하며 상임이사 겸 상근직 임원으로서 이사회에서 결정한 재단의 각종 업무를 지휘·집행한다.

③ 감사는 재단의 사무와 회계를 감사하며 이사회에 출석하여 의견을 진술할 수 있다.

제9조(이사회) ① 재단의 업무에 관한 중요한 사항을 심의·의결하기 위하여 재단에 이사회를 둔다.

② 이사회는 이사장과 이사로 구성하며 이때 성별을 균형 있게 고려하여 구성한다.

③ 이사장은 이사회를 소집하고 그 의장이 되어 이사회에 관한 사항을 총괄 운영한다.

④ 이사회에 출석하는 비상임 이사에 대하여는 예산의 범위에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

⑤ 이사회의 권한과 운영에 관하여 필요한 사항은 정관으로 정한다.

제10조(직원채용) ① 직원은 공개경쟁시험으로 채용하는 것을 원칙으로 한다.

② 공개경쟁시험에 따른 충원이 곤란한 직위·직무 분야에 대해서는 동일한 요건에 해당하는 경력을 갖춘 다수인을 대상으로 경력경쟁시험을 통하여 우수한 전문 인력을 채용할 수 있다.

③ 제1항에 따른 직원채용 시 이사장은 우수 인력의 확보 또는 시험관리 상 필요할 때 군수에게 시험의 실시를 위탁할 수 있다.

제11조(운영재원) 재단의 설립과 운영 및 사업 등의 추진에 필요한 재원은 군의 출연금, 법인사업 수입금 및 그 밖의 수입으로 충당한다.

제12조(사업연도) 재단의 사업연도는 군의 일반회계 회계연도에 따른다.

제13조(회계원칙 등) ① 재단은 사업의 성과 및 재정 상태를 명백하게 파악할 수 있도록 회계거래 발생사실에 따라 기업회계 기준에 맞게 계산·정리하여야 한다.

② 재단은 사업 분야별로 회계를 분리하여 계산·정리할 수 있다.

제14조(사업계획 및 예산) ① 재단은 매 사업연도의 사업계획서 및 예산서를 작성하여 회계연도 개시 전까지 이사회의 결을 거쳐 군수의 승인을 받아야 하며 이를 변경하고자 하는 경우에도 같다.

② 군수는 사업계획 및 예산에 관한 사항이 법령에 위반되거나 현저하게 부당하다고 인정하는 경우에는 그 시정을 명할 수 있다.

③ 제2항에 따른 군수의 시정 명령이 있을 경우 재단은 특별한 사유가 없는 한 지체 없이 사업계획 및 예산을 수정하여 이사회의 결을 받아야 한다.

제15조(결산) ① 재단은 매 회계연도가 끝난 후 3개월 이내에 결산서를 작성하여 군수에게 보고해야 한다.

② 군수는 결산서에 부당하다고 인정되는 사항이 있을 경우에는 그 시정을 명할 수 있다.

제16조(공유재산 무상사용 등) ① 군수는 필요한 경우 재단의 재산을 무상으로 사용할 수 있다.

② 재단의 설립과 운영을 위하여 군의 공유재산(물품을 포함한다)을 사용할 경우 「공유재산 및 물품관리법」 등 관계 법령에서 정하는 바에 따른다.

제17조(감사 및 지도감독) ① 군수는 재단의 업무·회계 및 재산에 대하여 감사 및 지도감독 등을 할 수 있고, 필요한 사항에 대하여 관련자료 제출을 요구하거나 보고를 명할 수 있다.

② 군수는 재단의 감사 및 지도감독 등의 결과 행정상·재정상의 시정 또는 개선이 필요한 사항이나 비위사실을 발견한 때에는 지체 없이 이를 시정 또는 개선하거나 관련자에 대한 징계 등 필요한 조치를 요구할 수 있으며, 이 경우 이사장은 지체 없이 군수가 요구하는 사항을 이행하여야 한다.

제18조(경영실적 평가) ① 군수는 재단의 정책, 사업 추진성과 등에 대하여 경영실적 평가를 실시하여야 하며, 경영실적 평가 계획에 따라 재단은 각종 평가 자료를 제공하고 평가에 응하여야 한다.

② 군수는 경영실적 평가 결과를 센터장의 연봉, 성과급, 인사 등에 반영하여야 한다.

③ 이사장은 소속 직원의 연간 성과에 대하여 평가를 실시하고 성과급, 인사 등에 반영하여야 한다.

제19조(보수) 센터장 및 직원의 보수는 「공무원보수규정」을 준용하여 정할 수 있다.

제20조(공무원의 파견 및 겸임) 군수는 재단의 운영과 관리의 적정을 기하기 위하여 필요한 경우 군 소속 공무원을 파견하거나 겸임하게 할 수 있다.

제21조(파견 공무원의 인사평정 및 관리) 재단에 파견된 공무원에 대한 인사평정은 「지방공무원 임용령」에 따라 군의 실·과·소와 동일하게 평정 및 관리 한다.

제22조(시행규칙) 이 조례 시행에 관하여 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙 <제정○○○○.○.○○.조례○○○>

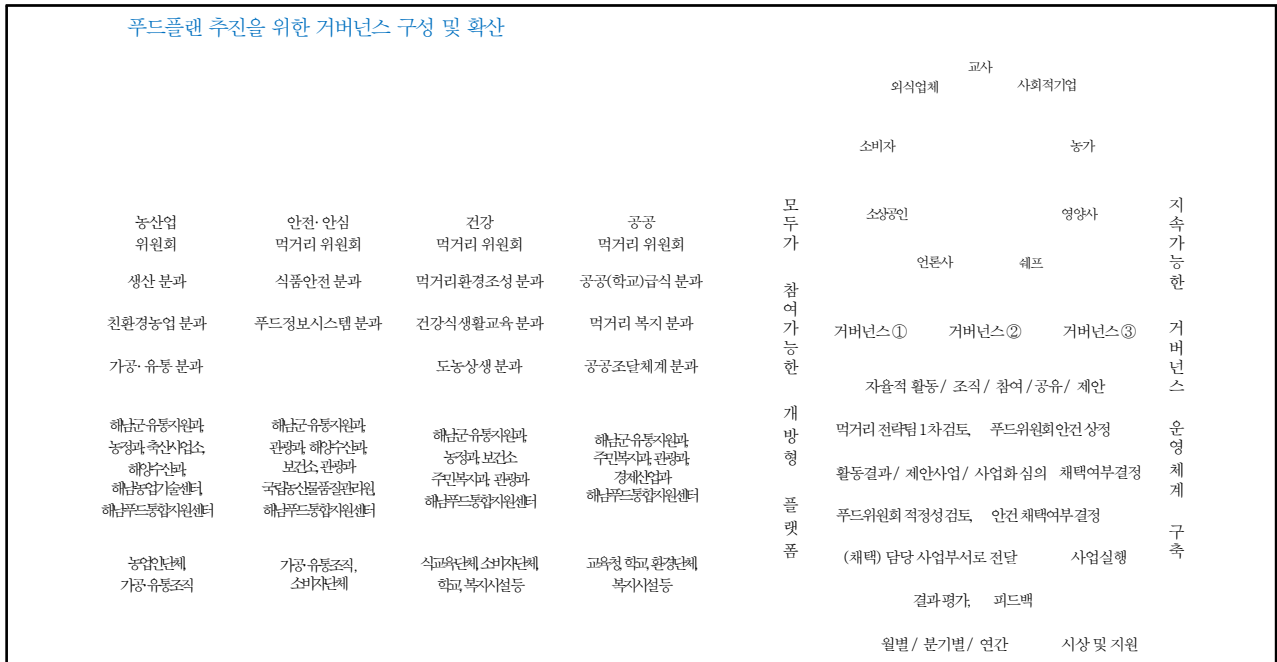
이 조례는 공포한 날부터 시행한다.



## 다. 설립형태

- (재)해남푸드통합지원센터는 행정직영형 재단법인 혹은 민관공동출자형 재단법인으로 구상할 수 있으나, 공동출자의 경우 민간조직의 확보가 필요하고 지자체의 지도감독권이 제한되는 경우가 있음
- 따라서 재단법인 설립 시 행정직영형 재단법인(안)으로 구상하고 재단법인의 지도감독권과 공공성을 강화하며, 초기 운영비 및 인건비는 해남군에서 지원하여 내실 있는 사업을 통해 향후 재단법인 자립화를 추진
  - 자본금 조성은 해남군이 500백만원을 출자금으로 조성하고, 재단법인 운영에 필요한 자금은 매년 예상 적자분에 한해서 출연금과 민간경상보조금 사업비로 지원할 계획임
- 사업 초기에는 무리한 인력 충원과 사업 확장을 지양하고, 해남군 먹거리전략팀과 푸드위원회의 상의 하 생산관리팀, 공공급식팀, 로컬푸드팀을 중심으로 직매장을 구성 및 운영하고, 사업성과에 따라 단계적으로 확대할 계획임
  - 사업 초기 단계와 안정화 단계를 구분하여 초기는 최소 자본과 인력으로 탄력적으로 운영하고, 향후 사업 확대 시 팀 구성 재편 계획
- 해남푸드통합지원센터 재단법인의 조직운영 형태는 ①업무 영역의 범위와 성격 ②조직과 인력운영의 변화 ③의사결정체계의 변화 등에 따라 평가
- (재)해남푸드통합지원센터는 로컬푸드와 공공급식이라는 공적영역 중심의 사업체제로, 로컬푸드 사업 활성화를 위한 기획생산, 회계·정산 및 직매장 운영을 위한 조직과 인력운영 구조를 최우선으로 함
- 담당 주무관의 관리감독 하 로컬푸드 직매장의 확대에 따른 실무인력 중심의 충원을 통해 재단법인의 자생력을 빠르게 확보하고, 사업취지에 부합한 운영체계 확립
  - 재단법인의 의사결정구조는 총회는 두지 않고 이사회로 운영하는 구조로 빠른 의사결정이 이루어질 수 있으며, 지방자치단체 출자·출연기관이 되기 때문에 관련 법률에 근거한 지자체의 관리감독 권한이 높아짐에 따라 공익성이 더욱 강화될 가능성이 높음
- 해남푸드위원회가 자문 역할을 수행하며 재단법인의 의사결정 및 정책결정을 행정과 상의하여 진행

<그림 109> 해남푸드위원회 구성안 및 역할(안)



## 라. 조직 운영체계

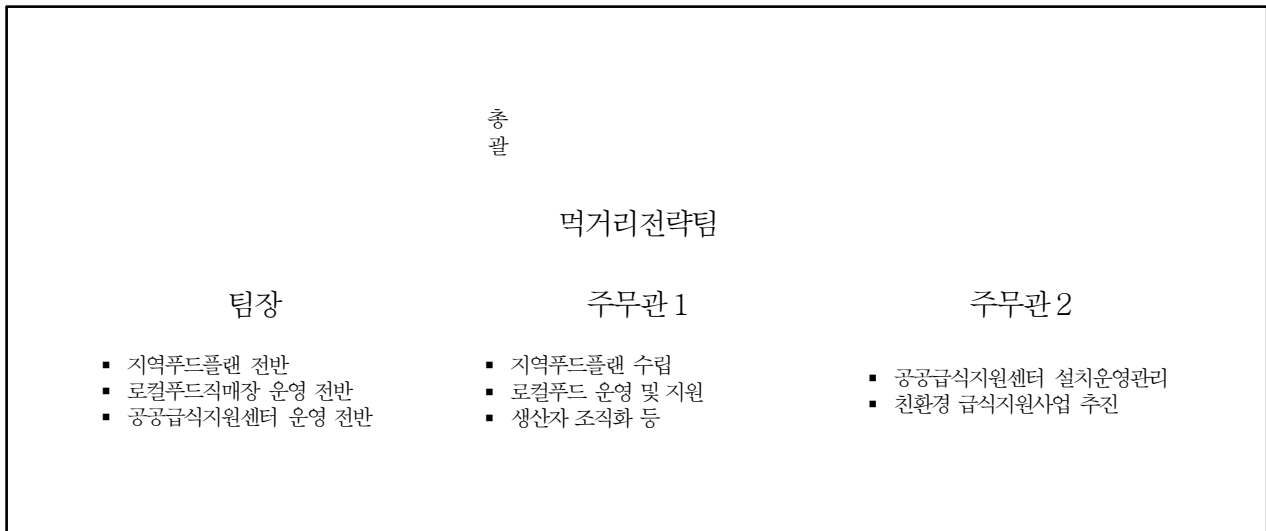
### □ 조직도

- 해남 먹거리 총괄부서에서 생산·가공·유통을 종합 관리하여 통합적 먹거리 정책 수립, 공공급식과 로컬푸드를 통한 사회적 경제 지원시스템 마련
- 먹거리 거버넌스(푸드위원회) 운영을 통해 수집된 민간(군민)의 의견을 수렴하여 정책 반영, 신사업 발굴 등 개방형 운영체계 구축.

<그림 110> 재단법인 해남푸드통합지원센터 조직도



## □ 행정전담부서



### ○ 해남군 내 푸드플랜 수립 및 로컬푸드 지원을 위한 전담부서 신설 완료

- 기존 푸드플랜 수립을 위해 임시 구축하였던 먹거리전략TF팀을 `19.01.01부로 먹거리전략팀으로 전환하여 사업 추진력 확보(팀장 1, 주무관 2)

### ○ 지역 푸드플랜 추진의 핵심 전략의 기획 및 추진 담당

- 푸드플랜의 핵심전략인 기획생산체계 구축 - 다품목 소량생산, 생산자조직화 추진 등
- 해남군 관내 첫 로컬푸드 직매장 건립 - 부지확보, 직매장 1, 2호점 건립
- 먹거리 공공성 및 푸드플랜 추진을 위한 핵심 인프라인 공공급식지원센터 운영
- 기 구축된 해남 농산물 종합가공센터와 로컬푸드직매장/공공급식센터 연계
- 해남푸드인증시스템, 잔류농약 분석실 설치로 안심 먹거리 인증제 시행

## □ 주요 업무분장

### ■ 총괄관리(센터장)

#### ○ 총괄 기획 및 각 팀별 업무 최종 책임 및 관리

### ■ 생산관리팀

#### ○ 기획생산

- 로컬푸드직매장 운영의 핵심이자 기본이 되는 기획생산체계 구축 지원

- 로컬푸드 출하의향농가 대상 지속적인 기획생산, 로컬푸드 교육 실행으로 농가조직화, 해남군 관내 농산물 작부계획 수립으로 다품목 소량생산 연중공급체계 구축
- 향후 로컬푸드직매장 운영 시 수집된 데이터를 바탕으로 매년 기획생산체계 조정, 직매장의 원활한 운영을 위한 정밀한 품목별/지역별 수요예측으로 직매장 운영 원활화
- 향후 공공급식지원센터 납품품목 확장, 해남산 식재료 확대전략 수립

## ○ 품질관리

- ‘해남푸드인증’ 제도 도입으로 소비자가 안전한 먹거리를 선택하고 소비할 수 있도록 판단근거를 제공하며, 최종적으로 해남에서 생산된 먹거리는 믿고 먹을 수 있다는 대국민 안심 전략 구축을 목표로 함
- 농촌진흥청 ‘잔류농약 분석실 지원사업’을 연계 추진하여 안전한 먹거리 보장(320개 항목 검사), 출하농가 대상 상시/정기/수시 안전성 교육
- 직매장 내 잔류농약검사실 운영, 매 분기별 종합안전성검사 실시, 공공급식 식재료 및 가공식품 납품에 대한 GMO검사결과서, 품목제조보고서, 원산지증명서 등 증빙서류 관리
- 로컬푸드 직매장 및 공공급식센터 농산물 종합품질관리

## ○ 가공지원

- `18년 준공 완료한 해남군 농산물종합가공센터와 연계한 농민가공센터 운영 및 시설관리
- ‘해남푸드인증’을 통과한 농산물을 대상으로 소규모 농민가공 지원, 농산물가공업체 원재료 관리 및 검사, 매뉴얼 제작 및 배포, 농민가공제품 출시 및 품질관리 지원

# ■ 공공급식팀

## ○ 총괄

- 학교급식 및 취약계층, 어린이, 공공기관을 대상으로 한 공공급식 영역의 먹거리 접근성 개선 및 먹거리복지 확대 총괄 기획 관리
- 어린이급식지원센터와 식교육 및 도농교류 프로그램 연계 추진, 자립가능한 공공급식지원센터 운영방안 마련, 학교급식, 공공급식 우수농산물 공급사업 추진

## ○ 학교급식/공공급식 운영

- 계약, 수발주, 정산, 원물구매, 상품화, 배송, 클레임 등 영역별 관리
- 실제 수집, 피킹, 소포장, 위탁배송 등 급식센터 운영을 위한 실무처리
- 친환경 및 GAP농산물 공급확대 지도업무
- 학교급식 홍보, 관련 업체 품질지도 관리

## ■ 로컬푸드팀

### ○ 로컬푸드 직매장 운영 및 활성화

- 로컬푸드 직매장의 실질적인 운영 담당, 장부관리, 회계, 손익계산, 매장관리, 운영연차 누적에 따른 운영효율화, 매장활성화 방안 탐색 등

### ○ 로컬푸드 직매장 신규개설 및 확대업무

- 해남읍점 개설 후 2호점 추가 개설을 위한 타당성 검토 및 부지탐색 등

### ○ 로컬푸드 출하농가 발굴 및 소비자 회원관리

- 생산관리팀과 연계해 기획생산이 가능한 정예농가 발굴, 출하농가 총괄관리

## ■ 홍보마케팅팀

### ○ 농특산물 홍보판매행사 및 유통판매 확대

- 해남미소 팀과 연계해 효율적인 마케팅 추진, 기존 경로 최대 활용

### ○ 해남 농특산물 판매를 위한 직거래장터와 온라인쇼핑몰 운영

- 현재 운영중인 해남미소 쇼핑몰과 연계한 마케팅 기획

### ○ 농산물 유통거래처 발굴을 통한 유통채널 다각화

- 로컬푸드 직매장 운영안정화 이후 대규모 소비자 유통경로 발굴을 위한 홍보 마케팅 진행, 안정적 신규 거래처 발굴, 온라인몰과 연계해 유통경로 다각화, 차후 일일배송시스템 구축

<표 47> 해남푸드통합지원센터 주요업무

조직	주요업무	인력구성
경영기획/총괄관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>감사, 경영평가, 제규정, 권익위 제도개선 등 총괄관리</li> </ul>	1명
생산관리팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>총무, 인사, 기획, 교육, 회계, 급여, 시설, 차량관리, 복리후생</li> <li>출하농가 및 소비자 교육</li> <li>품목별/지역별 농가조직화</li> <li>농산물 안전성 확보 및 품질관리</li> <li>농민가공센터 운영 및 시설관리</li> <li>농민가공제품 출시 및 품질관리 지원</li> </ul>	3명 (정규직)
공공급식팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교급식, 공공급식 우수농산물 공급사업 추진</li> <li>친환경 및 GAP농산물 공급확대 지도업무</li> <li>학교급식 홍보, 관련 업체 품질지도 관리</li> </ul>	7명 (변동가능)
로컬푸드팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>로컬푸드 직매장 운영 및 활성화</li> <li>로컬푸드 직매장 신규개설 및 확대</li> <li>로컬푸드 출하농가 발굴 및 소비자 회원관리</li> </ul>	13명 (변동가능)
홍보마케팅팀 (해남미소 연계)	<ul style="list-style-type: none"> <li>농특산물 홍보판매행사 및 유통판매 확대</li> <li>해남 농특산물 판매를 위한 직거래장터와 온라인쇼핑몰 운영</li> <li>농산물 유통거래처 발굴을 통한 유통채널 다각화</li> </ul>	5명

## 2. 기획생산체계 구축

### 가. 기획생산의 정의

- 기획생산이란 다품목 소량생산체계와 연중생산을 동시 달성할 수 있도록 조직화된 농가 그룹을 대상으로 미리 생산품목과 출하시기를 배분, 계획하는 것임
- 조직화된 농가 공동체의 총 생산 가능 농산물의 작부체계를 한 농가처럼 보고, 귀농농가가 처음 작성하는 재배표와 같이 한 해 동안의 농산물 생산을 전체의 관점에서 기획하고 체계화시키는 것임

<표 48> 품목별 작부체계 예시

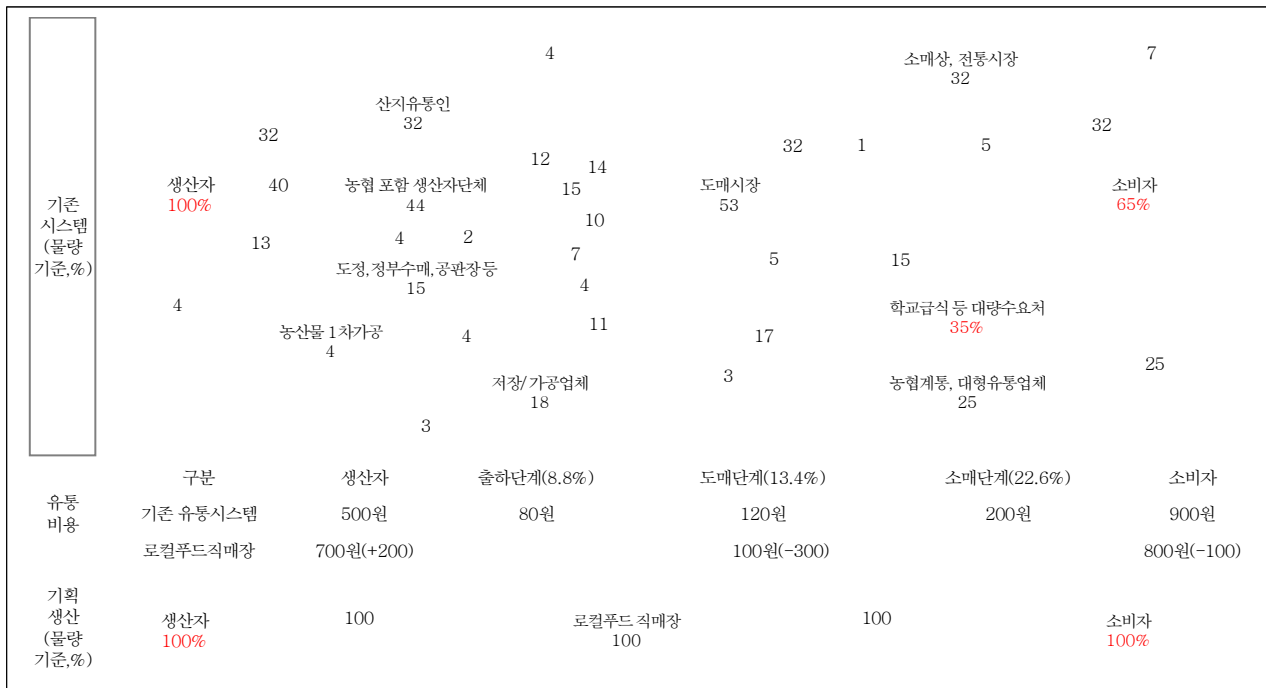
300평	6구획	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
	40평				상추 or 쌈채소			열무		갯			
	50평				토마토 or 오이				당근				
	60평			완두			시금치		파				
	40평	쌀보리						김장무, 빨간배추					
	40평				옥수수								
	70평				고추 or 고구마								

### 나. 기획생산체계 구축 필요성

- 기획생산체계는 로컬푸드직매장과 밀접하게 관련된 개념으로, 로컬푸드직매장이 전국단위로 확산되기 시작하면서, 로컬푸드직매장 운영을 위한 기본이자 핵심인 기획생산체계 구축이 각 지역마다 이루어지고 있음
- 로컬푸드직매장의 경우 기존 전국단위의 유통시스템을 이용하는 것이 아닌 지역(local) 농산물을 판매상품으로 이용하는 것이므로, 지역 내에서 모든 판매 구색이 갖추어질 수 있는 다품목 재배가 이루어져야 함
- 로컬푸드 직매장의 운영을 위한 상품 구색은 300종류가 갖춰져야 하며, 이 중 150종류는 주요 소비 품목으로 연중 공급될 수 있어야 함
- 기획생산체계가 갖춰지지 않으면 매장 운영을 위한 상품 구색이 확보되지 않게 되어 소비자들의 외면을 받게 되며, 직접 상품을 확보하려고 해도 지역 내에서 생산되는 품목 수가 많지 않아 타 지역에서 물량을 수급해야 함

- 이 경우에는 로컬푸드직매장의 취지가 퇴색되어 사실상 일반 농산물 도소매점포와 같게 되며, 따라서 기획생산체계 구축은 로컬푸드 시스템을 수립하기 위한 가장 기초적인 필수 요건이라 할 수 있음

<그림 111> 일반유통과 기획생산·로컬푸드 유통시스템의 비교



## 다. 해남군 기획생산체계 구축 추진상황

### 1) 출하의향 농가 재배품목별 출하시기 조사결과

- 농가 전수조사를 통해 전체 품목에 대한 출하시기를 조사하였으며, 농가 전수 조사 시 재배시기를 응답하지 않은 경우는 품목의 일반적 출하시기를 조사하여 작성
- 재배품목별 출하시기를 보면, 전체적으로 품목이 편중되어 있고, 1~4월에는 출하품목 수가 19~20개로 출하 성수기인 9~10월 출하품목 40~44개에 비해 취약하여 향후 직매장 운영 시 보완 필요
- 해당 작부체계는 하우스에서 재배시 늘어나거나 줄어들 수 있으며, 해남군은 온난한 기후로 연중 3기작까지 가능하여 해남군에서 추진하는 소형하우스 지원사업과 연계시 시너지 효과가 가능
- 일반적으로 타 시군 로컬푸드 직매장에 출하하는 농업인들은 평균적으로 4~10 품목을 다품목 소량생산하고 있으며 사업 안정화시기까지 정예농을 중심으로 작부체계의 매년 점검이 필요

<표 49> 재배 품목별 출하시기

번호	품목	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
1	단감									●	●		
2	참다래							●	●				
3	무화과							●	●	●	●		
4	블루베리						●	●	●	●			
5	매실					●	●						
6	아로니아								●	●			
7	유자										●		
8	석류										●	●	●
9	포도							●	●				
10	양다래											●	
11	망고					○	○	○	○	○			
12	한라봉										●	●	●
13	오디								●	●			
14	천리향											○	○
15	복숭아						●	●	●				
16	자두							●	●				
17	패션프루트(백향과)	○	○	○				○	○	○	○		
18	키위*										●	●	
19	배*									●	●		
20	레드향*	○	○										○
21	일반미									●	●		
22	맥주보리					●	●						
23	고구마										●	●	
24	밀					○	○						
25	귀리					●	●						
26	감자				●	●							
27	콩								●	●	●		
28	쌀보리					●	●						
29	조									○	○		
30	옥수수							●	●				
31	녹두							●	●	●	●		
32	흑미									○	○		
33	봄감자				○	○	○						
34	밭보리					○	○						
35	수수										●	●	



번호	품목	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
36	검정보리					○	○						
37	메밀									●	●		
38	땅콩									●	●		
39	팥										●	●	●
40	작두콩								○	○	○		
41	겨울감자		○	○									
42	돼지감자	○	○	○	○							○	○
43	배추(가을, 월동)											●	●
44	마늘					●	●						
45	건고추							●	●	●			
46	양파					●	●						
47	양배추	●	●	●	●								●
48	대파									●	●	●	●
49	밤호박					○	○	○	○	○			
50	부추	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
51	알타리무										●	●	
52	봄배추		●	●	○	○	○						
53	가을무	●										●	●
54	호박									●	●		
55	세발나물				●	●							
56	늪은호박									○	○		
57	고구마순				●	●							
58	봄동배추	○	○	○									○
59	양상추	●	●										
60	시금치	●	●	●									●
61	딸기	●	●	●	●								●
62	콜라비											●	●
63	무우청	○	○	○	○								○
64	토마토					●	●	●	●	●	●	●	●
65	빨간배추											○	○
66	멜론								●	●			
67	여주					○	○	●	●	●			
68	오이						●	●	●				
69	열무					○	○				○		
70	갯											●	●
71	쪽파											●	●
72	단호박						○	○	○	○	○		
73	연근						○	○	○	○			
74	상추					●	●	●	●				
75	조생양파				○	○							
76	미니호박					○	○	○					
77	청양고추							○	○	○	○		
78	강황											○	○
79	봄무										●	●	●
80	가지*	●	●	●	●	●	●		●			●	●

번호	품목	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
81	고수*							●	●	●			
82	참깨								●	●	●		
83	인삼									●	●	●	
84	녹차	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
91	땅두릅(독활)					●	●						
95	작약*										●	●	
96	가시오가피*								●	●	●	●	
97	백련초*										●	●	●
98	국화	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
96	가시오가피*								●	●	●	●	
97	백련초*										●	●	●
98	국화	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
99	화훼	●	●	●	●	●							
100	장미*					●	●						
101	카네이션*							●	●				
102	야생화*	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
103	홍화*							●	●				
104	더덕(양유)				●	●	●	●	●	●	●	●	●
105	길경(도라지)									●	●		
106	밤										●	●	●
107	잔대(사삼)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
108	표고									●	●	●	●
109	뽕은감									●	●		
110	느타리	●	●	●	●								●
111	참마	●	●	●								●	●
112	대추										●		
113	산수유											○	○
계		19	20	18	20	33	32	29	36	40	44	35	34

\*: 해남군에서는 재배하나 출하의향농가가 재배하지 않는 경우 ●: 농업인 전수조사 시 직접 응답 ○: 일반적 출하시기

## 2) 농가조직화 현황 및 계획

### □ 참여농가 확보현황

○ '18. 12월 기준(가족농 포함) 447농가 확보

<표 50> 참여농가 조직현황

참여농가 조직현황	참여 농업인 현황	계	연령별 분포		경작면적별 분포		성별별 분포	
			65세 이상	65세 미만	0.5ha 이상	0.5ha 미만	남성농	여성농
		447농가	137농가	310농가	362농가	85농가	373농가	74농가
	품목 조직화 현황							
	양곡류	채소류	과실류	특용작물류	축산류	기타		
	7.8%	58%	7.6%	19%	1.4%	6.2%		

### □ 농가조직화를 위한 교육실적 및 계획

○ 로컬푸드 직매장 운영을 위해 필수적으로 선행되어야 할 연중출하시스템 구축 및 다품목 소량생산을 위한 지속적 농가조직화 교육으로 출하농가 확대

<그림 112> 농가조직화 추진실적

<ul style="list-style-type: none"> <li>· 진수성찬 힐링스테이션 구축 연구용역 (로컬푸드직매장 타당성 검토)</li> <li>· 로컬푸드 마인드 향상 및 선진지 견학(10회, 1344명)</li> <li>· 로컬푸드 생산자 조직화(중점관리자 대상 450명)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 로컬푸드 지역맞춤형 교육(213명)</li> <li>· 로컬푸드 선진지 성공사례연구(40명)</li> <li>· (재)해남로컬푸드 통합지원센터 타당성 검토 연구 용역(2~6월)</li> <li>· 로컬푸드 마을리더 육성 교육(55명)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 로컬푸드직매장 생산자교육 및 푸드플랜 설명회 읍면별 순회교육(1월)(450명)</li> <li>· 푸드플랜 기반 조성을 위한 소규모 이중하우스 지원 - 30동(10,000㎡) / 1동당 330㎡이내</li> <li>· ~12월까지 기획생산체계 구축 교육계획</li> <li>· 직매장 참여의지농가 대상 선진지 견학 추진</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인근 시군 로컬푸드 직매장, 가공센터 선진사례 견학(40명)</li> <li>· 로컬푸드 생산자조직화 및 기획생산체계 구축교육 (20회/621명)</li> <li>· 농산물 종합가공 기술지원 사업추진 설명회 개최(4월)</li> <li>· 거점가공센터 건립 타당성 검토 용역 및 공모사업 선정</li> <li>· 「해남군 로컬푸드 육성 및 지원에 관한 조례」 제정(10월)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역푸드플랜 사업신청서 및 계획서 제출(2.11)</li> <li>· 지역푸드플랜 선도자자체 최종선정(2.26)</li> <li>· 농산물 종합가공지원센터 준공(8월)</li> <li>· 먹거리전략팀 신설, 푸드플랜 수립 용역(~12월)</li> <li>· 민선 7기 주요 공약사업 선정 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 로컬푸드직매장 2개소(해남읍점, 우수영점)</li> <li>- 공공급식지원센터 운영</li> </ul> </li> </ul>	

## □ 세부 교육 실적 및 계획

<표 51> 세부 교육 실적 및 계획

연도	세부내용
2015년	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 진수성찬 힐링스테이션 구축 연구 용역               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 로컬푸드 직매장 및 레스토랑 개설</li> <li>- 친환경급식센터 설립 등 타당성 검토</li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 마인드 향상 교육               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마인드 향상 및 소비자, 생산자 교육</li> <li>- 로컬푸드 중점관리자(주력참여자) 아카데미, 읍·면단위 교육 및 간담회 개최</li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 생산자 조직화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 로컬푸드 중점관리대상 (450명) 정비</li> <li>- 로컬푸드 힐링스테이션 홍보물 제작</li> </ul> </li> </ul>
2016년	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 로컬푸드 생산자 조직화 및 기획생산체계 구축               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 14개 읍면 생산자 조직화 순회교육 실시: 14회 500명</li> <li>- 읍면 담당자 교육 실시('16. 3. 25.) 14명</li> <li>- 농식품 유통교육원 교육 참여('16. 5. 23.): 6명</li> </ul> </li> <li>○ 거점가공센터 건립 타당성 검토 용역 및 공모사업 선정               <ul style="list-style-type: none"> <li>: 농산물종합가공지원센터 사업 선정(2016. 9. 6./ 농업기술센터)</li> </ul> </li> <li>○ 선진지 사례 견학               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 로컬푸드 직매장 : 나주시('16.3.9.), 순천시('16.2.23.),</li> <li>- 농산물 종합 가공센터 : 문경, 장수, 군산, 장성, 무안</li> <li>- 완주로컬푸드 모악산점 및 가공센터('16.12.02.)</li> </ul> </li> <li>○ 거점가공센터 건립 타당성 검토 용역 및 공모사업 선정               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농산물종합가공지원센터 사업 선정(2016. 9. 6./ 농업기술센터)</li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 지원조례 의결('16. 9.23.) 및 공포('16.10.12.)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해남군 로컬푸드 육성 및 지원에 관한 조례</li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 직매장 전문경영인 심화교육 참석               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대전('16.10.26~27.) 업무담당자 1, 생산농가 8 참여</li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 마을 리더 육성 심화교육 개최('16.11.11./52명)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- “한국의 로컬푸드 운동과 해남의 여건”                   <ul style="list-style-type: none"> <li>▶강사: 윤병선(건국대학교 교수)</li> </ul> </li> <li>- “로컬푸드 직매장과 생산자 조직화”                   <ul style="list-style-type: none"> <li>▶강사: 안대성(완주로컬푸드협동조합 이사장)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 운동본부 아카데미 교육 참석               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 로컬푸드 직매장 운영·관리자 과정 ('16. 10. 26. ~ 10. 27. / 생산자 8명, 담당자 1)</li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 재단법인 설립(안) 준비('16. 10. ~ 12. 2개월간)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타 시·군 사례 조사 및 용역 추진 계획 수립</li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 직매장 벤치마킹('16. 12. 2. / 40명)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 완주로컬푸드 모악산점 및 가공센터</li> </ul> </li> </ul>

연도	세부내용
2017년	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2017 로컬푸드 연간 교육계획 수립('17. 1. 25)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생산농가 조직화 및 마을리더 육성 교육</li> </ul> </li> <li>○ 해남군로컬푸드 육성 및 지원 심의 위원회 구성('17.2.9.)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 위원장(부군수) 포함 15인 이내 구성</li> </ul> </li> <li>○ 재단법인 로컬푸드통합지원센터 설립 타당성검토용역 실시               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계약기간: 2. 23. ~ 6. 22.</li> <li>- 계약금액: 금19,530,000원</li> <li>- 3. 10.(금) 착수보고회 완료</li> <li>- 5. 15.(월) 중간보고회 완료</li> <li>- 6. 16.(금) 최종보고회 완료 /</li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 판매활성화 전략 교육 참석('17. 4. 18.~ 4. 19.)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- aT농식품유통교육원 / 업무담당자</li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 직매장 선진지 견학('17. 4. 24. / 40명)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세종로컬푸드 도담점</li> </ul> </li> <li>○ 직거래벤치마킹 교육('17. 5. 10.~ 5. 12.)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- aT농식품유통교육원 / 업무담당자</li> </ul> </li> <li>○ 로컬푸드 가공식품 및 관련법 교육('17. 5. 10.~ 5. 12.)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- aT농식품유통교육원 / 유통지원팀장, 업무담당자</li> </ul> </li> <li>○ 농수산물 유통시설 부지 매입 계획(안) 결재('17. 8. 29.)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해리 일원, 사업비: 1,200백만원</li> </ul> </li> <li>○ aT 지역맞춤형교육('17. 9. 1. / 213명) / 해남문화예술회관               <ul style="list-style-type: none"> <li>- “지역과 민관 거버넌스의 역할과 순천로컬푸드 성공사례”</li> <li>▶강사: 남창우(순천로컬푸드 경영본부장)</li> </ul> </li> <li>○ 유통시설 부지 매입관련 관련 의원간담회('17. 9. 4. / 10명)</li> <li>○ 해남로컬푸드 마을리더 육성 심화 교육('17.12.14./ 55명)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- “나주로컬푸드 성공사례를 통한 해남로컬푸드의 성공전략”</li> <li>▶강사:홍형석(나주로컬푸드통합지원센터 센터장)</li> </ul> </li> </ul>
2018년	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2018 로컬푸드 연간 교육계획 수립('18. 1. 9.)</li> <li>○ 지역푸드플랜 해남군 신청서 및 사업계획서 제출('18.2.11.)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 선도지자체 최종 선정(2.23)</li> </ul> </li> <li>○ 지역푸드플랜 선도지자체 워크숍 참석('18.3.16.) / 업무담당자 2               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농림축산식품부 / 서울 대한상공회의소</li> </ul> </li> <li>○ 지역푸드플랜 우수사례 현장 간담회('18.3.23.) / 업무담당자               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농림축산식품부 / 경기도 친환경농산물유통센터</li> </ul> </li> <li>○ 푸드플랜과정 교육 참석('18.10.10. ~ 10.12.) / 먹거리전략팀장 외 1               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농식품공무원 교육원</li> </ul> </li> <li>○ 기획생산체계 구축을 위한 생산자 조직화 교육계획 수립('18.11.27)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2018~2018년 생산자 교육계획 수립</li> </ul> </li> <li>○ 먹거리 정책 컨퍼런스 참석('18.12.19.~12.20.) / 업무담당자 외 1               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농림축산식품부 / 충남 부여롯데리조트</li> </ul> </li> </ul>

연도	세부내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「해남 2030 푸드플랜」 생산자 조직화 교육 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해남 로컬푸드 마을리더 육성 교육 등 총 42회 3,052명 교육 수료</li> <li>- 1단계 권역별 집합교육(14개 읍면사무소 집합교육) 추진</li> <li>- `18년 12월 기준 5개소 142명 교육 완료</li> <li>해남읍(12.12./23명), 삼산면(12.13./30명), 화산면(12.18./37명), 현산면(12.18./34명), 송지면(12.26./18명)</li> </ul> </li> </ul>
2019년 (진행경과 및 예정)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ `19년 1월 직매장 출하 및 푸드플랜 홍보 13개 읍면 순회교육 완료(450명)</li> <li>○ (2단계) 찾아가는 마을별 생산자 교육(품목별 생산자 1:1 면담)</li> <li>○ (3단계) 조직화된 농가 대상 성공사례 연구 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1, 2단계 교육 수료자를 대상으로 선진지 견학 추진</li> <li>- 로컬푸드 전문가를 초청하여 성공사례 전파</li> </ul> </li> <li>○ (4단계) 다품목 소량생산 체계 구축 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 품목별 생산자 협의회 구성(품목별 생산자 교육)</li> <li>- 2020년 직매장 개장 시기에 맞춘 출하 시스템 마련</li> </ul> </li> </ul> <p>※ 2015 ~ 2018 생산자 교육 총 42회 3,052명 교육 수료</p>

<그림 113> 생산자 조직화 교육사진





## 라. 기획생산체계 구축 Action Plan

### 1) 농가 조직화 단계

#### □ 농가 대상 로컬푸드 1차 교육

- 로컬푸드 직매장 운영예정일 최소 6개월 전부터 관내 농가를 대상으로 로컬푸드 직매장 출하교육과 기획생산체계 필요성에 관한 교육을 지속적으로 실시
- 읍면별 순회교육을 통해 로컬푸드 사업 추진 목적과 로컬푸드 사업의 성공을 위한 점검사항, 농가협조사항을 사전에 안내
- 농번기를 피하고 겨울철(1월~3월)과 여름철(6월~8월) 농한기에 교육을 진행하여 최대한 많은 농가가 참여할 수 있도록 유도, PLS 교육 추가 실시
- 읍면별 로컬푸드 홍보·참여 유도 교육을 실시하며, 읍면별 교육으로 충분한 수의 농가가 확보되지 않을 경우 마을단위로 교육 확대
  - 완주군은 마을단위 작목회 조직을 통해 마을공동체 리더를 선별하고 리더로 하여금 로컬푸드의 정보 전달, 출하과정의 편의제공, 소포장제 공급 역할을 수행하게 함
  - 마을단위 리더 선별은 향후 로컬푸드 진행과정을 용이하게 하며, 마을단위 로컬푸드 정책설명회를 통해 로컬푸드 사업의 주요 수요자이나 정책사업에 대해 정확한 정보를 얻기 힘든 고령농과 소농들에게 정보전달이 가능

<그림 114> 읍면·마을단위 농가조직화



- 로컬푸드 교육 시 로컬푸드의 목적과 원칙에 대한 이해, 사업 시스템, 다품종 소량생산체계 부분은 반드시 포함시켜 진행

구분	대상	시기
로컬푸드 읍면별 순회교육 1차	읍면별 교육참여 의향농가	2019년 1월(완료)
로컬푸드 읍면별 순회교육 2차	읍면별 교육참여 의향농가	2019년 5월 ~ 6월 중

Key Points
<ul style="list-style-type: none"> <li>로컬푸드 직매장은 해남군의 주된 출하방식인 산지유통과 농협수매, 도매시장 개별 출하와는 다른 새로운 유통방식으로, 품목별 진열기한이 짧고, 매일 직접 출하해야 하며, 초기 수요에 맞춰 생산량을 한정해야 함</li> <li>따라서 사업 초기 소품목 대량생산 위주인 대농과 상업농을 위한 사업이 아님을 교육 내용에 반영</li> <li>상업농과 대농은 직매장 개수가 늘어나고 수요량이 뒷받침되어야만 참여가 가능</li> <li>해남의 경우 사업의 주요 대상인 고령농과 소농은 전체 농가의 50% 이상을 차지함에도 불구하고 농업사업정책에 큰 관심이 없이 자가수급 위주의 영농활동을 펼치는 경우가 많음 (설문조사 결과 로컬푸드에 대해 잘 모르는 농가가 과반수 이상으로, 읍면단위 교육에 참여하지 않는 농가 다수)</li> <li>고령농과 소농들에게 로컬푸드 정책과 사업 취지가 제대로 전달되기 위해서는 읍면별 리더농가들의 적극적인 협조를 구해 마을단위까지 사업을 홍보하는 것이 중요함</li> </ul>

## □ 1차 의향조사 및 2차 교육

- 읍면별 순회교육 시 1차 로컬푸드직매장 출하농가 의향조사 실시
- 로컬푸드 참여 의향조사서 배부 후 의향서를 작성한 농가를 대상으로 2차 교육 (로컬푸드 직매장 출하 생산농가 조직화 교육) 실시
- 참여의지가 높은 농가를 대상으로 로컬푸드 직매장 운영 선도시군 벤치마킹을 추진(선도시군 직매장의 협조가 가능하다면 월별 품목별 판매량 데이터 수집)
  - 벤치마킹은 하루 일정으로 인근 시군 위주로 추진
  - 단순 매장의 판매시스템 견학보다는 농가조직화 실태 등 실제 기획생산체계 구축을 위한 내부 시스템, 참여 농가를 대상으로 한 인터뷰 등을 포함하면 교육효과를 최대화할 수 있음
- 벤치마킹과 상세 교육으로 출하의향 농가들의 로컬푸드 시스템에 대한 이해도를 증진시켜 향후 원활한 기획생산체계 구축이 이루어질 수 있도록 조정

구분	대상	시기
1차 의향조사	읍면별 농가	2019년 5월 ~ 6월 중
로컬푸드 출하 조직화 교육	참여의향농가	2019년 6월 ~ 8월 2회 이상
선도시군 직매장 벤치마킹	참여의향농가	2019년 6월 ~ 8월 1회 이상



### Key Points

- 참여의향 농가를 다수 확보하는 것이 중요하며 리더농가와 협력을 통해 마을단위까지 지속적 홍보 계속
- 로컬푸드 선진지 견학은 비용문제로 모든 농가들과 실시할 수 없으므로, 꼭 필요한 농가와 리더농가를 중심으로 진행하는 것이 좋고, 고령농에게는 수차례의 설명보다는 한 번 보는 것이 더 큰 도움이 될 수 있음
- 가능하면 1차 의향조사에서도 재배품목과 출하의향품목을 같이 조사하는 것이 좋음

## 2) 기획생산체계 구축 단계

### □ 2차 의향조사 실시

- 조직화교육과 벤치마킹 등 완료 농가를 대상으로 2차 의향조사를 실시함
- 2차 의향조사에서는 참여의향 농가들의 현재 재배품목, 향후 출하의향 품목, 생산 시기, 출하량, 하우스 등 시설보유 여부, 출하의향 품목 외 재배가능품목을 모두 조사
  - 조사 시 반드시 품목별 세분화하여 조사
  - 세부품종별 분류 : 콩(X) → 작두콩, 완두콩, 땅콩... 고추(X) → 청양고추, 청고추, 적고추...
  - 처리방법별 분류 : 도라지(X) → 데친도라지, 깎도라지, 생도라지, 건도라지...
  - 색상별 분류 : 파프리카(X) → 파프리카(적), 파프리카(청), 파프리카(녹), 파프리카(주)

### <그림 115> 품목별 세분화 조사(예시)

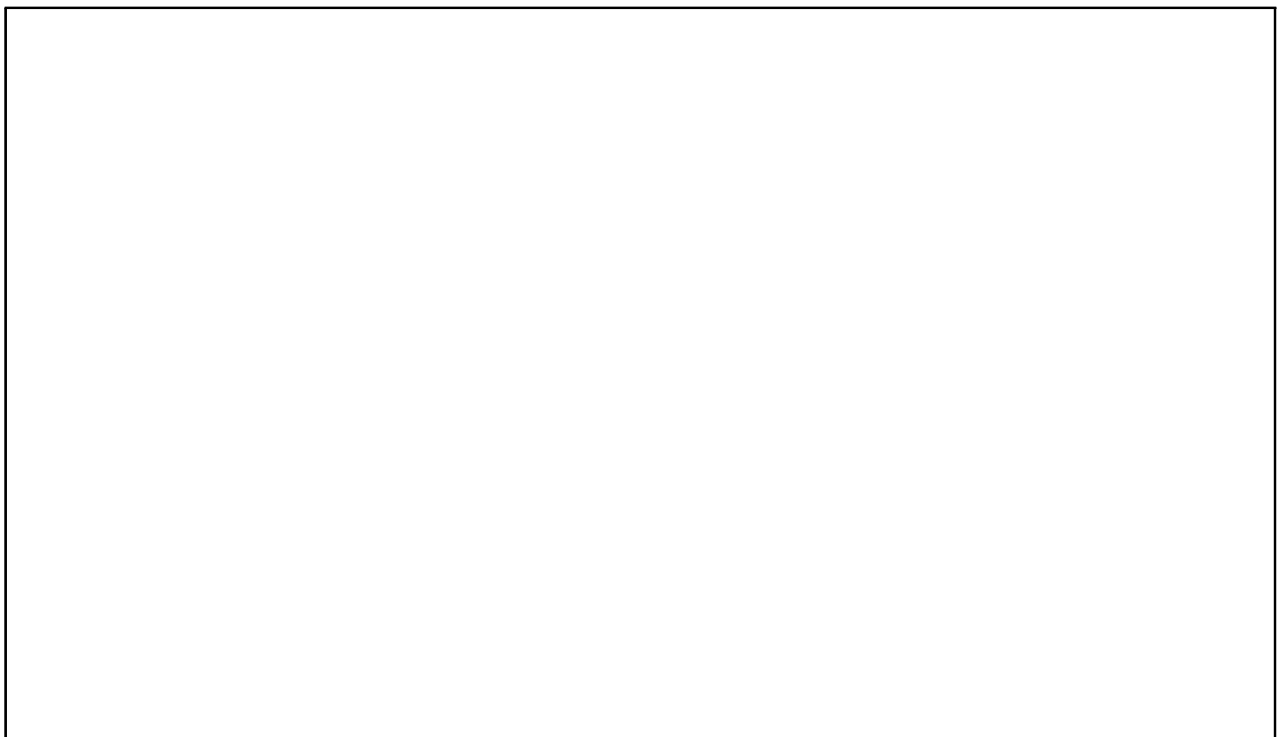
**콩** 밤콩, 선비콩, 작두콩, 작두콩(깍질)  
 넝쿨콩, 강낭콩, 완두콩, 땅콩,  
 울타리콩, 제비콩, 풋콩...

**파프리카** 주, 청, 적, 노...

**고추** 일반고추, 건고추...

- 조사데이터를 바탕으로 읍면별 출하의향농가들의 품목 가짓수와 출하가능량, 생산시기 등 작부체계, 하우스를 통한 연중생산 가능여부를 종합하고 로컬푸드 직매장 운영에 필요한 기본 품목들을 1차 기획, 배분작업
  - 로컬푸드 출하품목은 세부적으로 나뉘어지므로 1차 조사시 품목을 세부적으로, 10가지 이상이 되더라도 전부 파악하는 것이 중요하며, 조사 시 농가들에게 미리 필요 품목 리스트를 배부하여 체크하는 방식으로 진행하면 조사에 도움이 될 수 있음
- 직매장 운영을 위해 필요한 품목이지만 출하의향농가가 적거나 없는 경우 재배 가능품목으로 기술한 농가가 있는지 파악
- 데이터를 바탕으로 차년도 기획생산을 위한 기본 틀 작성, 품목 대분류, 중분류, 소분류별 리스트를 작성하고 파종시기와 예상생산량을 파악하여 우선순위와 신규 품목, 권장품목 리스트를 작성하고, 부족한 품목에 대해서는 높은 우선순위를 배정하여 대책 마련
  - 로컬푸드 직매장 운영 시 월별 품목별 예상 판매량을 기반으로 출하의향 품목과 생산량을 배분하여 우선순위 선정
  - 충분, 부족, 없는 품목으로 품목을 분류하고 부족한 품목과 없는 품목에 대해 최우선적으로 우선순위를 배분하여 대책을 마련해야 함

#### <그림 116> 출하 조사표 예시



<그림 117> 기획생산 조사자료 취합 양식

해남군 기획생산체계 구축																										
대분류	중분류	소분류	품목명	파종시기(§)/수확시기(†)												우선순위	신규권장	2019년 전체			201					
				1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월			농가수	생산량	필요량	농가수	생				
채소	신채류	가죽나물	가죽나물	§	†	†	§	§	§	§	§	§	§	§	§	2	권장	43	3	13						
채소	과채류	가지	가지													5		100,526	436	54,106	2,622					
채소	과채류	가지	가지(그린)												§	1	신규									
채소	과채류	가지	가지(고추)	†	†											5	환탈	97	3	50						
채소	엽채류	갯	갯(물안)			†	†							§	§	4		6,009	111	4,850	12					
채소	엽채류	갯	갯(식)			†	†								†	†	4	1,129	43	555	50					
채소	엽채류	갯	갯(청)	§	§					§	§	§	†	†		4		590	16	422						
채소	조미채류	파프리카	파프리카(식)	†	†											4		279	16	201	6					
채소	조미채류	파프리카	파프리카(청)					†	†							2										
채소	조미채류	파프리카	파프리카(노)		†	†										5		405	56	459	1					
채소	양채류	겨자새	겨자새(식)		†	†									§	§	1									
채소	양채류	겨자새	겨자새(청)					§	§	§	†	†			§	§	1	신규								
채소	엽채류	겨자새(식)	갯잎	§	§				†	†						5		1,342	20	1,119	94					
채소	엽채류	겨자새(청)	갯잎(청)				†	†								5		596	17	557	39					
채소	엽채류	근대	근대(청)									†	†			1	환탈									
채소	엽채류	근대	근대(식)		†	†										4		5,793	160	4,010	49					
채소	엽채류	근대	근대(청)	§	§						§	§		†	†	4		19,469	214	13,526	50					
채소	엽채류	배추	가을배추						§	†	†					4	신규									
채소	엽채류	배추	가을배추		†	†		§	§							5		11,996	60	9,559	1,336					
채소	엽채류	배추	봄배추				§	§	§				†	†		4	환탈	1	1							
채소	엽채류	배추	금도배추		†	†			§	§	§	†	†			4		5,457	122	4,259	7					
채소	엽채류	배추	봄배추				§	§	§							1		21	2	6	5					

※ 예시, 완주사례를 참고하여 작성

○ 직매장 운영 시 품목별 필요 예상량을 기준으로 충분, 부족 품목을 배분

－ 필요 예상량은 인근 마트 농산물 판매량 조사로 추정하는 것이 합리적이며, 일반마트 협조가 되지 않을 경우 농협 하나로마트의 신선농산물 판매량으로 품목별 추정

○ 없는 품목은 협의 시 생산가능한 농가를 찾고 가능 농가가 없을 때에는 1순위로 반드시 구비해야 할 품목이 아니면 현재단계에서는 보류함

구분	대상	시기
2차 의향조사	2차 교육 참여농가	2019년 8월
의향조사 데이터 분석	의향조사서 제출 농가	2019년 8월
1차 기획생산체계 수립	의향조사서 제출 농가	2019년 9월

Key Points
<ul style="list-style-type: none"> <li>먹거리 품목 조사가 세부분류별로 이루어지지 않으면 농가별 작부체계를 배분할 수 없으므로 조사 시 상세하게 품목을 파악해야 함(ex. 고사리 건조가 가능한지 등)</li> <li>농가들에게 필요 품목 리스트를 배부하여 참고하게 하면 조사가 원활하게 이루어질 수 있음</li> <li>농가 하나가 연중 100개 이상의 품목을 납품하는 경우도 있으므로 농가 당 품목조사 개수를 제한하지 말고 재배가능한 품목을 최대한 많이 조사</li> <li>기획생산체계는 농가별 작부체계 취합과 연중생산이 동시에 이루어져야 하므로 하우스 등 시설보유농가는 연중생산 가능 여부를 체크</li> <li>12월 연간 생산계획 최종 조사 전까지 취합데이터를 바탕으로 내부적으로 계속 품목과 납품량에 대한 배분과 협의가 이루어져야 함</li> </ul>

□ 참고) 완주 로컬푸드 1~3순위 구비품목표 및 해남군 현황

■ 1순위 : 항상 필요한 품목으로 반드시 구비

번호	대분류	중분류	품목명	재배농가수	번호	대분류	중분류	품목명	재배농가수
1	채소	건나물	건고사리	2	31	채소	근채류	당근	2*
2	채소	건나물	건고추	1,268	32	채소	근채류	무	10
3	채소	건나물	건곤드레		33	채소	근채류	연근	1
4	채소	건나물	건도라지	6	34	채소	근채류	우엉	
5	채소	건나물	건둥글레		35	채소	근채류	알타리무	1
6	채소	건나물	건쑥		36	채소	근채류	토란	
7	채소	건나물	건취나물		37	채소	산채류	고수	
8	채소	건나물	건취		38	채소	산채류	더덕	4
9	채소	건나물	무말랭이		39	채소	산채류	도라지	6
10	채소	건나물	무시래기		40	채소	산채류	숙주나물	
11	채소	건나물	호박고지		41	채소	산채류	참나물	
12	채소	과채류	가지		42	채소	산채류	취나물	
13	채소	과채류	파리고추		43	채소	산채류	케일	
14	채소	과채류	늪은호박	1	44	채소	산채류	콩나물	
15	채소	과채류	단호박	1	45	채소	새싹채소	모듬새싹	
16	채소	과채류	대추토마토		46	채소	양채류	겨자채	
17	채소	과채류	딸기	4	47	채소	양채류	브로콜리	
18	채소	과채류	방울토마토		48	채소	양채류	비트	
19	채소	과채류	아삭이고추		49	채소	양채류	시금치	3
20	채소	과채류	애호박		50	채소	양채류	쑥갓	
21	채소	과채류	오이	1	51	채소	양채류	아욱	
22	채소	과채류	오이고추		52	채소	양채류	양상추	1*
23	채소	과채류	쥬키니호박		53	채소	양채류	적경채	
24	채소	과채류	청양고추	1	54	채소	양채류	치커리	
25	채소	과채류	토마토	4	55	채소	양채류	콜라비	6*
26	채소	과채류	파프리카		56	채소	엽경채류	근대	
27	채소	과채류	춧고추		57	채소	엽경채류	깻잎	
28	채소	과채류	피망	1*	58	채소	엽경채류	배추	690
29	채소	과채류	호박		59	채소	엽경채류	부추	5
30	채소	과채류	호박잎		60	채소	엽경채류	상추	2

번호	대분류	중분류	품목명	재배농가수	번호	대분류	중분류	품목명	재배농가수
61	채소	엽경채류	쌈채소		96	과수	핵과류	복숭아	1
62	채소	엽경채류	양배추	24	97	식량작물	두류	녹두	11
63	채소	엽경채류	청경채		98	식량작물	두류	동부콩	
64	채소	조미채소류	간마늘	443	99	식량작물	두류	백태	
65	채소	조미채소류	간생강		100	식량작물	두류	서리태	
66	채소	조미채소류	간양파		101	식량작물	두류	서목태	
67	채소	조미채소류	간쪽파	5*	102	식량작물	두류	아주까리콩	
68	채소	조미채소류	대파	43	103	식량작물	두류	청태	
69	채소	조미채소류	마늘	443	104	식량작물	두류	팔	4
70	채소	조미채소류	생강	2*	105	식량작물	두류	흑태	
71	채소	조미채소류	실파		106	식량작물	맥류	귀리	6
72	채소	조미채소류	양파	130	107	식량작물	맥류	밀	19
73	채소	조미채소류	쪽파	5*	108	식량작물	맥류	보리	270
74	채소	조미채소류	파채		109	식량작물	맥류	통밀	
75	특용작물	건버섯	건표고버섯	3	110	식량작물	맥류	통밀쌀	
76	특용작물	견과류	잣		111	식량작물	벼	백미	997
77	특용작물	버섯류	느타리버섯	3	112	식량작물	벼	일반미	
78	특용작물	버섯류	새송이버섯	1	113	식량작물	벼	일반참쌀	
79	특용작물	버섯류	양송이버섯	1	114	식량작물	벼	찰현미	
80	특용작물	버섯류	팽이버섯	1	115	식량작물	벼	찰흑미	
81	특용작물	버섯류	포고버섯	3	116	식량작물	벼	참쌀	
82	특용작물	약용작물	건구기자		117	식량작물	벼	현미	
83	특용작물	약용작물	건오미자		118	식량작물	벼	흑미	1
84	특용작물	약용작물	등굴레		119	식량작물	서류	감자	31
85	특용작물	약용작물	옥수수수염		120	식량작물	서류	고구마	189
86	특용작물	약용작물	율무		121	식량작물	유지작물	들깨	24
87	특용작물	약용작물	인삼	7	122	식량작물	유지작물	땅콩	4
88	특용작물	약용작물	홍화씨	2	123	식량작물	유지작물	참깨	286
89	특용작물	약용작물	황기		124	식량작물	유지작물	흑임자	
90	곡류가공	곡분류	발아현미		125	식량작물	잡곡류	기장	
91	곡류가공	곡분류	혼합곡		126	식량작물	잡곡류	수수	3
92	과수	견과류	견대추	1	127	식량작물	잡곡류	옥수수알	
93	과수	인과류	사과		128	식량작물	잡곡류	조	22
94	과수	장과류	포도	1	129	식량작물	잡곡류	찰기장	
95	과수	준인과류	꽃감	1*	130	식량작물	잡곡류	찰수수	
합계 130품목, 현재 확보품목 56품목 (*은 수확 후 단순가공을 통해 확보가능한 품목)									

■ 2순위 : 항상 필요하지는 않지만 자주 필요한 품목

번호	대분류	중분류	품목명	재배농가수	번호	대분류	중분류	품목명	재배농가수
1	채소	건나물	건가지		36	채소	조미채소류	풋마늘	
2	채소	건나물	건고구마순	1*	37	특용작물	견과류	간은행	
3	채소	건나물	건고구마줄기		38	특용작물	견과류	대추	1
4	채소	건나물	건고춧잎		39	특용작물	견과류	밤	1
5	채소	건나물	건곰보배추		40	특용작물	견과류	호두	
6	채소	건나물	피마자		41	특용작물	버섯류	목이버섯	
7	채소	건나물	건여주	1*	42	특용작물	약용작물	감초	1
8	채소	건나물	건우엉		43	특용작물	약용작물	건어성초	
9	채소	과채류	당조고추		44	특용작물	약용작물	구기자	
10	채소	과채류	메론		45	특용작물	약용작물	꾸지뽕	
11	채소	과채류	수박		46	특용작물	약용작물	꾸지뽕(뿌리)	
12	채소	과채류	참외		47	특용작물	약용작물	마늘종	1*
13	채소	과채류	풋호박		48	특용작물	약용작물	모과	
14	채소	근채류	건연근		49	과수	소과류	블루베리	9
15	채소	근채류	열무	2	50	과수	인과류	배	
16	채소	산채류	간터덕	4	51	과수	장과류	무화과	11
17	채소	산채류	간도라지	6	52	과수	준인과류	감	28
18	채소	산채류	냉이		53	과수	준인과류	감(대봉)	1
19	채소	산채류	달래		54	과수	준인과류	단감	28
20	채소	산채류	당귀잎		55	과수	핵과류	매실	8
21	채소	산채류	돌나물		56	과수	핵과류	살구	
22	채소	산채류	머윗대		57	과수	핵과류	자두	1
23	채소	산채류	메밀순		58	식량작물	두류	옥수수	10
24	채소	산채류	민들레		59	식량작물	두류	강낭콩	
25	채소	산채류	방풍나물		60	식량작물	두류	넙쿨콩	
26	채소	산채류	아마란스		61	식량작물	두류	밤콩	
27	채소	엽경채류	갓	1	62	식량작물	두류	선비콩	
28	채소	엽경채류	고구마줄기		63	식량작물	두류	작두콩	1*
29	채소	엽경채류	깻잎순		64	식량작물	두류	작두콩(깍질)	
30	채소	엽경채류	돌미나리		65	식량작물	두류	호랑이콩	
31	채소	엽경채류	머위		66	식량작물	두류	감자(인디언)	
32	채소	엽경채류	미나리		67	식량작물	유지작물	간명콩	
33	채소	엽경채류	쌈배추		합계 67품목, 현재 확보품목 19품목 (*은 단순가공을 통해 확보가능한 품목)				
34	채소	엽경채류	양배추(적)						
35	채소	조미채소류	마늘종						

■ 3순위 : 자주 필요하지는 않으나 일반적으로 필요한 품목

번호	대분류	중분류	품목명	재배농가수	번호	대분류	중분류	품목명	재배농가수
1	채소	건나물	건곰취		26	채소	과채류	홍고추	
2	채소	건나물	건깻잎		27	채소	근채류	토란대	
3	채소	건나물	건깻잎순		28	채소	데친나물	데친고사리	2
4	채소	건나물	건당귀		29	채소	데친나물	데친머위대	
5	채소	건나물	건더덕	4	30	채소	데친나물	데친시래기	
6	채소	건나물	건돼지감자		31	채소	데친나물	데친우거지	
7	채소	건나물	건망초대		32	채소	데친나물	데친취나물	
8	채소	건나물	건모시잎		33	채소	데친나물	데친토란대	
9	채소	건나물	건민들레		34	채소	산채류	고들빼기	
10	채소	건나물	건방풍마늘		35	채소	산채류	고사리	2
11	채소	건나물	건백하우스		36	채소	산채류	곤드레나물	
12	채소	건나물	건부지깻이		37	채소	산채류	곰취	
13	채소	건나물	건뽕잎		38	채소	산채류	두릅(나무)	
14	채소	건나물	건쇠무릎		39	채소	산채류	두릅(땅)	1
15	채소	건나물	건쇠비름나물		40	채소	산채류	세발나물	4
16	채소	건나물	건수세미		41	채소	산채류	쭈	
17	채소	건나물	건인삼		42	채소	산채류	썸바귀	
18	채소	건나물	건장독나물		43	채소	산채류	죽순	
19	채소	건나물	건질경이		44	채소	산채류	질경이	
20	채소	건나물	건탱자		45	채소	양채류	아스파라거스	
21	채소	건나물	건토란대		46	채소	양채류	잎당귀	
22	채소	건나물	건하우스		47	채소	양채류	콜리플라워	
23	채소	과채류	고춧잎		48	채소	엽경채류	고구마순	12
24	채소	과채류	수세미		49	특용작물	건과류	은행	
25	채소	과채류	여주	2	50	특용작물	약용작물	가시오가피	

번호	대분류	중분류	품목명	재배농가수	번호	대분류	중분류	품목명	재배농가수
56	특용작물	약용작물	건초석잠		83	특용작물	약용작물	적하수오	
57	특용작물	약용작물	결명자		84	특용작물	약용작물	제피나무	
58	특용작물	약용작물	느릅나무		85	특용작물	약용작물	참당귀	
59	특용작물	약용작물	당귀(뿌리)		86	특용작물	약용작물	초석잠	
60	특용작물	약용작물	두충나무		87	특용작물	약용작물	초피나무	
61	특용작물	약용작물	맹감나무뿌리		88	특용작물	약용작물	쑥	
62	특용작물	약용작물	백하수오		89	특용작물	약용작물	하수오	
63	특용작물	약용작물	벌화분		90	특용작물	약용작물	헛개나무	
64	특용작물	약용작물	부처손		91	특용작물	약용작물	화살나무	
65	특용작물	약용작물	비수리		92	과수	건과류	감말랭이	
66	특용작물	약용작물	빼빼목		93	과수	건과류	건모과	
67	특용작물	약용작물	뽕나무		94	과수	소과류	아로니아	5
68	특용작물	약용작물	산국		95	과수	장과류	백향과	1
69	특용작물	약용작물	산수유	1	96	과수	장과류	오디	1
70	특용작물	약용작물	삼백초		97	과수	핵과류	개복숭아	
71	특용작물	약용작물	솔잎		98	과수	핵과류	보리수	
72	특용작물	약용작물	솔잎순		99	과수	핵과류	앵두	
73	특용작물	약용작물	쇠무릎		100	식량작물	두류	깐완두콩	
74	특용작물	약용작물	알로에		101	식량작물	두류	완두콩	
75	특용작물	약용작물	약쑥		102	식량작물	두류	울타리콩	
76	특용작물	약용작물	어성초		103	식량작물	두류	제비콩	
77	특용작물	약용작물	엄나무		104	식량작물	두류	팥콩	
78	특용작물	약용작물	오가피		105	식량작물	서류	돼지감자	1
79	특용작물	약용작물	오미자		106	식량작물	서류	얌빈	
80	특용작물	약용작물	웃나무		107	식량작물	유지작물	산초	
81	특용작물	약용작물	와송		108	식량작물	유지작물	호박씨	
82	특용작물	약용작물	인진쑥		109	식량작물	잡곡류	메밀	1
합계 109품목, 현재 확보품목 13품목									

- 총 필요 품목은 1순위(130품목), 2순위(67품목), 3순위(109품목) 합계 306품목이며 데친나물류, 건나물류 등 후처리 품목(49품목)을 제외하면 257품목 수준임
- 해남군 현재 확보품목은 88종류로 29%수준이나, 후처리 품목과 일부 해남군 재배가 확인됨에도 농가가 재배현황에 표시하지 않은 품목이 포함되면 확보 가짓수는 크게 증가할 수 있음
- 타 시군의 사례이므로 해남군 직매장 구축 시는 필요 품목이 변경될 수 있음



## □ 3차 교육 및 의향조사 바탕 기획생산체계 구축

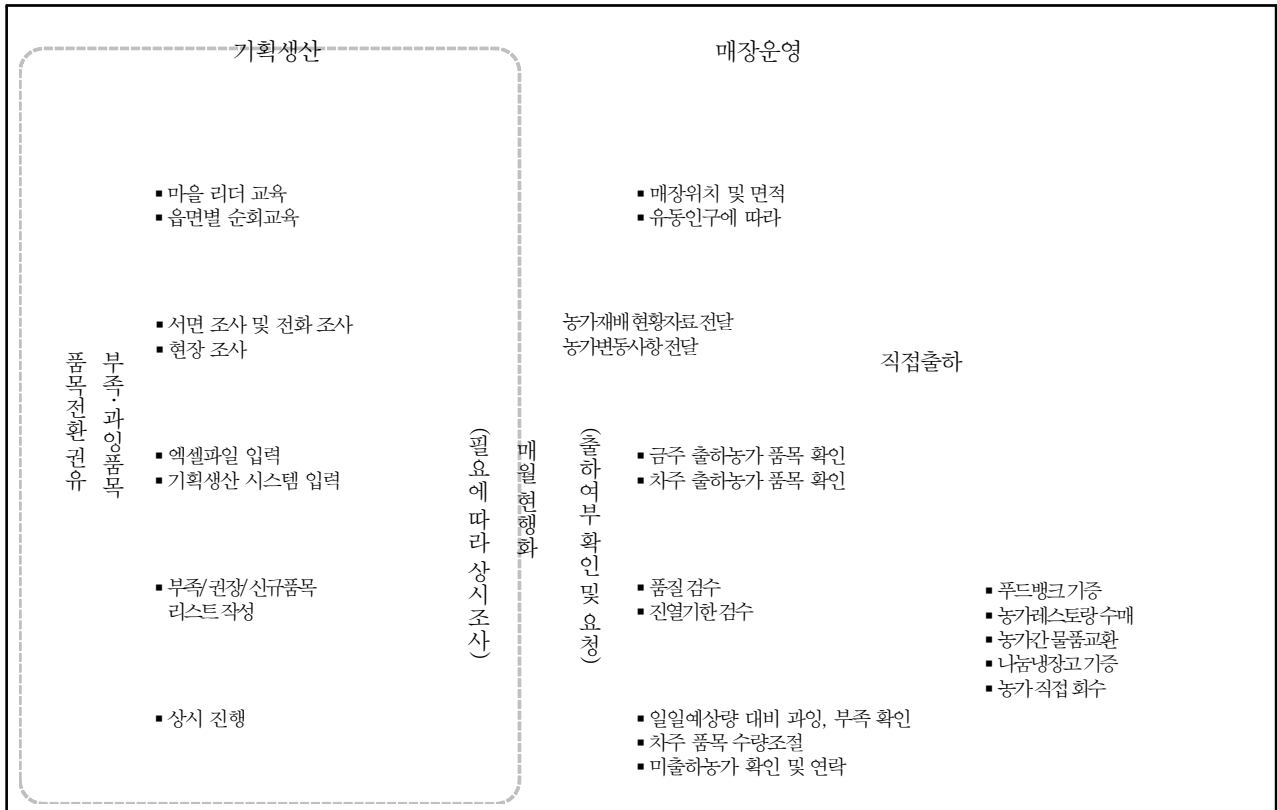
### ■ 교육 및 출하품목 최종 조사

- 수확기 및 농번기를 피해 로컬푸드 생산자 조직화 읍면별 3차 교육 실시
- 2차 의향조사서를 제출한 농가들을 중심으로 의향서를 제출하지 않은 농가들을 포함해 전면 재교육
- 12월까지 읍면별 교육 종료 후 참여의향농가를 대상으로 최종 의향조사 및 출하 약정서를 작성
- 최종 의향조사에서는 2차 의향조사와 마찬가지로 출하의향품목, 출하량, 작부체계, 연중생산 가능 여부를 모두 조사하도록 하며, 출하의향조사 시 2차 의향조사 결과 권장 품목(2차 의향조사에서 부족했던 품목)에 대한 리스트를 추가 제공하여 특정 품목에 대한 집중현상이 해소될 수 있도록 유도

### ■ 기획생산 구축 단계

- 최종 집계된 데이터를 바탕으로 차년도 기획생산체계를 구축하며 예상 판매량 대비 출하량이 부족한 품목을 중심으로 우선순위를 재설정하고, 품목별 농가 리스트 작성 및 배부
  - 품목은 대분류-중분류-소분류(품목명)로 작성하여 원활한 분류가 가능하도록 함
  - 파종시기, 재배시기, 출하시기를 월별로 파악하며, 하우스 재배가 가능한 경우 별도 표기
  - 품목별 출하의향 농가 수를 파악하고 예상 생산량과 현재 생산량을 파악
  - 출하시기를 조정하여 홍수출하가 되지 않도록 배부하고, 특정 시기에 집중적으로 나오는 품목은 저장계획과 연중생산계획을 동시 수립
- 부족 품목 중심으로 출하농가들에게 개별 연락, 생산여부 조사
- 출하의향이 높은 품목에 대해서는 품목별 출하농가들끼리 재배시기와 생산량을 협의하도록 유도
- 실제 생산이 이루어지기 전까지 지속적으로 개별 농가와 협의를 통해 농가별 품목 배분과 재배시기, 출하량 조절이 이루어져야 하며 이를 위한 행정의 인력 투입과 노력이 가장 많이 요구되는 시기
  - 농가들에게 출하의향 데이터 분석 결과(실제 1년간의 로컬푸드 직매장 운영 작부체계와 월별 부족한 품목 등 리스트)를 제공하고, 부족 시기에 해당 품목을 재배할 수 있도록 목록화가 필요

<그림 118> 기획생산 및 매장운영 흐름도



※ 자료 : 농림축산식품부, 로컬푸드 직매장 운영매뉴얼(2019), 완주군 사례 중심

구분	대상	시기
3차 교육	출하의향농가	2019년 11월 ~12월
최종 출하계획 조사	출하약정서 제출 농가	2019년 12월
기획생산체계 수립	출하약정서 제출 농가	2019년 12월 ~ 2020년 3월

Key Points
<ul style="list-style-type: none"> <li>1차 서면, 2차 서면, 3차 전화조사로 출하의향이 있는 농가들은 빠짐없이 조사</li> <li>조사결과를 엑셀로 집계하여 부족한 품목, 없는 품목, 충분한 품목으로 나누고 품목별 농가 현황과 읍면별 출하농가 현황 정리</li> <li>해남군의 경우 배추, 고구마, 고추와 같이 출하의향이 높은 품목에 대해 협의를 진행해야 하며 꼭 필요한 경우가 아니면 행정에서 강제적 배분보다는 농가대표와 출하농가와의 총 회의에서 협의하여 배분</li> <li>출하농가가 없으나 꼭 필요한 품목에 대해서는 생산경험이 있거나 협조가능한 농가를 대상으로 재배를 권유해야 하며 필요한 경우 농업기술센터와 협력하여 재배기술교육을 제공</li> <li>직매장 출하 6개월 전 협의가 완료되어야 하며, 농가들과의 지속적인 연락과 마을 연석회의를 통해 연중 작부체계를 설계해야 함(농가 협조 필수, 투입인력 한정적이므로 리더농가를 통한 농가들끼리의 협의 유도)</li> <li>직매장 실제 운영 시에는 판매 데이터와 전년도 생산계획이 있어 현행화가 수월하나, 운영 초기 구축에는 예상량으로 작부체계 구축이 이루어지고, 농가들도 경험이 부족하기 때문에 기획생산체계 구축을 위한 인력이 집중적으로 투입되어야 함</li> </ul>

### 3) 기타 고려사항

- 출하희망 신청서 배부 → 농가별 작부체계 확보, 월별 생산량 확보
- 하우스 등 시설이 있는 경우 연중 생산이 가능하도록 유도

<그림 119> 품목별 작부체계 예시

		구분	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	
종합 후 출하 체계 구축	서 류	감 자													
		돼지감자													
		고구마													
		갯잎													
		엽 채 류	배추												
			상추												
		쌈채													
		연근													
	근 채 류	일반무													
		적무													
비트															
열무															
나 물 류		곤드레													
	기타 나물류														

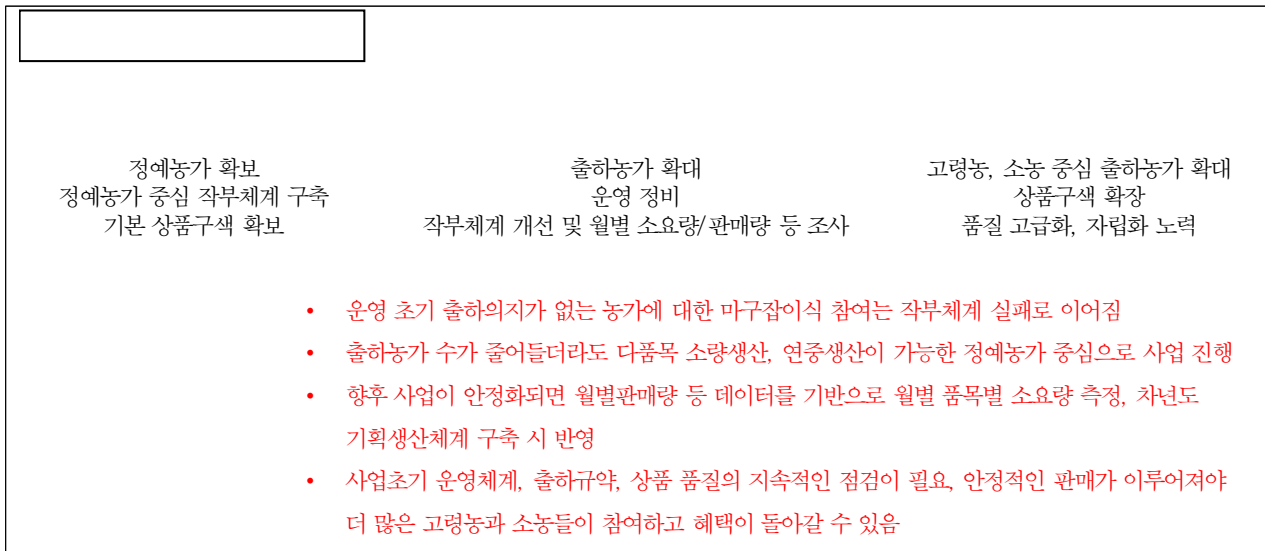
- 기존 학교급식 소요 품목 및 해남군 관내 마트 등지에서 판매되는 신선농산물 품목 조사 결과를 반영하여 최소한의 상품 구색을 확보
- 기획생산체계는 출하약정을 받은 농가를 대상으로 계획되어야 하며, 농가들에게 사전에 필요품목 리스트를 배부

<표 52> 관내 마트 취급 신선농산물

구분	판매품목
타 시군 로컬푸드 직매장	양파, 감자, 호박, 마늘, 사과, 딸기, 표고버섯, 당근, 콩나물, 오이, 파, 피망, 무, 양송이, 배, 시금치, 깨, 고사리, 파인애플, 귤, 수박, 도라지, 느타리버섯, 방울토마토, 양배추, 숙주나물, 포도(거봉), 고구마, 갯잎, 생강, 버섯(새송이), 멜론, 배추(얼갈이), 참외, 아욱, 버섯(팽이), 브로콜리, 부추, 근대, 인삼, 밤, 파프리카, 상추, 더덕, 연근, 키위, 바나나, 포도(캠벨), 양상추, 붉은고추, 곤드레, 참나물, 감, 황기, 우엉, 쑥갓, 오렌지, 풋고추, 미나리, 취나물, 깨나물, 비름, 토마토, 한라봉, 가지, 포도(청), 청양고추, 새싹채소, 청경채, 망고, 배추, 머위, 고구마줄기, 대추, 열무, 호두, 파리고추, 냉이, 달래, 치커리, 버섯, 땅콩, 쑥, 유채, 샐러리, 배추(봄동), 다래, 토란, 자두 등 총 90여 품목(가공, 축산, 수산 제외)
해남군 관내 마트	바나나, 천도복숭아, 자두, 포도, 고구마, 밤호박, 갯잎, 호박잎, 감귤, 호박류, 배, 사과, 토마토, 양파, 무, 당근, 멜론, 꽃감, 대추, 건포도, 간밤, 잣, 생강, 고추류, 피망, 브로콜리, 청국장, 양상추, 깎마늘, 파프리카, 버섯류, 레몬, 블루베리 등 마트 취급 가짓수 평균 50~70여 품목

- 기획생산체계 구축 시 참여의지가 높은 농가를 우선적으로 참여
- 로컬푸드 직매장의 수혜대상자는 고령농과 소농이지만, 새로운 주요 소득원으로  
서 로컬푸드 사업에 참여한다면 중도탈락으로 이어지며 참여의지가 명확하지 않  
을 경우 출하약정을 위반하는 경우가 생겨 운영에 애로사항 발생

<그림 120> 초기 기획생산체계 구축



## □ 로컬푸드 시군 협약

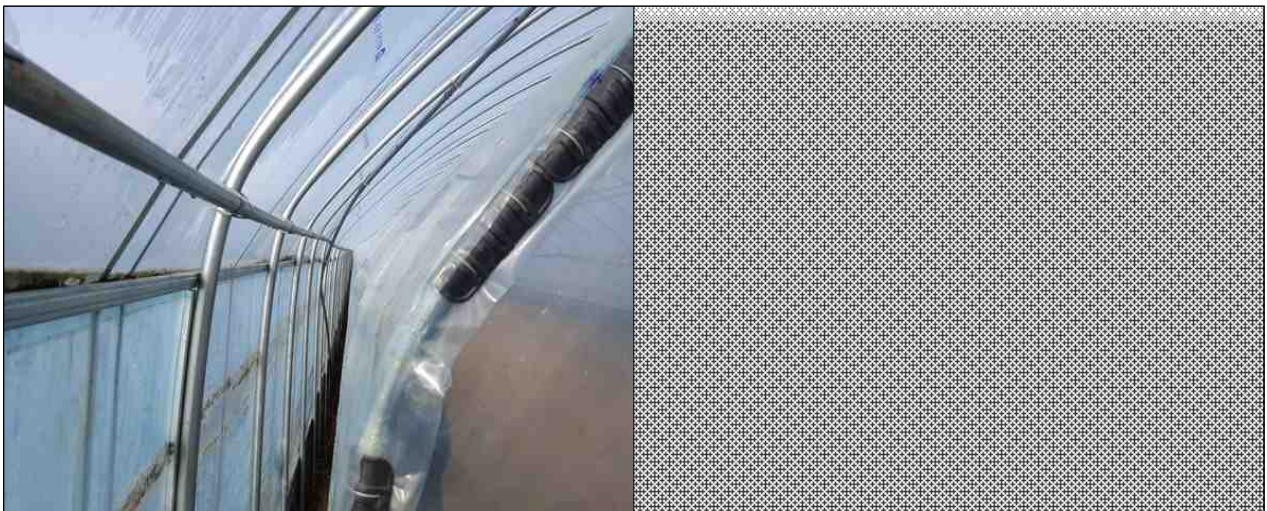
- 기획생산체계 구축 시 1순위 품목이나 시기별로 도저히 확보되지 않는 상품의  
경우 타 시군과의 협약을 통한 품목 조달 고려
- 다만 이 경우 꼭 필요한 품목이 아닐 경우 직매장 초기에 협약을 통해 타 지역에서 물건을 조달  
하는 것은 지양(출하농가가 해당 품목 생산하려 하지 않음)

		연도	세부내용
<p>표고 밤호박</p> <p>배</p> <p>사과</p>	목적	연도	<p>해남군 중소농업인의 소득안정 및 향상 해남군민에게 건강하고 안전한 먹거리 공급</p> <p>① 생산물출하협약서 체결 ② 생산자등록증, 영입허가증, 인증서, 품목제조보고서, 시본, 원료수급 내역서, 통장사본, 제품사진, 제출, GAP 혹은 친환경 인증 출하자는 매년 갱신할 시 인증서, 시본 제출 ③ 파수류, 친환경인증서, 제출, 판매물량을 사전협의 ④ 1차 축산물: 농가원부, 시본, 축산물등록증, 시본 제출 ⑤ 해남군 판매가주하는 실제 영농종사자 ⑥ 허위가짜, 원산지 위조, 식품위생법 등 위반으로 밝혀졌을 경우, 출하규약 위반 제재 외에 손해배상 및 법적절차 를 밟을 수 있음</p>
	출하농업인 (출하등록)	취급상품	<p>① 농산물 (업제류: 1일, 파채류: 1-2일, 근채류: 1-3일, 화초류: 1-3일 건물류: 30일, 육가공: 협의)</p> <p>② 농산가공품 (간: 1-3일, 가공 포장품은 별도상의)</p> <p>③ 개관, 축산 기타: 협의</p> <p>④ 통상적인 판매일수보다 단축 운영</p>
	출하농업인 신청	출하농업인 의무	<p>로컬푸드 생산자 교육을 이수한 농업인</p> <p>① 포장, 전할 가격, 계약 재고 관리 ② 직매장 운영원칙 준수 ③ 입고 및 출고시 출하일자에 수량 기재 ④ 생산 가장 제조 판매 등의 과정에서 발생한 소비자 민원 책임 ⑤ 최저 단가는 50원, 최소 가격 변동 단위는 100원으로 정한다 ⑥ 라벨자에 출하자명, 상품명, 가격, 출하일자 인쇄 ⑦ 정당한 라벨지 사용 금지 ⑧ 도매 및 시장 가격 조사하여 결정하며 유통단계 축소비용 반드시 반영 ⑨ 출하자 농업인이 자율적으로 정함 ⑩ 가격담합은 절대 불허함</p>
	판매가격 결정 (출하가격 및 방법)		

## □ 관련사업 연계

### ■ 확정) 소규모 이중비닐하우스 설치 지원 사업

- 해남군 유통지원과에서는 푸드플랜 기반 조성사업의 일환으로 240백만원(군비 168백만원, 자부담 72백만원)의 소규모 이중비닐하우스 설치 지원사업 계획
- 이중비닐하우스는 홑겹에 비해 보온효과가 뛰어나 로컬푸드 출하농가가 지원받아 재배할 경우 다양한 품목 공급이 어려운 겨울철에서 초봄까지의 생산이 원활해져 연중생산이 가능



### ■ 신규) 제안 연관사업

#### ○ 기획생산 참여농가 포장재 지원사업

- 해남 먹거리에 대한 안전성 확보 및 소비자 신뢰성을 증진시키기 위하여 생산자의 얼굴이 표시된 포장재 사용 지원
- 해남 먹거리의 안정적 생산 및 소비자 신뢰라는 환경적 요인을 고려하여 포장으로 인한 환경적 비용을 최소화할 수 있도록 친환경적인 포장재 지원

#### ○ 로컬푸드 안전성검사비 지원사업

#### ○ 로컬푸드 관리 시스템 개발사업

- 로컬푸드 사업의 필수요소인 기획생산 실현을 위한 기반을 마련하고 로컬푸드에 최적화된 IT 시스템 공급으로 로컬푸드 사업 활성화에 필요한 기반을 제공하는 시스템 구축
- 스마트 로컬푸드 시스템 구축으로 스마트폰을 활용한 생산계획 및 판매 정산 등의 업무처리가 가능하도록 구현하고 사업자를 위한 시스템, 공공급식센터를 위한 시스템, 생산자를 위한 시스템, 소비자를 위한 쇼핑몰 시스템 구현

## 마. 사후관리 및 추진계획

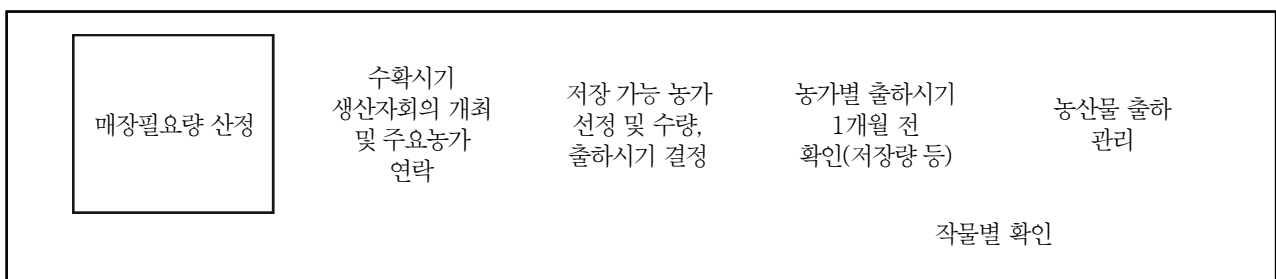
### □ 사후관리

- 최종 기획생산 체계 수립이 완료되면 재배 중 농가별 현장조사를 실시하여 계획대로 실행되고 있는지 변경사항 등을 조사하여 현행화
- 현장 방문시 과잉공급이 예상되는 품목에 대해서는 대체작목으로 전환을 유도하며, 재배 중에도 끊임없이 기획생산 자료를 바탕으로 생산 현황을 점검해야 함
- 생산량이 필요량보다 많아질 경우 잔품의 대량 발생 가능성이 높아져 처리 문제가 생기고, 잔품이 대량 발생하게 되면 생산 농가의 출하 의욕도 감소하게 되므로 생산관리를 통해 매일/매주/매월별로 농가별 작부계획을 점검해야 함
- 기획생산 품목은 한 품목당 2농가 이상이 재배하게 하여 예측하지 못했던 변수 발생시 대응할 수 있게 함

### □ 저장관리

- 일부 연중 재배할 수 없고 1년에 1~2회 재배하여 저장을 통해 출하하는 품목(마늘, 양파, 감자 등)은 소비자가 연중 구매하는 품목들이므로 연간 필요량을 산정하여 생산시기에 저장
- 품목의 특징과 저장가능성을 파악하여 전체 출하 농산물 중 저장해야 할 품목을 파악하고 출하 계획에 맞춰 저장량 기획
- 생산이 어렵거나 불가능한 기간에 출하가 가능하게 유도 관리함으로써 수급이 중단되는 품목이 없게 함
- 저장고의 경우 농가별 저장 가능한 시설이 있는지를 사전에 파악하여, 저장시설이 없는 농가가 해당 품목을 재배하지 않도록 조치

<그림 121> 시기별 저장품목 관리



※ 자료 : 농식품부, 로컬푸드 직매장 운영매뉴얼(2019)

## □ 향후 기획생산체계 구축 추진계획

항목	2019년												2020년								
	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월		
교육계획 수립	■	■																			
읍면별 순회교육 2차			■	■																	
1차 의향조사				■																	
조직화 교육				■	■	■															
직매장 벤치마킹					■	■															
2차 의향조사						■															
의향조사 데이터 분석						■	■														
1차 기획생산체계 수립							■	■													
3차 교육									■	■											
최종 출하계획조사										■											
기획생산체계 수립										■	■										
조정 및 농가협의											■	■	■	■							
최종기획생산체계 수립														■							
사후관리 및 현장순회															■	■	■	■			
직매장 출하관리																		■	■		

## □ 체크리스트

분류	구분	내용
교육	교육시 PLS 제도에 대해 교육하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	직매장 출하 시 준수해야 할 규약에 대해 교육하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	직매장 운영체계에 대해 교육하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	기획생산체계에 대한 농가협조사항을 교육하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	기획생산을 위한 농가조직화 교육은 3회 이상 진행되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	선도농가를 대상으로 벤치마킹을 진행하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음



분류	구분	내용
조직화	기획생산체계를 구축하기 위한 농가 수는 충분한가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	읍면별, 마을별 리더농가는 확보되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	고령농과 소농 위주로 농가조직화가 이루어졌는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	참여농가들의 출하 의지는 명확한가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
의향조사	출하의향농가에 대해 전수조사를 완료하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	조사 시 필요품목 리스트를 첨부하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	하우스 등 연중생산 가능한 시설보유 농가를 확인하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	세분화된 품목별로 작부체계 조사를 완료하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	조사를 위한 인력은 충분한가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	월별·품목별 작부체계와 생산량, 재배면적을 모두 조사하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	품목별 생산자 리스트는 작성하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
기획생산체계 구축	기획생산체계 구축을 위한 연간 판매량 추정은 완료되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	연간 필요량 이상의 생산량과 품목 배분이 완료되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	1순위 품목에 대한 연중 생산 공급이 가능한가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	출하 품목은 300품목 이상 확보되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	1순위 필수 품목은 100품목 이상 확보되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	품목과 시기 조절을 위한 농가별 협의를 진행하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	품목별 생산자회의가 구성되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	기획생산체계 구축을 위한 데이터가 체계적으로 정리되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
생산관리	생산 농가에 대해 현장점검을 시행하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	PLS제도 준수 등 안전관리 규약에 따라 생산하고 있는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	품목 변경과 생산량 변동이 있는지 확인하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	중도이탈 농가가 있는지 확인하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	재배 중 직매장 출하에 관한 교육을 지속적으로 실시하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	품목별 가격 가이드라인 제시를 위한 가격조사를 실시하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	감자 등 저장품목의 저장량은 확보하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음



### 3. 로컬푸드 직매장 건립계획

#### 가. 개요

##### □ 사업추진 개요

사업량	해남읍점, 우수영점
사업규모	해남읍점 990㎡(300평, 지상 2층), 우수영점 165㎡(50평)
소요예산	5,810백만원(부지매입비 2,200백만원, 설계비 110, 직매장 해남읍점 3,000, 직매장 2호점 500)
운영방법	(재)해남푸드통합지원센터 직영

- 단계별로 로컬푸드 직매장 해남읍점, 우수영점 건립
- 동시건립보다는 해남읍점을 건립 후 초기 사업에 집중하고, 우수영점으로 확대하는 것이 예산 및 사업안전성 확보에 유리함

#### 나. 사업비 확보 및 추진계획

##### □ 직매장 설치지원사업

단위 : 백만원

건축비	국고	지방비	자부담	총 사업비
	900	2,100	-	3,000

##### □ 지방비 확보계획

- 현재 먹거리선순환 체계 해남 2030푸드플랜 사업의 일환으로 로컬푸드 직매장(해남읍점) 부지확보비용으로 2,300백만원 추경예산 반영예정(군비)
  - 지역푸드플랜 기반 조성 : 4,177백만원(군비 3,105, 자담 72)
  - 공공급식지원센터 건립 : 1,200백만원
  - 로컬푸드직매장(해남읍점) 부지확보 : 2,300백만원
  - 재단법인 푸드통합지원센터 설립 : 500백만원
  - 거버넌스(행정·소비자·생산자협의체) 구축 운영 : 5백만원
  - 생산자 조직화 교육 및 홍보물 제작 등 : 32백만원
  - 소규모 이중비닐하우스 설치 지원 : 240백만원(군비 168, 자담 72)

## □ 추진계획

<표 53> `19 ~ `20 해남군 로컬푸드 직매장 건립계획

주요추진계획		추진예정월
▪ 로컬푸드 및 공공급식지원센터 사업대상지 입지여건분석		`18. 11.
▪ 로컬푸드 직매장 후보지 선정		`19. 1.
부지확보 및 실시설계	▪ 지방재정투자심사 및 공유재산심의회	`19. 3.
	▪ 사업부지 감정평가 및 부지매입	`19. 9.
	▪ 기본 및 실시설계용역	`19. 9.
	(매입절차) 적정부지확보 → 토지승낙서 청구 → 부지매입안 결재 → 자체 투자심사 → 공유재산심의회 → 2019년 추경예산 반영 → 감정평가 후 매입 → 실시설계	`19. 1. ~ 12.
▪ 직매장 토목공사 및 착공		`20. 1. ~ 4.
▪ 직매장 건축 및 준공		`20. 4. ~ 8.
▪ 로컬푸드 직매장 해남읍점 개장		`20. 9.
▪ 로컬푸드 직매장 우수영점 개장		2020년 이후

## □ 투자계획

<표 54> 연도별 투자계획

단위 : 백만원

구분	총사업비	기투자	민선 7기 투자계획					임기 후
			2018	2019	2020	2021	2022.6.	
계	6,900	—	200	3,200	3,500	—	—	—
국비	2,850	—	100	1,000	1,750	—	—	—
도비	—	—	—	—	—	—	—	—
군비	3,978	—	100	2,128	1,750	—	—	—
자부담	72	—	—	72	—	—	—	—

## 4. 로컬푸드 직매장 운영계획

### 가. 직매장 운영 기본원칙

<그림 122> 해남 로컬푸드 직매장 운영 5대 기본원칙

로컬푸드 직매장 운영체계의 본질은 기본원칙에 대한 합의와 철저한 이행에서 출발합니다.

**원칙 1** 관내 농가가 직접 생산한 상품을

**원칙 2** 생산한 농가가 직접 포장하여

**원칙 3** 해당 농가가 직접 가격결정한 후

**원칙 4** 정해진 매장, 매대에 직접 진열하며

**원칙 5** 팔고 남은 잔량,잔품을 직접 회수 해 감

어떤 약속일까요?  
작게는 참여농가간의 약속도 되지만,  
본질은 소비자와의 약속입니다.

<그림 123> 총괄운영체제도



- 로컬푸드직매장의 기본 운영 원칙은 기존 운영되는 직매장들과 크게 다르지 않으며, 5가지 기본 원칙과 운영체계를 바탕으로 재고품을 활용한 농가반찬가게 운영, 푸드뱅크사업과의 연계 등 해남만의 특색사업을 발굴

## □ 직매장 운영규정 및 출하규정 제정

### ■ 직매장 운영규정(안)

연도	세부내용
생산자 정보 제공	소비자에게 출하 농업인에 대한 정보 제공에 동의
출하농업인 판매대 배정	① 업체류, 과채류, 근채류, 버섯류, 건물류, 가공식품류, 곡류, 떡류, 축산물 등으로 대분류하여 고객 입장에서 판매대 위치를 정함을 원칙으로 함 ② 농가당 판매대는 형평성을 고려하여 관리자가 판매공간을 조정할 수 있음
출하 수수료	① 1차 농산물, 임산물 : 10% ② 가공품 : 15% ③ 수산물 및 축산물, 정육: 협의
판매대금 정산	① 주1회 정산 ② POS 계산대를 통한 물건이 매상되고 정산 대상인 정산서 발행 ③ POS 계산대를 통과한 물품만 정산대상, 반품물품은 정산에서 제외
출하 농업인 교육(정례교육 실시)	① 직매장 운영 필요성·운영체계·유통환경·재배기술 등의 교육 프로그램을 마련하고, 정기적인 교육 실시 ② 신규 참여자는 로컬푸드 교육을 1회 이상 이수해야 함
교육안내	문자전송 및 전화상으로 공지
관련기관 협조요청	관련기관(군청: 유통지원과, 농업기술센터 등)의 협조를 요청하여 교육을 차질 없이 진행해야 함
비용부담	정부 및 투자기관, 지자체가 지원하는 교육내용 이외의 교육경비는 (재)해남푸드통합지원센터에서 부담함

### ■ 직매장 출하규정(안)

연도	세부내용
목적	해남군 중소농업인의 소득 안정 및 향상 해남군민에게 건강하고 안전한 먹거리 공급
출하 농업인 (출하등록)	① '생산물출하약정서' 체결 ② 사업자등록증, 영업허가(신고)증 사본, 품목제조보고서 사본, 원료수급 내역서, 통장사본, 제품사진 제출, GAP 혹은 친환경 인증 출하자는 매년 갱신할 시 인증서 사본 제출

연도	세부내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>③ 과수류: 친환경인증서 제출, 판매물량을 사전협의</li> <li>④ 1차 축산물: 농지원부 사본, 축산업등록증 사본 제출</li> <li>⑤ 해남군 관내 거주하는 실제 영농종사자</li> <li>⑥ 허위기재, 원산지 위조, 식품위생법 등 위반으로 밝혀졌을 경우, 출하규약 위반 제재 외에 손해 배상 및 법적절차를 밟을 수 있음</li> </ul>
취급상품	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 농산물 (엽채류: 1일, 과채류 : 1-2일, 근채류 : 1-3일, 화초류: 1-3일, 건물류: 30일, 육가공: 협의)</li> <li>② 농산가공품(장아찌류 :1-3일, 가공 포장품은 별도 상의)</li> <li>③ 계란, 축산, 기타 : 협의</li> <li>④ 통상적인 판매일수보다 단축·운영</li> </ul>
출하 농업인 선정	로컬푸드 생산자 교육을 이수한 농업인
출하 농업인 의무	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 포장·진열·가격 결정·재고 관리</li> <li>② 직매장 운영원칙 준수</li> <li>③ 입고 및 출고시 출하일지에 수량 기재</li> <li>④ 생산·가공·제조·판매 등의 과정에서 발생한 소비자 민원 책임</li> </ul>
판매가격 결정 (출하가격 및 방법)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 최저 단가는 500원, 최소 가격변동 단위는 100원으로 정한다.</li> <li>② 라벨지에 출하자명, 상품명, 가격, 출하일자 인쇄</li> <li>③ 정정한 라벨지 사용 금지</li> <li>④ 도매 및 시장 가격 조사하여 결정하되 유통단계 축소비용 반드시 반영</li> <li>⑤ 출하자 농업인이 자율적으로 정함</li> <li>⑥ 가격담합은 절대 불허함</li> <li>⑦ 가격 결정 시 참고할 수 있도록 해당 품목의 도매시장 시세 및 인근 소매매장 가격 등의 정보를 제공할 수 있음</li> </ul>
상품화 및 매대진열	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 판매대 진열 및 정돈은 출하농가가 관리</li> <li>② 운영시간 : 8am~8pm(하절기)10am~8pm(동절기) ※ 9시 30분까지 라벨 부착 후 진열</li> <li>③ 상품포장은 출하농업인이 직접하고, 포장재는 직매장에서 사용하는 포장재를 품목별, 규격별로 사용하는 것으로 우선. 포장이 필요 없거나, 어려운 품목에 대해서는 별도포장 가능</li> <li>④ 품목별 진열 기간 준수 신선채소(엽채류) : 1일, 과채류/버섯류 : 1-2일, 근채류 : 1-3일, 건물류 : 30일, 기타 : 식품안전취급기준 적용</li> </ul>
잔품회수 및 재고관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 익일 오전8시~9시30분</li> <li>② 상기시간에 수거하지 않은 경우, 임시저장 혹은 임의처분 가능</li> <li>③ 재고관리는 출하농업인이 직접 시행</li> <li>④ 출하자만 본인의 잔품수거 가능</li> <li>⑤ 잔품의 양도, 판매 금지</li> <li>⑥ 타인의 출하품 가지고 돌아가는 행위 금지</li> <li>⑦ 품질상태에 따라 담당자 및 매장관리사원의 판단으로 통보 후 임의처분 가능</li> <li>⑧ 잔품의 경우 출하자가 직접 가져가는 것을 원칙으로 한다.</li> </ul>

연도	세부내용
	⑨ 단, 출하자가 잔품의 운영주체에게 잔품의 처분을 위임할 경우 운영주체에서는 해당 상품을 가공, 나눔 등 용도로 활용할 수 있다. ⑩ 잔품회수 및 재고관리관련 아래의 사항을 준수한다. 1. 잔품회수 시간은 폐점시간부터 익일 개점시간까지 2. 상기시간에 미 수거 시 직매장에서 처분 3. 판매중이더라도, 품질상태에 따라 직매장의 판단으로 통보 후 처분 4. 재고보관소 및 직매장 부지 내 재고품의 양도 및 판매 금지 5. 타인의 출하한 상품을 가지고 돌아가는 행위 금지

## ■ 로컬푸드 출하회 출하지침(안)

연도	세부내용
목적	효율적인 관리 및 운영을 위하여 기획생산과 적정출하에 관한 업무의 세부적인 사항을 규정함
정의	① “로컬푸드”란 해남군에서 생산·가공되어 직매장 또는 시설을 통한 2단계 이하의 유통단계를 거쳐 공급되는 농식품을 말함 ② “지속가능한 방법”이란 지역 내 자원순환 및 저탄소인증, 친환경, GAP, 무농약, 저농약 등 농약 및 에너지 저투입 방식으로 생산되는 농식품을 말함 ③ “기획생산”이란 수요에 기반해 생산하는 방식으로, 다품목 소량생산을 기초로 하여 소비자가 필요한 농식품이 연중 안정되게 생산하는 방식을 말함 ④ “제휴푸드”란 지역별 직매장 간 부족한 품목 혹은 생산되지 않는 품목 등을 상쇄하기 위하여 타 시군 및 직매장 운영주체와의 협약 하에 이루어지는 교환 상품(농식품)을 말함
교육, 생산계획과 출하약정 체결	① 생산자는 각종 직매장출하 관련교육을 이수해야 함 ② 생산계획은 기본교육 이수 후 협의하여 출하신청서를 작성
품질·안정성 관리	① ‘농식품안전관리준칙’을 준용하여 관리 1. 유통기한 표시 및 확인 2. 식품 허위·과대광고 3. 냉동·냉장식품 온도관리 4. 식품위생·안전 취급 준수 5. 식품위생법상 표시사항 확인 6. 농산물 원산지 표시 확인 7. 즉석제조판매·가공식품 등의 품질 관리 8. 제조·가공업체 현지 점검 등 ② 판매중인 농산물도 정기적으로 검사를 해야 하며, 농약검출 농가 제재기준을 마련해야 함
출하 농업인에 대한 제재 (출하규약위반)	① 출하자가 점포내에서 개인판매와 양도행위를 한 경우 ② 농산품과 가공품을 자가재배, 자가가공하지 않은 상품을 출하하는 경우 ③ 본인 이외의 출하품, 출하잔품을 마음대로 가지고 가는 경우

연도	세부내용
책임)	④ 출하용 진열대를 무단으로 가지고 가는 경우 ⑤ 반품한 물건의 출하 라벨지 위에 다시 출하 라벨지를 붙여서 출하하는 경우 ⑥ 검사기관의 조사결과가 부적합으로 통보되었을 경우 ⑦ 친환경농산물 표시제도, GAP관리제도, 식품위생법, 농약취급법, 비료취급법, 그 외 관계법에 위반되는 경우 ⑧ 부적절한 품질관리에 따른 클레임이 발생한 경우 ⑨ 그 외 직매장 운영규칙을 위반하는 경우 -1차 위반 시 주의 및 당일 출하정지 -2차 위반 시 경고 및 3개월 출하정지 -3차 위반 시 1년 출하정지, 재교육 후 출하권 부여
제휴푸드 협력	① 수요보다 공급이 월등히 적거나 지역에서 생산되지 않는 특산품에 대하여 해당 지자체 또는 산지 직매장과 상호협력 양해각서를 체결하여 안정성이 검증된 제휴 푸드 조달될 수 있도록 협력관계를 추진 ② 별도의 제휴푸드 판매 공간 확보
임의처분 범위	당일판매대의 잔여물이 많은 농업인에 대하여는 사전 협의를 통해 1+1으로 임의처분 가능
가격결정 기준	① 채산성과 소비자의 동의를 바탕으로 합리성에 의거하여 결정 ② 전향을 위한 품목별 적정 마진과 기준 등은 별도로 정할 수 있음
가격결정 방법	가격을 수시로 점검하고, 적정하지 않다고 판단할 경우 가격 조정 권고 가능
긴급 수급조절	해남군 이외의 농산물이나 제휴푸드 공급을 통해 먹거리공급이 필요하다고 판단되면 조합법인과 농가간의 협의를 통해 수급할 수 있음
안전성 검사	① 국립 농산물품질관리원, 해남군 농업기술센터, 해남군 유통지원과 합동으로 출하농업인의 2차 농산물에 대해 매월 정례적인 생산단계 검사 실시 ② 출하 전 또는 출하 중 각종 안전성 검사를 받아야 하며, 필요하다면 해당 생산자에게 안전성 검사를 요구할 수 있음 ③ 안전성 검사에 소요되는 제반비용은 해남군의 예산 지원액 범위에서 운영
안전성 검사 사후관리	① 안전성 검사결과 부적합 통보된 출하 품목은 즉시 출하중지 시키고 출하규약 위반 제재기준에 따라 출하농업인의 전체 출하 품목도 제재 ② 직매장 담당자는 직매장 안전성 관리대장을 기록관리하여야 함
축산물 취급	① 직매장은 지역 내 축산농가가 사육한 축산물을 판매 ② 도축증명서를 게시 ③ 사육농가를 확인할 수 없는 일반 기업체 등에서 제조한 축산물은 취급 불가

연도	세부내용
품질검사	① 생산·출하기준에 의하여 품질검사 실시 ② 가공관련 생산자는 품목별 원료수급내역서를 제출해야 하며 검사 결과에 따라 시정 요구 또는 출하정지 및 제명 등 사전조치 가능
취급상품 인증	① 인증기준 1.농산물 : GAP 잔류농약허용기준 이하 2.축산물 : 해남군에서 사육한 축산물 3.수산물 : 해남 연근해산, 항생제 검사를 받은 수산물 4.가공품 : 원·부재료에 해남산 농산물 사용률이 50%이상이며, 식품제 조가공업 영업허가 시설에서 가공된 가공품
공용 업무지원	해남군으로부터 공용 업무지원의 요청이 있을 경우 직매장 운영 지장이 없는 범위 내에서 최대한 협조

## ■ POS 데이터 관리(품목분류)

- POS데이터를 품목별 분류하여 연간 매출 및 판매물량, 농가수취액을 분석하고 월별, 분기별, 연도별 분석자료를 기준으로 연차별 계획 수립

대분류	중분류	비고
곡류	미곡류,잡곡류, 두류, 기타 등	※ 최초 분류 기준은 해남군 로컬푸드직매장 운영매뉴얼로 정함  ※ 건조한 농산물은 1차 농산물로 간주함
과일	과실류, 종실류 등	
채소류	서류, 과채류, 근채류, 엽채류, 나물류, 조미채소류, 버섯류 등	
특용작물류	특용작물류, 인삼류, 종실류 등	
김치류	김치류, 기타김치가공품 등	
난류	계란, 오리알, 메추리알 등	
수산물	해조류, 생선류, 패각류 등	
가공식품	절임식품, 주류, 조미식품, 빵/케이크/떡/과자/유제품/면류/분말류 등	
축산물	돼지, 한우, 닭, 염소 등	
기타	상자, 모종, 허브 등	

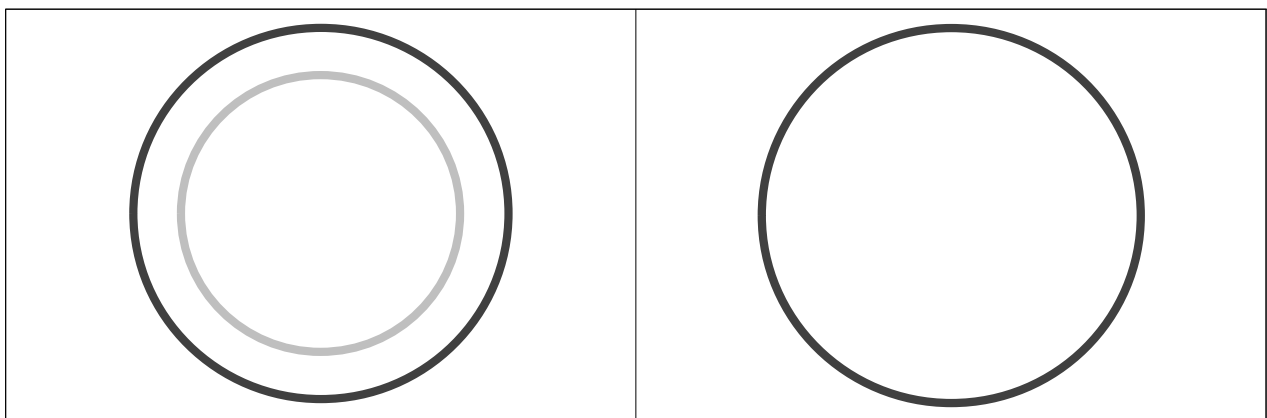


## 나. 농산물 안전관리방안

### □ 해남푸드인증시스템

- 해남안심먹거리인증제를 도입하여 해남에서 생산된 먹거리는 믿고 먹을 수 있다는 대국민 안심 전략 구축
  - 농촌진흥청의 잔류농약 분석실 지원사업과 연계하여 안전한 먹거리 보장
- 해남푸드인증은 엄격한 검증과정을 통해 지역에서 생산된 농산물이면 인증마크를 붙이는 기존의 방식을 탈피하여 유명무실한 인증제도 이미지를 탈피하여야 함
- 새롭게 시행되는 PLS제도와 연계하여 생산단계에서부터 안전하게 생산된 농산물만을 대상으로 인증제를 시행
- 로컬푸드 직매장 내 진열 농산물에도 푸드인증 시스템을 도입하고, 매장 내 단계별 안전관리 시스템과 연계하여 다중 안전성관리 시행

<그림 124> <해남푸드인증 마크(안)>



### □ PLS 제도와 연계

- 2017년부터 견과종실류 및 열대과일류 대상으로 우선 적용되던 PLS 제도가 2019년부터 전체 농산물로 확대 실시
- PLS 제도는 잔류허용기준이 설정되지 않은 농약에 대해서 잠정기준을 적용해 오던 기존 제도에서, 잠정기준을 없애고 기준이 없을 경우 일률기준인 0.01ppm을 적용하는 것으로 농약 잔류허용기준이 설정된 농약 이외에는 사용을 금지하는 제도임(기존 Negative방식에서 허용 외 전부 금지인 Positive방식으로 전환)
- 기획생산 체계 구축을 위한 교육 단계에서부터 농업인들을 대상으로 하는 교육 시 농약허용물질목록관리(PLS)제도에 대한 교육 실시(GAP 인증교육, PLS제도와 해남푸드인증 관련 합동 간담회·교육 등)

- 마을별 이장협의회 및 로컬푸드 리더농가 연석회의 시 교육 실시
- 학교급식 친환경농산물 공급업체 및 계약재배 농가 교육, 국립농산물품질관리원 무안지원 및 농업 관련부서와 협업 체계를 구축 교육·홍보 등 협조
- PLS에서는 똑같은 해충도 작물이 다르면 사용하는 농약이 달라 엄격한 구분 필요

<그림 125> PLS제도 예시(적합의 경우)

### | 잔류농약 허용기준 적합 통보의 예시 : 알타리무 |



<그림 126> PLS제도 예시(부적합의 경우)



※ 자료 : 농림축산식품부 농약허용물질관리제도 홍보자료(농업인용)

- PLS 준수는 로컬푸드 출하 농산물 안전성 검사와도 직결된 문제로 기획생산체계 구축 시 PLS 관련 홍보를 진행하여 핵심사항 5가지를 반드시 지키도록 교육
  - 재배작목에 등록된 농약만 사용하기
  - 농약 희석배수와 살포횟수 지키기
  - 출하 전 마지막 살포일 준수하기
  - 농약 포장지 표기사항을 반드시 확인하고 사용하기
  - 불법 밀수입 농약이나 출처 불분명한 농약 사용금지

<그림 127> 농산물 잔류허용기준 강화 주요사항

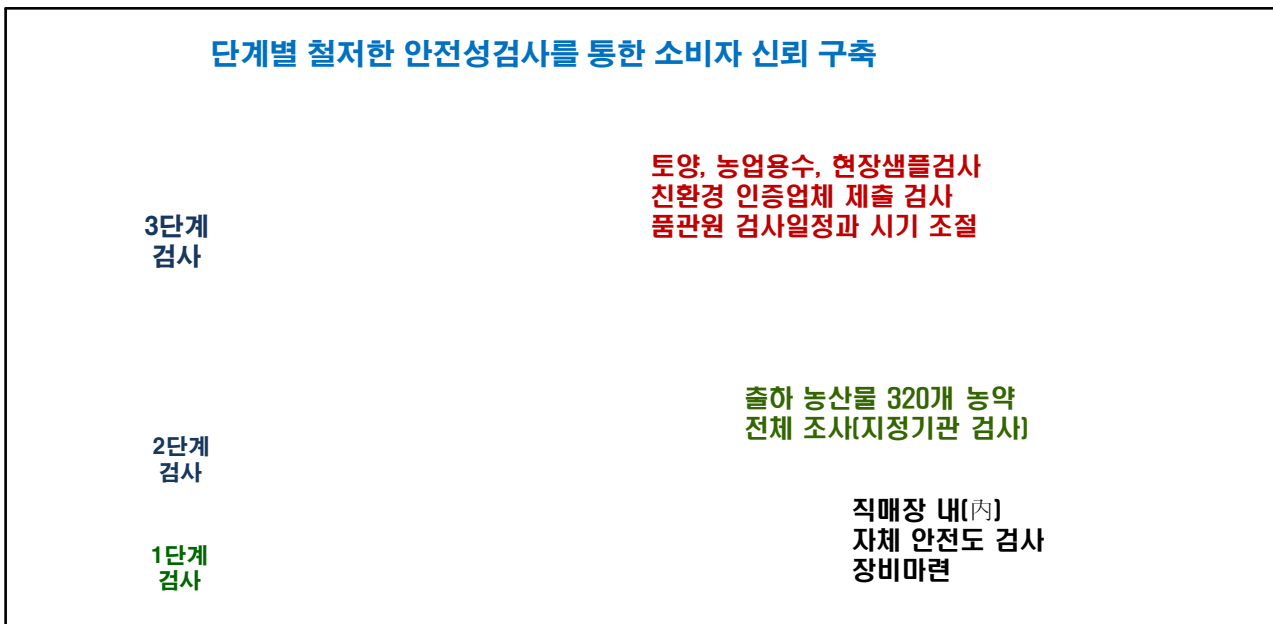
구 분	현 행	개 정
제도유형	Negative List System (NPS) (규제물질 목록화제도)	Positive List System (PLS) (허용물질 목록화제도)
농약 사용기준	규제물질 이외의 물질은 원칙적으로 무제한 사용 가능	허용물질 이외의 물질은 원칙적 사용 금지
MRL <sup>※</sup> 설정	MRL 기준이하 적합	좌 등
잔류농 약검사 기준	1순위) Codex <sup>※</sup> 기준이하 적합	<b>0.01 mg/kg 이하 적합</b> <b>(Codex, 유사 농산물 적용기준 삭제)</b>
	MRL 미설정 2순위) 유사작물 기준이하 적합	
	3순위) 0.05 mg/kg 이하 적합	

※ MRL : Maximum Residue Limits(잔류허용기준)

※ Codex : Codex Alimentarius Commission(국제식품규격위원회, FAO와 WHO 공동운영)

## □ 단계별 안전성검사 계획

<그림 128> 단계별 안전성검사 계획



- 직매장에 직접 출하하는 출하회 및 업체에 대해서는 공공급식영역과 마찬가지로 생산업체 GMO검사결과서, 품목제조보고서, 원산지증명서 등 증빙서류를 제출하고, 공급주체를 우선으로 분기별 농약잔류검사 실시
- 해남에서 생산된 먹거리는 믿고 먹을 수 있다는 대국민 안심 전략 구축의 일환으로 농촌진흥청 ‘잔류농약 분석실 지원사업’을 연계 추진하여 안전한 먹거리 보장(320개 항목 검사), 출하농가 대상 상시·수시 안전성 교육

- 안전성 검사가 완료되어 안심하고 먹을 수 있는 우수한 해남산 농산물에 대해 ‘해남푸드인증’ 자체 인증체계 마련으로 소비자 신뢰 형성
- 건립예정인 로컬푸드 직매장 1층 상품포장실(소분실) 내 안전성검사실 마련, 이미 검사가 끝나 인증된 농산물이라도 출하 전 한번 더 잔류농약검사 및 이물검사를 수행할 수 있도록 조치
- 로컬푸드직매장의 생명은 ‘고품질’의 ‘안전한’ 농산물을 소비자들에게 싸게 공급하는 것임을 출하농가와 사업관계자 및 실무진들이 모두 공유하고, 인증대상인 농산물, 축산물, 가공품 등에 대하여 생산자의 인증신청을 받아 현장심사를 모두 통과한 생산자에 대해서만 출하권 부여
- 인증기간 내 농가더라도 이물 발견 혹은 무작위 잔류농약검사에서 성분 검출 시 출하권 박탈 후 해당 매장 내 상품 즉시 퇴출, 안전성검사 재 실시

<표 55> 해남군 로컬푸드 출하 상품 인증규칙

구분	내용
인증대상	-농산물, 축산물, 가공품
인증기준	-농산물 : GAP(우수농산물) 잔류농약허용기준 이하 농산물 -축산물 : 무항생제, 유기축산, HACCP 인증을 받은 축산물 -가공품 : 원·부재료를 해남푸드 인증 농산물 사용(함유비율이 50% 이상)하고, 식품제조가공업 영업허가 시설 생산제품
분석 수수료	-무상 혹은 분석비 농가/직매장 부담
인증심사원	-시료채취, 현장심사 등의 업무 추진 -심사원 2명
인증 유효기간	-2년
인증 농산물 출하	-학교급식, 집단급식소, 직매장 등 로컬푸드 출하처
사전절차	1)로컬푸드 육성을 위한 조례 제정 2)로컬푸드 인증에 관한 규칙마련 3)로컬푸드 인증센터 설치 및 운영

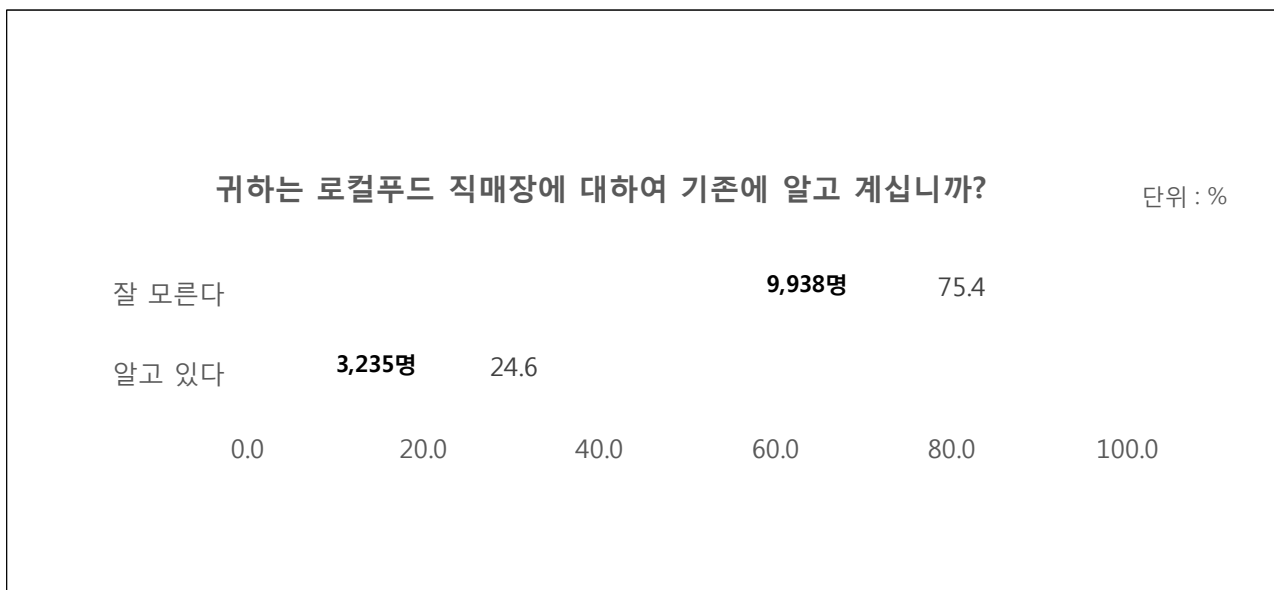
## 다. 홍보계획

### □ 온오프라인 채널을 활용한 다각도 홍보 추진

#### ■ 로컬푸드 직매장 홍보 필요성

- 2018년 해남군 지역푸드플랜 수립 용역의 일환으로 `18년 9월~10월 관내 농업 경영체 DB등록 농업인들을 대상으로 진행된 ‘해남군 로컬푸드 사업 수요 및 출하의향 파악을 위한 설문조사’에서는 유효응답 13,173명 중 75.4%인 9,938명이 ‘모른다’고 응답하여 로컬푸드 직매장에 대한 인지도가 매우 낮은 것으로 조사됨

<그림 129> 해남군 농업인 대상 로컬푸드 직매장 인지도조사 설문 결과



- 따라서 직매장 개설을 전후하여 관내 주요 소비자를 대상으로 다양한 채널을 활용한 홍보 마케팅을 시행할 필요성이 있음
- 특히 직매장이 유동인구가 많지 않은 한산한 지역에 위치할 경우 적절한 홍보가 이루어지지 않으면 직매장 경영은 갈수록 악화될 수밖에 없으며, 해남읍에 위치한 직매장이라 하더라도 배후인구만으로 수익을 내는 데는 한계가 있기 때문에 홍보 마케팅은 지역적 상권이나 관내 지역에 국한되어서는 안 됨
- 로컬푸드의 필수 여건인 기획생산체계가 잘 조직되더라도 생산만큼의 소비가 이루어지지 않으면 로컬푸드 사업은 존속할 수 없으며, 향후 로컬푸드 직매장 2호점, 타 지역과의 제휴푸드 등 확장을 고려 시 직매장 해남읍점의 원활한 운영을 위해 홍보가 중요 키 포인트가 될 수 있음

## ■ 플래카드, 팸플릿을 활용한 오프라인 마케팅

- 개장 시 관내 주요 읍면, 유동인구가 많은 지역에 플래카드를 설치하고, 로컬푸드 직매장 관련 팸플릿을 비치함으로써 전통적 홍보 효과를 노릴 수 있음
- 소비자들에게 홍보 시 로컬푸드 매장의 가장 큰 장점인 안전함과 신선함, 가격을 중점적으로 홍보하고, 로컬푸드 직매장 개념도와 타 시군 사례를 제시함으로써 소비자들의 이해를 도울 것임
- 해남읍점 개장 시 배후 아파트 주거밀집지역 및 주요 소비 연령층인 50대 여성을 대상으로 타깃 마케팅 추진

## ■ 언론을 통한 홍보

- 개점 초기 관내 주요 신문사 및 외부 신문사, 인터넷 뉴스 등을 통해 로컬푸드 매장 개점 홍보 및 주요정보 제공
- 신문을 통한 홍보 시에는 사업의 취지와 향후 계획 등을 명확히 밝혀 기존 영세상권의 점유가 목적이 아님을 분명히 할 필요성이 있음

## ■ 인터넷을 통한 온라인 마케팅

- 소비자와의 접점 채널이 다변화되고, 온라인 채널의 범용성이 크게 증가함에 따라 환경변화에 발맞춘 온라인 마케팅의 중요도 또한 증가
- 유튜브, 블로그 등 온라인 채널을 바탕으로 생산자와 소비자의 만남이라는 농산물 직거래의 접점을 인터넷 공간으로 확대, 해남 군민뿐만 아니라 타 지역 주민에게도 해남 방문 시 한번쯤 둘러보고 싶은 공간으로 포지셔닝
- 사업이 안정화되면 로컬푸드 인터넷 배송 및 어플리케이션 개발 등 소비자 접점 채널을 확대하기 위한 채널 다변화 전략 계획

## ■ 로컬푸드 홈페이지 운영

- 로컬푸드 직매장, 해남푸드, 군 통합브랜드 해남미소 등 홈페이지를 통해 관내지역 외 기타지역까지 다양한 해남군 로컬푸드를 홍보
- 직매장 홍보 팸플릿 및 인테리어와 연계하여, 명목뿐인 홈페이지가 아닌 소비자와의 소통의 공간으로 설계
- 해남 특산물 소개, 생산과정 및 생산자 인터뷰, 해남 특산물로 만드는 음식 조리 방법, 기존 해남군에서 진행했던 읍면별 전통밥상 레시피 등을 사진과 동영상으로 제작하는 등 다양한 콘텐츠를 소개



## 라. 유관기관 협력 계획

### □ 로컬푸드 공급 확대

- `20년을 기점으로 로컬푸드 사업 안착 시 해남읍 내 주요 구내식당을 운영하는 공공기관과 지역 로컬푸드 생산 농산물을 우선적으로 소비하는 협약 체결 추진
  - 해남 내 세무서, 경찰서, 교육지원청, 광주지방법원 및 검찰청, 한국전력공사 등
- 중소농을 조직화해 로컬푸드 식재료를 공급할 경우 공급단가가 높아지는 문제가 있으나 전라남도·해남군 공동지원 및 수수료 최소화로 로컬푸드에 출하하는 농가의 판로를 확장할 것임
- 공공기관 협약 이후 관내 사립 복지시설, 체육관 해남종합병원 등 국공립 병원, 사립 병원·복지시설까지 협약 범위를 확대할 계획이며, 구내식당 식재료 뿐만 아니라 기업 행사나 명절 선물 등에 해남 로컬푸드를 적극 활용하는 방안 검토



### □ 안전성 검사 협업체계 구축

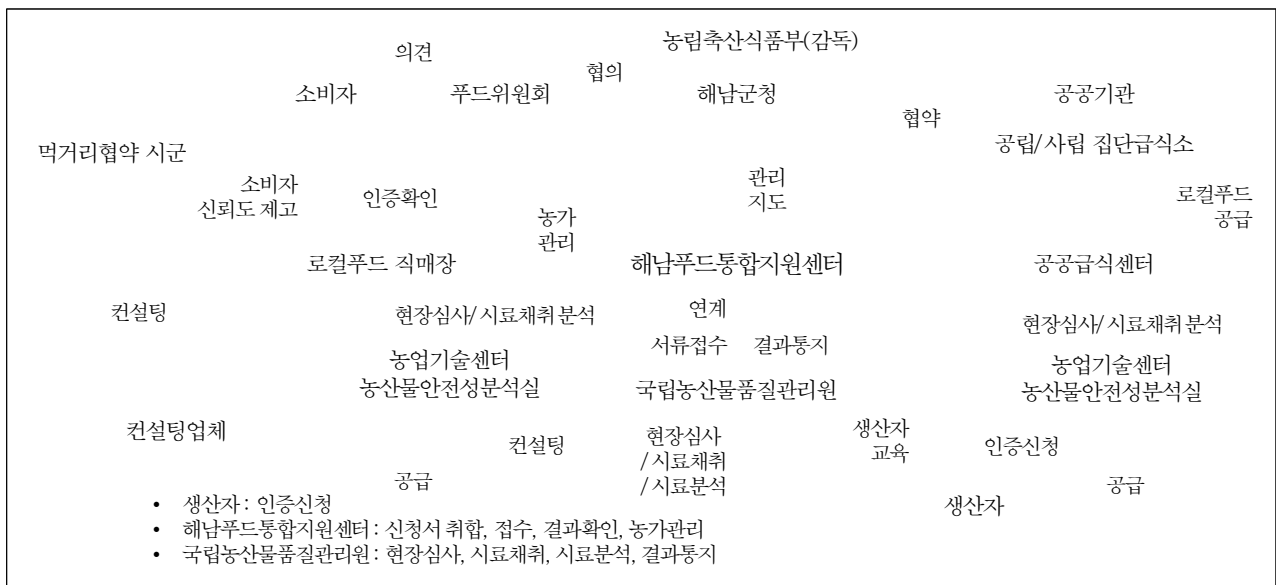
- 국립농산물품질관리원과 「로컬푸드 농산물 안전·품질관리 업무협약», 「산지 농산물 안전관리 업무협약」 등 농산물 안전성 관련 협약 체결 추진
- 협업 범위는 단순한 납품농가 정보 공유 수준이 아닌 시료 수거, 부적합품 생산 농가 사후 지도·교육 등 안전관리 전반으로 확대하여 추진
- 특히 로컬푸드 농산물 안전관리와 관련하여, 로컬푸드 직매장 해남읍점 개장 시 로컬푸드 직매장에 납품되는 농산물을 대상으로 잔류농약조사를 실시하고, 공공급식영역 및 친환경농산물 등으로 확대하는 조사협약체결 계획



## □ 시군 먹거리협약 및 컨설팅 지원

- 직매장 품목 수를 확대하고 연중 안전한 출하공급체계를 구현할 수 있는 호혜적 먹거리협약을 인근 소비시군과 체결(소비자 중심), 매장운영과 관련된 생산품 협약은 인근 생산시군과 체결(생산자 중심)
- 농약 위해성 차단을 위한 안전성 교육 등 교육전문기관 의뢰로 농업인 교육 매년 실시, 발작물공동사업, 들녘별 사업 등 공동사업 컨설팅 지원

<그림 130> 로컬푸드 운영조직 및 유관기관 협업체계도



## 5. 로컬푸드 직매장 해남읍점 건립계획

### 가. 부지검토

- 해남읍 내 로컬푸드 직매장 해남읍점 건립을 목표로 예정부지를 탐색한 결과 6곳의 예정부지가 선택되었으며 이 중 편입면적이 너무 좁거나 교통조건이 좋지 않은 경우를 제외한 4곳의 부지를 대상으로 설립타당성 검토
- 부지검토에서는 예정부지 면적, 매입금액, 인근 상권, 이용현황, 생산자 편의성, 소비자 편의성, 상권 등을 종합 분석하여 판단하였음

<그림 131> 로컬푸드 직매장 예정부지 검토 대상지



- 해남읍 내 공산품 및 음식료품을 취급하는 주요 마트는 9곳이 있으며, 대부분 읍내 주요상권 및 북서쪽 인구밀집지역에 위치하고 있음
- 해남읍 내 주요 상권은 해남읍 5일 시장, 축협 하나로마트에서부터 해남군청까지의 도로변과 해남읍 터미널 근처 상권이며, 해당 지역은 부지면적 대비 매입비가 과도하여 직매장의 입점이 어려움

## □ 제 1안 : 해남읍 구교리 301외

<그림 132> 해남읍 구교리 301외 예정부지





□ 제 2안 : 해남읍 고도리 157외

<그림 133> 해남읍 고도리 157 예정부지





# □ 제 3안 : 해남읍 구교리 587외

<그림 134> 해남읍 구교리 587외 예정부지



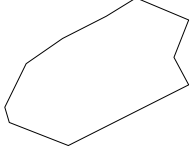
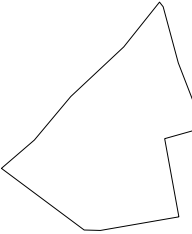
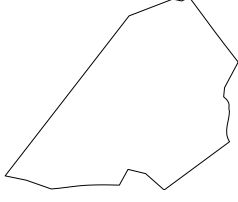
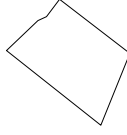


□ 제 4안 : 해남읍 남외리 450

<그림 135> 해남읍 남외리 450 예정부지



<표 56> 예정부지 종합 검토

구분	1안	2안	3안	4안
실면적비교 (1:1250)				
지번	구교리301외 1필지	고도리157외 1필지	구교리587외 3필지	남외리450
관련지번	구교리301전 1,882㎡ 구교리298-4대 196㎡	고도리 156답 545㎡ 고도리 157전 2,982㎡	구교리574-2전 1,255㎡ 구교리573-6전 264㎡ 구교리573-4전 45㎡(군소유) 구교리587전 2,234㎡	—
이용현황	아파트 모텔하우스 대지내 주택 없음	휴경	경작 중	주차장 및 컨테이너1동
편입면적	2,078㎡ (630평)	3,527㎡ (1,067평)	3,798㎡ (1,149평)	1,283㎡ (388평)

- 4개 후보지 모두 해남읍에 위치하고 있어 상권분석 결과 주단위 유동인구 등 주요 기본 여건은 유사한 것으로 분석되나, 제 1안 및 3안의 경우에는 읍내 가장 많은 주거인구가 밀집되어 있는 구교리에 위치하여 타 후보지보다 접근성이 더욱 양호한 편임(배후인구 도보접근 가능, 5~10분 소요)
- 편입면적은 3안, 2안, 1안, 4안 순으로, 3안이 총 1,149평으로 가장 넓고, 4안이 388평으로 좁은 편임
- 2안의 경우는 최근 개통된 도로의 사이에 위치하고 있으나 주요도로에서 안쪽에 위치한 편이며, 주변에 주택이 많으나 아파트 등 대단위 주거인구는 미약한 편으로 도보를 통한 접근이 제한되는 측면이 있음
- 4개 후보지 중 사거리의 코너에 위치한 후보지는 1안과 4안으로, 단 4안의 경우 사거리의 코너에 위치하고 있으나 차량통행량이 낮은 편이며 인근에 편의시설이나 주거지가 없어 인구통행량은 낮은 편임

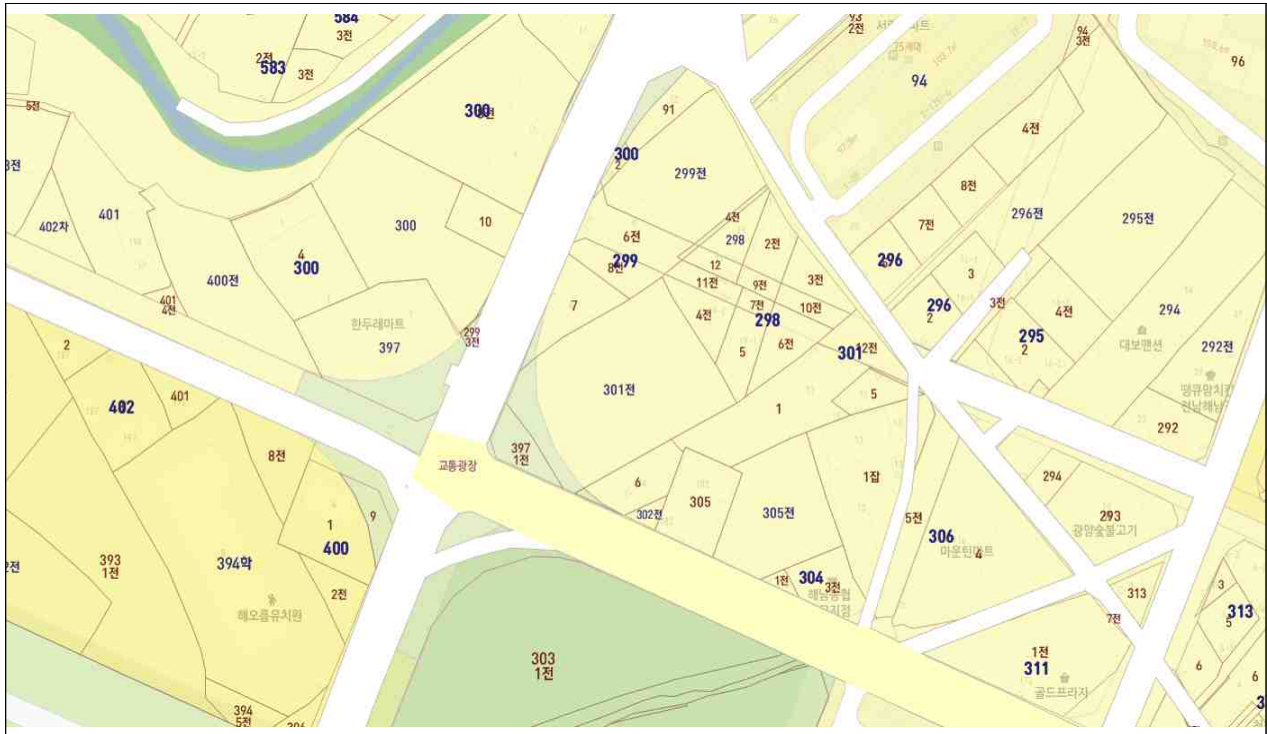
- 1안의 경우 통행량이 많은 사거리의 코너에 위치하고 맞은편에 마트와 공원이 있어 공원의 인프라 활용과 마트 입지로 인한 유동인구 확보에 유리하나 기존 마트와 마주보고 있는 입지여건으로 민원발생의 소지가 있음

<표 57> 해남 로컬푸드직매장 입지평가 결과

평가항목	1안					2안					3안					4안				
평가점수(비중)	1	~			5	1	~			5	1	~			5	1	~			5
부지면적(5)	■	■	■			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■				
교통량(10)	■	■	■	■	■	■	■				■	■	■			■	■	■		
배후인구(10)	■	■	■	■		■	■				■	■	■	■	■	■				
주변편의시설(10)	■	■	■	■	■	■	■				■	■	■			■				
법규위배사항(5)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
유동인구(20)	■	■	■	■	■	■	■				■	■	■	■	■	■	■			
고객주차(10)	■	■	■			■	■	■	■		■	■	■	■		■	■	■		
농가접근(10)	■	■	■	■	■	■	■	■			■	■				■	■	■	■	
기존상권 마찰(5)	■					■	■	■	■		■	■				■	■	■	■	■
혼잡도(10)	■					■	■	■	■	■	■	■	■			■	■			
즉시이용(5)	■	■	■			■	■	■	■		■	■				■	■	■	■	
총 점수(100)	11	9	9	6	5	11	11	7	6	3	11	11	8	5	4	11	8	5	3	1
가중평균(100점환산)	78점					62점					74점					48점				



<그림 136> 예정부지 내 상권형성지역



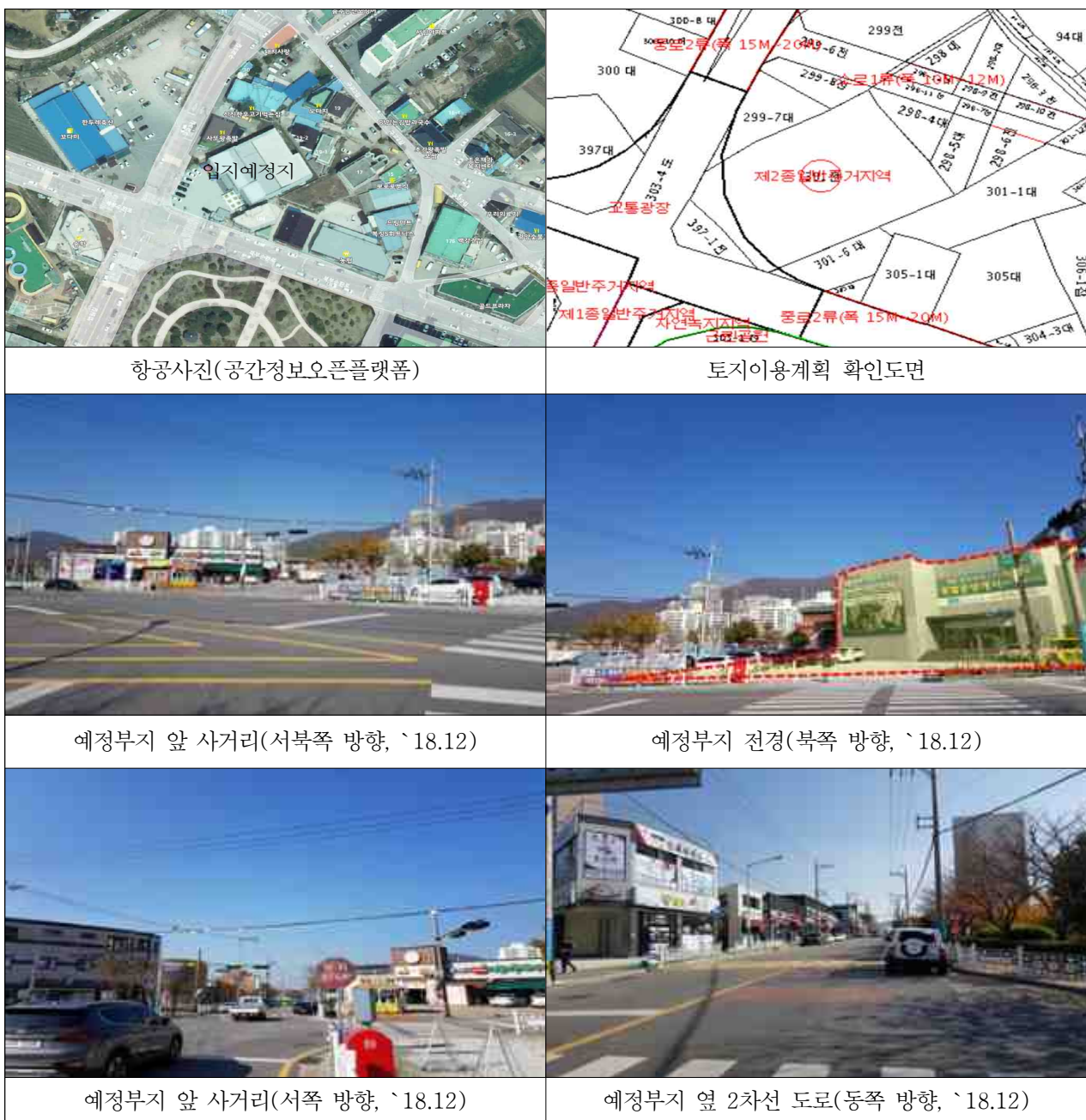
- 4개 후보지에 대한 평가항목별 종합 검토 및 가중평균 점수환산 결과 제 1안인 구교리 301의 1필지가 78점으로 가장 높은 점수를 얻어 가장 적합한 것으로 판단되며 향후 타당성분석 상 1안을 이용함
- 1안의 경우 2안과 3안에 비해 다소 좁은 면적인 2,078㎡(630평)이나, 차후 인접한 299-7필지(325㎡), 299-8필지(181㎡)를 추가 매입할 경우 총 면적 2,740㎡(829평)으로 직매장 운영에 무리가 없을 것으로 판단됨
- 부지확보시 매입비의 경우 초기 투자비용은 가장 크나, 토지는 감가상각이 되지 않고 가격이 크게 하락하지 않으며, 군의 자산으로 귀속된다는 점을 고려하면 충분한 투자가치가 있음
- 경쟁상권의 경우 인근에 마트가 다수 존재하나, 마트가 모여 동종업종 상권을 구성하고 있고, 상권의 성격상 식료품 구매를 목적으로 해당 상권을 이용하는 고객수가 많음을 의미함
- 이 경우 같은 업종 내에서 해당상권에 없는 아이템이나 특정 아이템으로 차별화할 경우 성공 가능성은 높아지는데, 로컬푸드 직매장의 경우 근처 마트와는 다르게 일반공산품을 취급하지 않고 신선농식품만을 취급하므로 1안의 근접상권 기댓값은 점수보다 높을 것으로 기대됨

## 나. 입지분석

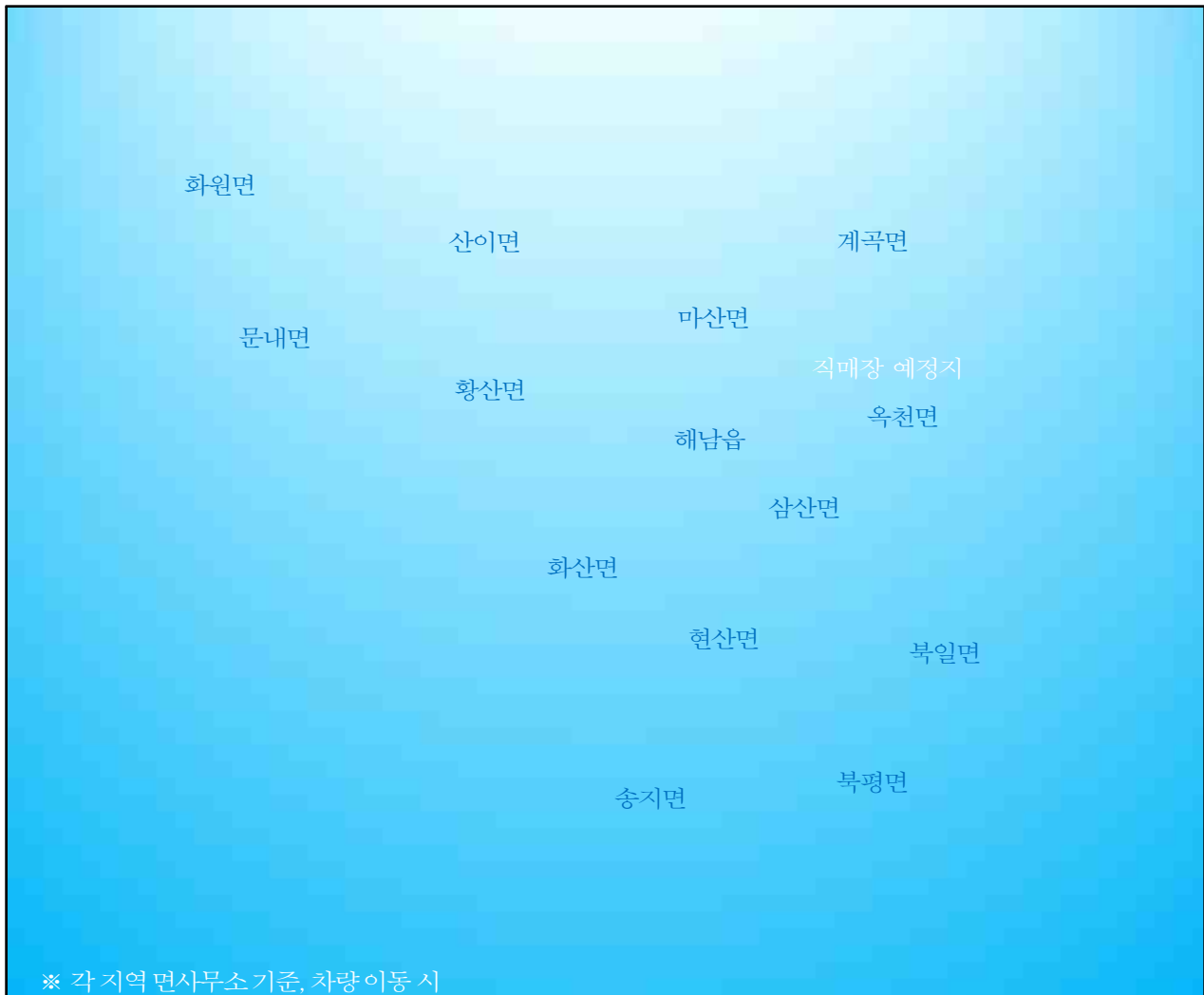
### □ 사업부지 위치

- 예정지 : 전라남도 해남군 해남읍 구교리 301외 1필지
- 사업예정지는 해남읍 내 위치한 도시계획 구역으로, 읍권 거주인구가 밀집해 있는 서북쪽에 위치하고 있으며, 앞쪽으로 중로2류(폭 15M~20M) 도로가 포함된 교통광장(사거리)가 위치하여 생산자와 소비자 접근성이 뛰어난 지역임

<그림 137> 예정부지 관련사진



## □ 생산자 접근성



- 해남군 내 1개읍, 13개면은 서로 1시간 내 도달할 수 있는 권역으로 직매장 예정지는 해남의 중심지역인 해남읍에 위치하여 어느 읍면에서나 거리가 가까운 편이며 13번, 18번, 77번 국도가 해남 전역에 순환형으로 정비되어 있어 교통흐름이 원활함
  - 화원면이 37.2km, 차량으로 45분으로 가장 거리가 멀고, 옥천면이 5.5km, 13분으로 가장 거리가 가까우며, 각 지역 면사무소를 기준으로 산정하여 실제 농가와 직매장 예정지와의 거리는 단축/연장될 수 있음
- 특히 차량 이용 시 20분내 거리에 해남읍과 주요 생산읍면인 황산면, 화산면, 마산면, 삼산면, 옥천면, 계곡면 등 1개 읍 6개 면이 분포하고 있어 로컬푸드 매장 운영을 위한 생산 여건이 뛰어나



## ■ 소비자 접근성 및 인구

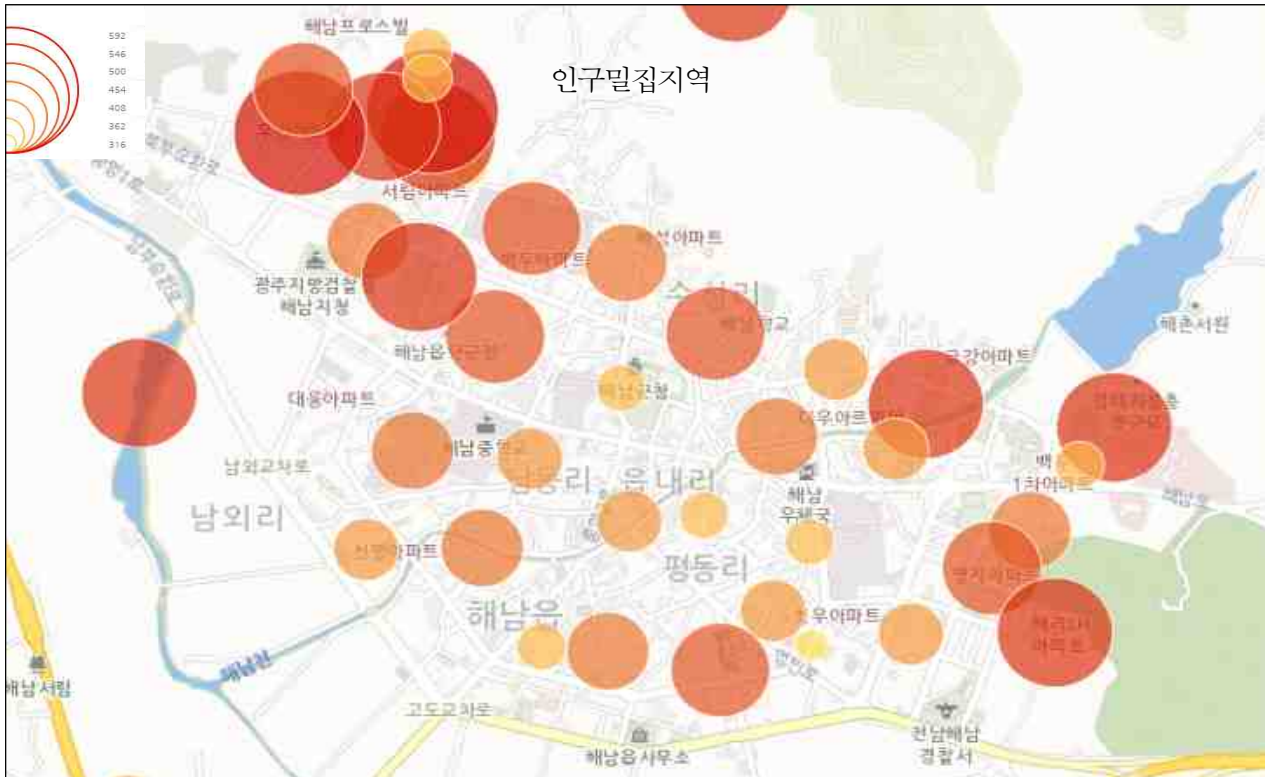
해남군 해남읍 구교리 301(반경 1,000m)

해남군 해남읍 구교리 301(반경 1,500m)

212 해남 2030 푸드플랜의 실행체계

- 반경 1km 내 해남읍 제 1상권이 위치하며, 제 2상권인 터미널 인근과는 1.5km의 거리가 있어 차량 이동시 해남읍 전역에서 접근이 원활함

<그림 139> 해남읍권 인구밀도



자료 : 국토정보원 통계지리정보서비스

구분	지역	면적	인구			지역		
			주거	직장	유동	주요시설	학교	교통
반경	1km	3,141,592m <sup>2</sup>	11,442	4,791	11,267	55	9	2
	1.5km	7,068,582m <sup>2</sup>	18,423	8,013	11,615	110	10	4

- 해남읍은 해남군 인구의 33%가 밀집해 거주하고 있어 집객력과 구매력이 관내 타 읍면에 비해 우수하며, 반경 1km내 유동인구는 평균 11,475명(`17.10. ~ `18.10. 기준, 주간)
- 1km 기준 주거인구는 총 11,442명이며 여성의 비율이 51.0%, 40대가 17.2%로 집중되어 있고, 1.5km 기준 주거인구는 총 18,423명이며, 여성의 비율이 51.4%, 60대가 19.4%로 집중되어 있음
- 1.5km 기준 직장인구는 총 8,013명이며, 여성 50.8%, 40대가 29.6%임

구분	지역	면적	주변업소 수					식료품 업종 총매출/건수	
			전체	음식	서비스	도/소매	선택업종	총액(만원)	건수
반경	1km	3,141,592m <sup>2</sup>	858	352	137	359	10	4,914	1,188
	1.5km	7,068,582m <sup>2</sup>	1,395	523	249	608	15	4,442	1,115

## ■ 관계시장규모 및 소비액 추정

<표 58> 입지예정지 주변인구 인당 평균 소비액

단위 : 만원/월

기준	성별	주거인구 소비		직장인구 소비	
		2017년 하반기	2018년 상반기	2017년 하반기	2018년 상반기
반경 1km	남성	144~ 168	149~ 173	173~ 201	174~ 202
	여성	122~ 142	124~ 144	137~ 159	140~ 162
반경 1.5km	남성	144~ 168	149~ 173	173~ 201	174~ 202
	여성	122~ 142	124~ 144	137~ 159	140~ 162

남성		여성	
161	134	188	151
주거인구소비(18년)		직장인구소비(18년)	

자료 : 소상공인진흥공단

- 카드사 가맹점을 기반으로 평균 소비지출액을 추정한 결과 입지예정지 1차상권 (1km) 내 인구는 분기 평균으로 월 140~202만원을 소비하고 있음
- NICEBIZMAP의 통계모형을 통해 금액구간별 현금 등을 포함한 추정 소비량을 보면 월 330~410만원을 소비하는 인구 비중이 주거인구 20대와 60대를 제외한 모든 연령대에서 가장 높게 나타남

<표 59> 금액구간별 소비현황

단위 : %

기준	금액구간	주거인구 소비 (연령대별 금액구간 비율)					직장인구 소비 (연령대별 금액구간 비율)				
		20대	30대	40대	50대	60대	20대	30대	40대	50대	60대
반경 1km	월 170만원 이하	—									
	월 170~250만원	37.9	15.2	14.8	24.1	39.8	20.9	11.7	11.4	19.0	28.6
	월 250~330만원	32.6	20.3	21.0	24.1	28.0	27.9	16.9	20.2	23.8	29.7
	월 330~410만원	25.3	38.0	37.0	33.3	24.7	43.0	44.1	39.3	34.5	29.7
	월 410만원 이상	4.2	26.6	27.2	18.4	7.5	8.2	27.3	29.1	22.6	12.1
반경 1.5km	월 170만원 이하	—									
	월 170~250만원	37.9	15.2	14.8	24.1	39.8	20.9	11.7	11.4	19.0	28.6
	월 250~330만원	32.6	20.3	21.0	24.1	28.0	27.9	16.9	20.2	23.8	29.7
	월 330~410만원	25.3	38.0	37.0	33.3	24.7	43.0	44.1	39.3	34.5	29.7
	월 410만원 이상	4.2	26.6	27.2	18.4	7.5	8.2	27.3	29.1	22.6	12.1

<표 60> 2010~2017 전국 가구당 월평균 지출액

단위 : 원

구분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
가계지출	2,597,709	2,738,529	2,825,615	2,846,644	2,901,814	2,886,649	2,857,967	3,316,142
신선농산물	146,001	153,303	157,253	156,919	156,073	155,453	152,912	180,059
가공식품	142,159	156,259	161,466	161,427	162,613	162,059	158,741	195,328
외식	249,722	258,030	267,099	271,674	280,512	280,381	281,621	341,002

자료 : 한국농촌경제연구원(2017 가구의 가공식품 지출구조 분석과 전망), 통계청 가계동향조사 원시자료

- 2017년 전국 가구당 월평균 가계지출은 331만원 규모로 추정되며, 이 중 신선농산물 구입액은 18만원, 가공식품 구입액은 19만 5천원, 외식액은 34만원임
- 이를 바탕으로 8개년도의 평균값으로 추정한 해남군 관내 가계지출액은 연간 1조 2139억원으로, 이 중 신선농산물 구입액이 664억, 가공식품 구입액이 687억, 외식비용이 1,178억원으로 추정됨



- 주요 상권인 해남읍 가구 수(10,256가구, 해남군 통계연보 2016)로 추정 시 신선농산물과 가공식품 등 가계 식재료 구입비로 해남읍 내에서 최대 약 393억원의 관계시장이 형성될 수 있음

<표 61> 해남군 연평균 가계지출액 추정

구분	연평균 지출액				
	해남군(백만원)	비중(%)	해남읍(백만원)	비중(%)	
가계지출	1,213,941	100.0%	353,387	100.0%	신선농산물 6% 가공식품 6% 외식 10% 기타 78%
신선농산물	66,479	5.5%	19,353	5.5%	
가공식품	68,703	5.7%	20,000	5.7%	
외식	117,850	9.7%	34,307	9.7%	

- 업종을 ‘식료품점’으로 설정 후 카드사 가맹점 데이터를 통해 매출을 추정한 결과 일평균 매출액은 주말 953만원, 주중 602만원으로 나타났으며, 요일별로는 토요일이 1,131만원으로 가장 높았음
- 연령별로는 50대가 37%정도의 매출 비중으로 매출액 기여도가 가장 높았으며 성별구분으로는 여성이 57%의 매출액 비중을 보여 50대 여성이 식료품점 업종의 주된 고객임을 알 수 있음
- 직매장 개설 후 홍보 시 주말에 장을 보러 오는 50대 여성을 타겟으로 마케팅을 진행

<표 62> 요일별 매출 비율

단위 : 만원

업종	구분	주말/주중 (일평균)		요일별						
		주말	주중	일	월	화	수	목	금	토
1km	매출액	953	602	775	672	500	437	753	647	1,131
	비율	61.3%	38.7%	15.8%	13.7%	10.2%	8.9%	15.3%	13.2%	23.0%
1.5km	매출액	865	542	702	599	449	394	677	593	1,029
	비율	61.5%	38.5%	15.8%	13.5%	10.1%	8.9%	15.2%	13.3%	23.2%



<표 63> 성별/연령대별 매출 비율

업종	구분	성별		연령별					
식료품점									
지역		남성	여성	10대	20대	30대	40대	50대	60대이상
1km	매출액(만원)	2,075	2,764	2	218	523	1,330	1,825	942
	비율	42.9%	57.1%	0.0%	4.5%	10.8%	27.5%	37.7%	19.5%
1.5km	매출액(만원)	1,887	2,488	2	201	485	1,204	1,644	838
	비율	43.1%	56.9%	0.0%	4.6%	11.1%	27.5%	37.6%	19.2%

<표 64> 2016년 해남군 내 소매유통 사업체 현황

분류		사업체 수	종사자 수			
			계	남	여	매출액 (백만원)
총계		561	1,087	482	605	124,304
음식료품 위주 종합 소매업	소계	260	539	238	301	80,570
	슈퍼마켓	17	89	46	43	35,634
	체인화 편의점	31	98	44	54	11,998
	기타 음식료품 위주 종합 소매업	212	352	148	204	32,938
식료품 소매업	소계	301	548	244	304	43,734
	곡물 소매업	26	46	27	19	5,370
	육류 소매업	53	89	39	50	12,303
	수산물 소매업	114	207	101	106	10,096
	과실 및 채소 소매업	68	140	60	80	13,433
	빵 및 과자류 소매업	4	5	1	4	95
	건강보조식품 소매업	7	16	4	12	638
	기타 식료품 소매업	28	44	12	32	1,787
	음료 소매업	1	1	0	1	12

- 전라남도 사업체조사 산업세세분류별 기준에 의한 관내 소매유통 사업체는 총 561개소로, 시장규모는 1,243억원임
- 마트 등 종합소매업의 매출액 규모는 805억원이며, 일반 식료품 소매업 매출액 규모는 약 437억원임(일반공산품 포함 금액)
- 따라서 현재 해남에서는 664억 규모의 신선농산물 시장에서 소매점을 통한 과일 및 채소류로 134억원 가량만이 거래되고 있으며, 해남군 전체에서 읍권에 접근이 가능함을 가정하면 해남읍 로컬푸드직매장 입점 시 추가로 최대 530여억원의 시장규모를 확보할 수 있을 것으로 판단됨

## ■ 관내 유사업종 현지조사분석

- 통계와 문헌조사만으로 추정할 수 없는 유통 및 소비실태 파악을 위해 관내 마트, 전통시장 등을 대상으로 실태조사를 실시
- 해남읍 위주로 조사하였으며 8개 마트 및 전통시장 3개소 현지조사

<표 65> 해남 유통영역 현지실태조사계획

조사계획 및 대상	<p>해남군 유통영역 현지 실태조사</p> <p>일시 : 2018. 09. ~ 2018. 10.</p> <p>대상 : 관내 마트, 외식업체, 전통시장</p> <p>목적 : 해남군 소비유통실태 파악 및 분석기초자료 확보</p>
주요 조사내용	<p>해남군 관내 마트(하나로마트는 농협전남지역본부 협조) 대상</p> <p>품목, 유통경로, 판매액, 객단가 등 조사</p> <p>전통시장 대상 유통취급량, 농산물 구입 경로, 판매 실태, 취급품목 등 조사</p>




- 매장 규모에 따라 약간의 차이는 있었으나 과일, 채소 등 신선농산물 품목 가짓수는 대부분 50~70여개로 조사됨
  - 주요품목 : 바나나, 천도복숭아, 자두, 포도, 고구마, 밤호박, 깻잎, 호박잎, 감귤, 호박류, 배, 사과, 토마토, 양파, 무, 당근, 멜론, 꽃감, 대추, 건포도, 간밤, 잣, 생강, 고추류, 피망, 브로콜리, 청국장, 양상추, 간마늘, 파프리카, 버섯류, 레몬, 블루베리 등
- 매출에서 신선농산물이 차지하는 비중은 평균 20%가량으로, 매장규모는 50~300평까지 다양하였으며 100~150평대 매장이 대다수를 차지함
- 일 방문객은 100명에서 400명(250평 매장)까지로 나타났으며, 신선농산물 기준 객단가는 1~3만원 사이이나 평균적으로는 2만원 수준이라는 응답이 많았으며, 해남읍권 마트의 객단가가 읍면보다 높음

- 모든 마트가 신선농산물을 일주일 2~3회 광주 도매시장에서 구입한다고 응답하였으며, 관내 농산물은 딸기, 고구마, 느타리버섯, 새송이, 무화과 정도에 그쳐 대부분 마트에서 신선농산물 중 해남산의 비중은 1~2%에 불과하였음
- 수산코너의 경우 2개 매장만 존재해 상대적으로 수산 취급 소매점은 많지 않았고, 규모가 크고 일평균 방문객이 높은 매장만 위탁 수산코너를 보유하고 있었으나 수산코너 일평균 방문객은 20명 정도 수준으로, 매장 방문객의 1/20에 불과함(겨울 일평균 40명 가량)
- 이는 수산물의 경우 소비량 자체가 높지 않고, 회전율이 높지 않은 마트 내 수산코너보다는 하나로마트 등 대형 소매점, 수산물 전문 판매점, 수협 등을 선호하기 때문으로 파악됨
- 수산물의 경우 구입처는 목포 공판장, 광주 서부농산물도매시장, 완도 등지였으며, 직접 구매할 경우 광주에서 직접 구매하여 냉동상태로 매장에 보관하는 경우가 일반적임
- 이상의 현지 조사 결과 현재 해남군 내 대부분 마트에서 공산품 대비 신선농산물 매출액 비중은 20%정도의 수준으로, 방문객을 고려하면 일매출 2~3백만원 수준으로 판단되며 해남 로컬푸드 직매장 개설 시에 월 5천만원~1억 가량의 매출을 기대할 수 있을 것으로 보임

## □ 경쟁요인분석

### ■ 소매점 및 관내 대형유통업체

- 관내 1.5km 해남읍 상권 기준 소매점은 641개소가 있으며, 2016년 520개소에 비해 23%증가하였으며, 식료품점 업종은 11개소에서 15개소로 증가하였음(상권정보시스템)
- 관내 로컬푸드 직매장은 존재하지 않으며, 해남군 내 예정부지에서 가장 근 거리에 위치한 로컬푸드 직매장은 지난 2017년 12월 개장한 목포농협 로컬푸드직매장으로, 차량 이동 시 약 56분이 소요되는 거리임(전남 목포시 영산로 659, 약 57km)
- 정육점의 경우 경쟁이 심화되어 점포당 매출이 감소하고 있으나, 식료품점, 수산물소매, 청과물소매 업종은 매출과 점포 수가 모두 증가하여 당분간 호황이 예상되는 업종으로 분석되었음

<표 66> 해남읍내 관련업종 추이

구분	업종	2016년 06월	2016년 12월	2017년 06월	2017년 12월	2018년 06월	2018년 12월
		업소수(개소)					
선택업종	식료품점	11	13	13	13	13	15
중분류	음/식료품소매	83	125	129	132	133	137
대분류	소매	520	582	601	619	630	641

- 해남군 관내 대형마트는 존재하지 않으나 관내 농협 11개소에서 운영하는 하나로마트가 18개소 존재하여 각 읍면의 실질적인 유통을 담당하고 있으며, 해남읍에는 해남농협 2개소, 해남진도축협 2개소로 총 4곳의 하나로마트가 운영되고 있음
- 이외 해남읍 내 6개 가량의 신선농산물을 취급하는 개인마트가 운영되고 있으며, 이 중 대형 슈퍼마켓 형태로 운영되는 마트는 4개소임
- 대부분 마트에서는 공산품을 주로 취급하며 신선농산물은 일부 코너에, 축산 및 수산은 위탁 형식으로 운영하는 종합식료품소매점 형태

<그림 140> 해남군 하나로마트 및 소매점 현황

회원농협	계곡농협	계곡농협	백화점 : 0개 대형마트 : 0개 편의점 : 31개 전통시장 : 9곳(해남읍2) 로컬푸드 : 0개
	산이농협	땅끝농협	
문내농협	황산농협	문내농협	
	해남농협(2개소)	북평농협	
		산이농협	
		옥천농협 북일점	
		해남농협	
		해남농협 2호점	
		해남농협 마산점	
		해남옥천농협	
해남진도축협(2개소)	옥천농협	해남옥천농협 삼산점	
	화산농협	해남진도축협 고도점	
		해남진도축협 본점	
		해남진도축협 해리점	
		해남화산농협	
		해남회원농협	
		현산농협	
		황산농협	
	북평농협		
	현산농협		
	땅끝농협		
■ 관내 농협 : 11개소 ■ 축협 : 1개소 ■ 운영 하나로마트 : 18개소 ■ 2016년 마트사업실적 : 599억원			

- 예정부지는 현재 해남읍에서 200억원대의 매출을 올리고 있는 해남농협 하나로마트와 약 1.5km의 거리 차이가 있으며 군청 기준 동남쪽에 위치한 하나로마트/축협 등과는 반대쪽인 서북쪽에 위치하여 직접적인 경쟁 상권에는 위치하지 않음

## ■ 전통시장

- 읍내 주요 전통시장으로는 해남매일시장과 5일장인 해남읍5일시장이 있음
- 매일시장의 경우 품목 거래처는 개별 상인별로 상이하며, 자가재배하는 품목의 비중은 소량이고 대부분 품목이 타 시군이나 도매시장에서 들어오는 것으로 추정되며, 관내 생산 농수축산물 비중은 20%에 미치지 못함
- 해남매일시장 야채류, 수산물의 경우 해남 내 특정 벤더업체에서 30% 가량을 공급하며, 타 시군 도매업체(목포, 강진 등)에서 공급하는 물량이 대부분을 차지함. 이는 상인들이 모여있는 시장 공간의 특성상 원물의 조달, 배송이 용이하기 때문임
- 상인별로 계약하여 들어오기에 각 시장에서는 물동량을 파악하고 있지 않으며 계절별 차이는 있으나 일평균 시장 방문객은 100~150명 가량임
- 해남읍 5일 시장의 경우 완도, 진도, 강진 각지에서 상품이 공급되며, 규모가 큰 편으로 해당 지역 상인들이 직접 방문하여 판매하는 경우도 잦아 해남산 농산물의 확대가 필요
- 로컬푸드 직매장 건립 시 해남군민으로서 직접 생산한 농산물을 시장 내 고정 점포가 없이 판매하는 농가의 경우 직매장 교육 후 로컬푸드직매장에 출하하도록 유도

<표 67> 해남군 전통시장 매출액 추정

구분	점포수 (개소)	시장 유형	연간 영업일	일매출합계 (백만원)	연매출*추정 (백만원)
매일시장	39	상설장	300	14	4,212
해남5일시장	202	5일장	70	73	5,090
월송5일시장	15	5일장	70	5	315
산정5일시장	40	5일장	70	12	840
남창5일시장	144	5일장	70	52	3,629
좌일5일시장	38	5일장	70	11	798
남리5일시장	60	5일장	70	18	1,260
우수영5일시장	60	5일장	70	18	1,260
화원5일시장	28	5일장	70	8	588
계	626			211	17,992

\* 연매출은 해남군 내부자료 및 2017년 전국 전통시장 현황조사자료로 추정함

## 다. 건립 및 설계 개요

<표 68> 직매장 설치 기본계획

구분	내용		
직매장명	해남군 로컬푸드 직매장 해남읍점		
사업주체	재단법인 해남푸드통합지원센터(해남군) 직영		
개장예정일	2020년 1월		
주소	전라남도 해남군 해남읍 구교리 301(외 1필지)		
총사업비	3,000백만원(부지매입비, 설계비 별도)		
시설구성	직매장, 공동작업장(소포장실), 창고, 저온창고, 교육체험장, 사무실, 카페 및 휴식시설		
용도 및 유형	근린생활시설(소매점, 휴게음식점), 단독매장		
시설면적	대지면적		2,078㎡(675평)
	시설면적	지상 1층	495㎡(150평)
		지상 2층	495㎡(150평)
		합계(연면적)	990㎡(300평)
	건폐율		25.90%
	용적율		51.81%

<표 69> 시설별 세부설치계획

구분	내용	기능
직매장	농산물 진열, 판매공간	신선채소, 과일류, 건나물, 곡물류, 정육, 반찬코너
소포장실	포장, 바코드 작업공간	판매농산물 소포장, 가격표시 공간, 안전성검사 등
저온창고	농산물 저온보관실	신선도 유지 저온저장시설
창고	일반물품 보관실	시설관리 물품, 일반물품 보관
사무실	푸드통합지원센터 사무실	직매장, 해남미소, 어린이급식지원센터 사무실 공간 포함
체험·교육장	교육 및 체험장소	로컬푸드 요리체험 및 준비실, 농업인 교육장
카페·휴식시설	카페 등 휴식공간	로컬푸드 직매장 고객 및 농업인을 위한 휴게시설
기타(공간)	홀, 화장실, 계단, 주차시설	주차장 및 부대시설 등

<표 70> 대지 및 건축 기본 개요

구분	내용			
사업명	해남군 로컬푸드직매장 해남읍점 건립사업			
대지위치	전라남도 해남군 해남읍 구교리 301, 298-4			
지역·지구	도시지역, 제2종일반주거지역, 교통광장, 교통광장(저축), 소로1류(접합), 가축사육제한구역, 상대보호구역			
대지면적	지번(지목)	등기상면적	제외지면적*	신청면적
	301(전)	1,882㎡	167㎡	1,715㎡
	298-4(대)	196㎡		196㎡
	합계	2,078㎡	167㎡	1,911㎡
건축면적	495㎡			
연면적	990㎡			
용적율산정 연면적	990㎡			
건폐율	495/1,911*100 = 25.90%		법정제한	60%이하
용적률	990/1,911*100 = 51.81%		법정제한	250%이하

\* 제외지면적은 토지이용규제정보시스템상 측정면적으로 지적측량시 변동될 수 있음

<표 71> 층별 개요 및 용도별 면적표

층별구분	용도	전용면적(㎡)	공용면적(㎡)
1층	홀	—	46.19
	입출고장	52.00	—
	로컬푸드직매장	271.49	—
	저온창고	24.01	—
	창고	70.00	—
	계단실, 승강기, 방풍실, 화장실 등	—	31.31
	계(495㎡)	417.50	77.50
2층	체험 및 교육장	165.00	—
	사무실	200.00	—
	카페·휴식공간	63.00	—
	기계전기실	—	12.38
	계단실, 승강기, 비품실, 화장실 등	—	54.62
	계(495㎡)	428.00	67.00
합계(990㎡)		845.50	144.50



## 라. 건축계획

### □ 기본방향

#### ■ 건축의 생활공간적, 사회적, 문화적 공공성 고려

- 위치와 미관을 고려한 경관 계획
- 주변 환경 및 주변도시의 맥락을 고려한 건축 계획
- 열린 공간 배치와 자유로운 통행

#### ■ 건축 목적에 부합한 환경 제공

- 생산자와 소비자를 동시에 고려한 동선 배치
- 직매장으로서의 적정공간 및 기능제공
- 효율적 매대 배치 및 합리적인 설비계통

#### ■ 안전하고 합리적인 건물관리

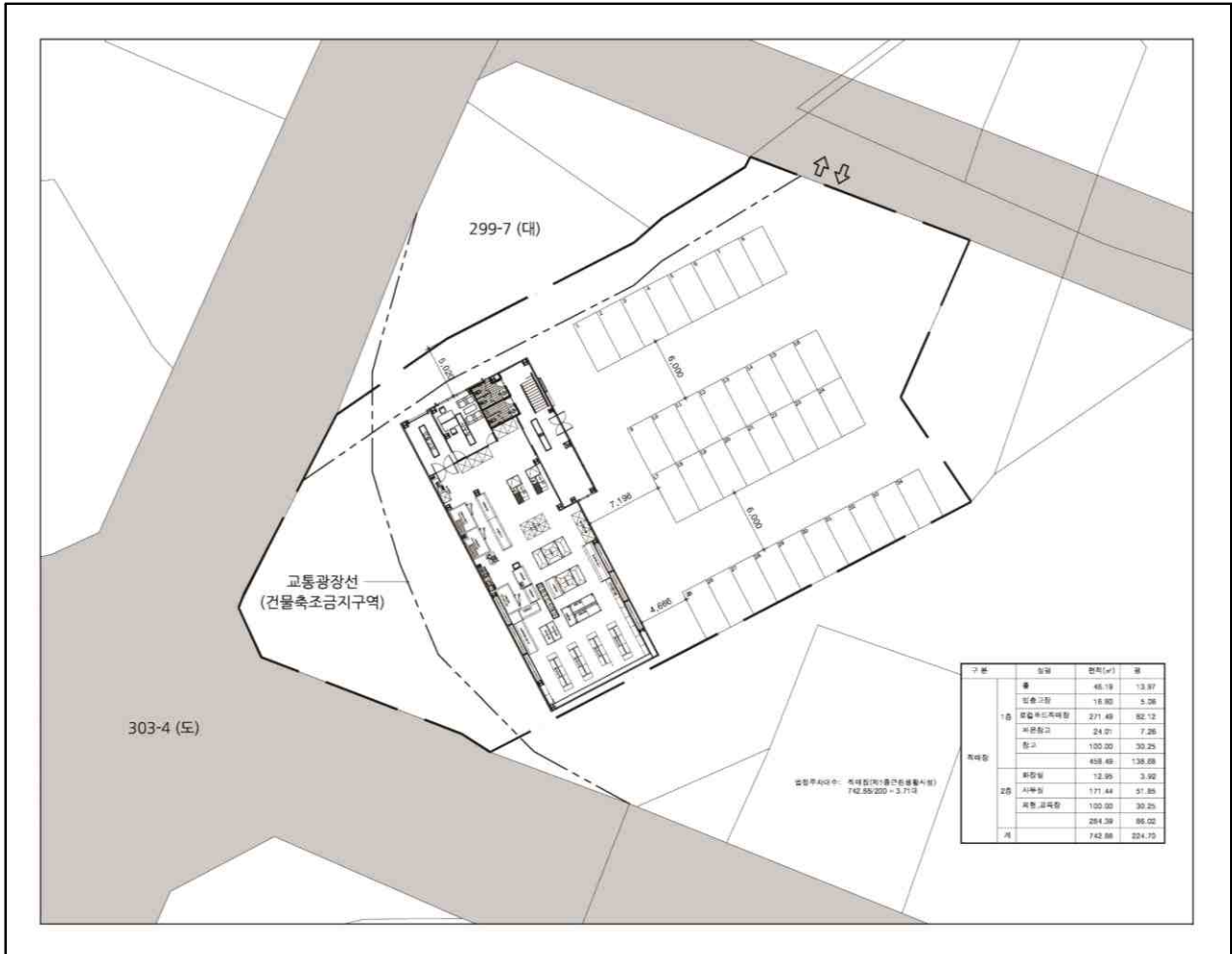
- 운영요원의 적절한 업무분담
- 기능별 동선 분리 및 예방적 화재관리 철저
- 사무 및 근무 환경 개선, 각종 소화기 비치 및 탈출로 확보

### □ 세부시설 내용

- 로컬푸드 직매장 해남읍점은 지상 2층 규모의 건축물로 1층에는 직매장 및 소포장실, 창고 등이 배치될 예정이며, 2층은 사무실과 교육공간, 카페테리아 등 휴식공간으로 구성
- 2층 사무실은 (재)해남푸드통합지원센터 인력과 로컬푸드직매장 해남읍점 직접운영인력, 해남미소(사무원 6인) 및 추가로 식생활교육을 위한 해남군 어린이급식지원센터 인력이 근무 가능한 규모로 조성
- 로컬푸드직매장에 출하하는 농업인과 소비자들의 원활한 접근과 이용을 위해 차량 35대 규모의 주차장을 확보할 계획이며, 필요 시 차양대를 설치하여 직매장 진열상품 수송 시 악천후 등 기후조건에 대비하도록 함
  - 세부시설 내역 등은 실제 실시설계 중 변경될 수 있음
  - 진입로는 2개 이상 확보하여 사거리 동선 확보

## ■ 계획평면도 및 주요시설

교통광장선 준수로 도보 통행 원활, 시설이용객 편의를 위한 넓은 주차장 구축



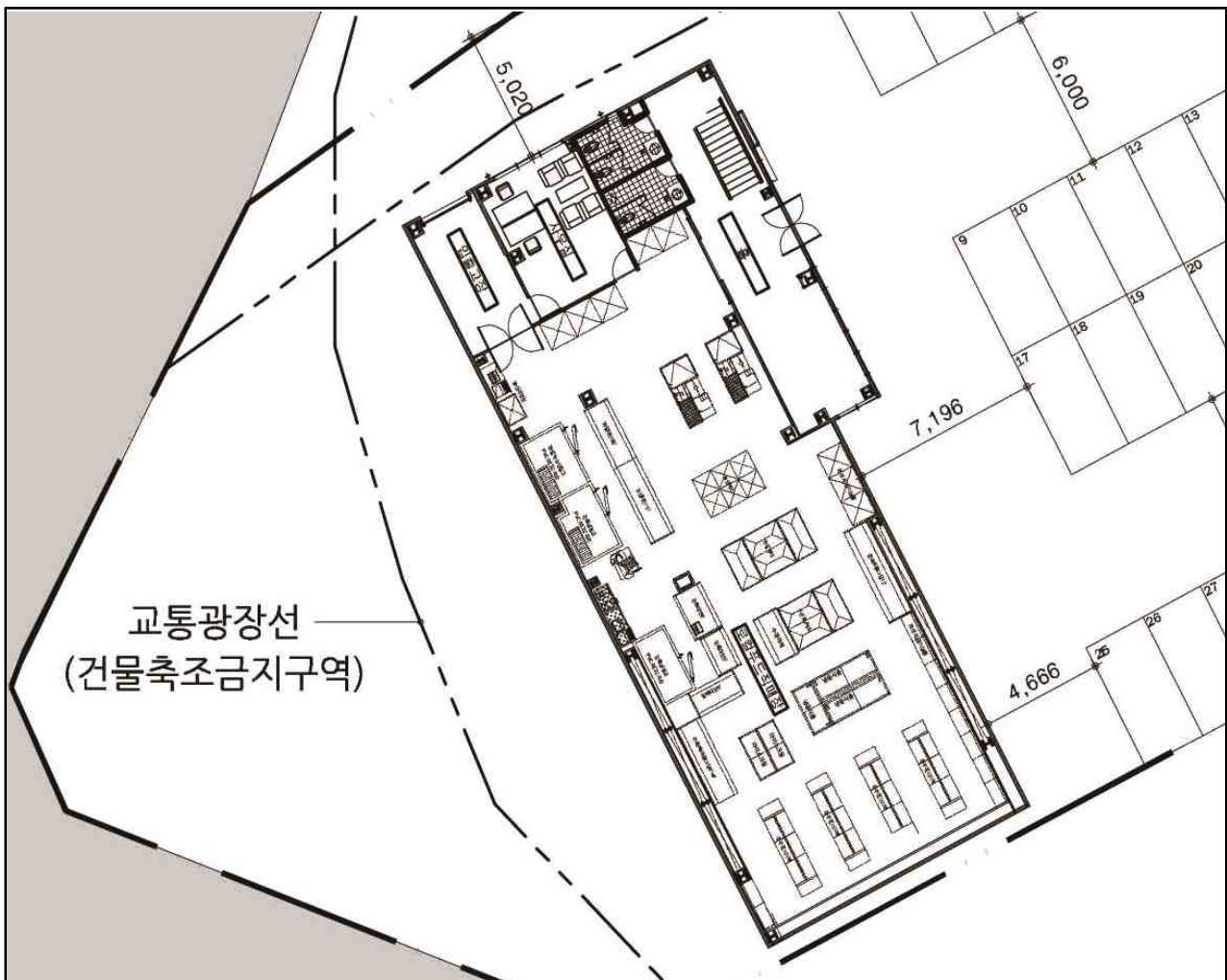
<표 72> 지상 1층 주요시설

구분	주요 시설	면적	기능
지상 1층	홀	46.19㎡	이중문, 계단, 직매장, 화장실 등 통로(공용면적)
	입출고장	52.00㎡	차양대 설치, 직매장 출하농업인 출하공간
	로컬푸드직매장	271.49㎡	해남군 신선 농산물 판매장
	저온창고	24.01㎡	재고, 임시보관 등 신선농산물 보관장소
	창고	70.00㎡	일반비품, 공산품, 상온보관 가공품 등 보관장소
	계단, 화장실 등	31.31㎡	공용면적
	계	495㎡	

<표 73> 지상 2층 주요시설

구분	주요 시설	면적	기능
지상 2층	체험 및 교육장	165.00m <sup>2</sup>	출하농업인 교육, 식생활교육 등 진행가능한 교육장
	사무실	200.00m <sup>2</sup>	해남푸드통합지원센터 종합 사무실
	카페·휴식공간	63.00m <sup>2</sup>	카페 및 직매장 이용고객들의 휴식공간으로 구성
	기계전기실	12.38m <sup>2</sup>	기계설비, 전기관련 설비 제어실(공용면적)
	계단실, 화장실 등	54.62m <sup>2</sup>	계단, 승강기, 화장실, 비품실 등 포함 공용면적
	계	495m <sup>2</sup>	

<그림 141> 로컬푸드 직매장 해남읍점 주요 구성



## 6. 로컬푸드 직매장 해남읍점 운영계획

### 가. 사업 분야별 운영계획

#### □ 판매사업 내용 및 운영계획

##### ■ 로컬푸드 직매장

- 로컬푸드 직매장에서는 지역 농가에서 직접 생산한 신선한 농산물을 농업인이 직접 운송, 포장, 가격결정, 진열하여 소비자들에게 저렴한 가격에 공급하며 당일 생산/판매를 원칙으로 함
- 미국, 영국 등 외국에서는 오래 전부터 파머스마켓으로 대표되는 농산물 직거래 장터가 운영되고 있으며 국내와는 다르게 야외의 정기 시장에 가까운 형태를 취하고 있음
- 국내의 로컬푸드 직매장은 야외건립 시 주차문제, 기후문제로 인한 이용객의 불편함, 높은 일교차로 인한 위생과 품질관리 어려움 등의 애로사항이 있고, 비슷한 역할을 전통시장이 일정부분 수행하고 있으므로 실내형으로 구축하는 것이 일반적임
- 고정매장 내 상설 직매장 구축 시 선도 높은 상품을 유통마진을 최소화한 가격에 공급이 가능해 유통단계 최소화, 상품신선도 향상, 가격경쟁력 확보 등 다양한 이점이 있음

<그림 142> 로컬푸드 직매장 매장예시



- 로컬푸드 직매장 해남읍점에는 농업인이 직접 생산한 신선농산물, 농민가공센터와 연계한 가공상품, 해남 지역 축산물 판매장, 수산물 판매장을 설치할 계획이며, 진열된 농산물에 대해서는 여타 로컬푸드직매장 운영 지자체와 동일하게 생산시점, 판매농가 정보 등을 공개하여 상품 신선도에 대한 소비자 신뢰를 확보
- 생산자는 아침에 수확한 농산물을 직매장에 직접 운송하여 소포장실에서 직접 포장한 후, 바코드 시스템으로 가격 라벨지 출력 후 상품에 부착하여 판매장에 진열, 영업 종료 후 잔품도 자가회수함
- 판매대금은 주 1회 정산 형태로 운영하며 매주 판매액을 파악하여 생산자 계좌로 입금, 판매대금에서 유지 및 관리비로 수수료 10~15%가량을 공제하며, 추후 도입을 검토할 순회수집 서비스를 이용하는 출하자에 대해서는 일정분 증액된 수수료를 공제함

#### ■ 축산 및 수산물 코너

- 상품 구색 확보와 다양한 소비자의 니즈를 충족하기 위해 매장 내 축산물(정육) 및 수산물 취급 코너를 운영
- 정육/수산물코너 운영 시 운영형태는 위탁사업자 운영을 기본으로, 사업자 선정 시 지역사업자를 최우선 고려대상으로 하여 취급하는 축산/수산물이 해남산인지, 안전한 경로를 통해 생산되었는지를 중점적으로 살펴볼 계획
- 축산과 수산물 판매대는 도입 시 작업장을 매장 내부와 구분/분리한 구획 설계로 매장 내 위생에 악영향을 끼치는 일이 없도록 조정
- 해남은 바다에 인접하여 수산물 생산 및 양식업이 크게 발달한 지역으로, 농가와 어가를 겸업하는 경우도 많아 수산물코너 운영 시에는 초기 위탁사업자 방식으로 운영했다가 향후 수협과 연계 혹은 어업인이 직접 출하하는 방식까지 고려할 수 있음

#### ■ 특산품 판매 코너

- 해남군 주요 농산물을 활용한 소규모 특산품 판매코너를 기존 지역사업자와 연계하여 위탁운영방식으로 관리, 지역 사업자와 상생체계 구축
- 로컬푸드 직매장 해남읍점에서 우선적으로 시범 시행한 후, 관광지 내 입점하는 우수영점으로 코너를 이전할 수 있음

## ■ 기타

- 로컬푸드 직매장을 복합형 직매장으로 구축 시 일부 공산품을 취급하는 점포가 있으며, 관내 관련 가공품 제조/유통 주체 최우선으로 한 생필품 및 일일배송 상품(지역 빵집 등)을 취급하기도 함
- 또한 농어촌 지역 특성상 고령화 진행, 청년층 이탈 현상 등으로 인해, 외국인 근로자의 고용률은 갈수록 증가하고 있으며 외국인근로자 수요에 맞춘 다문화식품코너를 개설할 수 있음
  - 2016년 기준 농림어업에 종사하는 외국인은 4만 9천명으로, 2013년 3만 2천명 대비 53%증가
- 다만 해남군의 경우 푸드플랜의 일환으로 시작하는 첫 로컬푸드 사업으로 판매 분야를 무리하게 확장하기보다는 사업 초기 로컬푸드직매장의 기본인 관내 신선 농산물 기획생산 및 연중공급에 집중하는 것이 타당함

## □ 연계판매시설 내용 및 운영계획

### ■ 로컬카페 운영

- 로컬푸드 직매장 해남읍점 2층에 위탁운영(시설 및 인테리어 직매장 건립사업 시 구축, 운영만 위탁) 카페 입점으로 직매장 방문고객 및 농업인들에게 정보교류와 휴식공간 제공
- 로컬카페에서는 일반적인 메뉴 외 해남군 지역 특산물, 로컬푸드 출하 농산물 등으로 만드는 신규 디저트 메뉴 개발·판매로 해남군 로컬푸드라는 공간 특성에 부합하게 설계

### ■ 반찬가게 운영

- 로컬푸드 직매장은 품목마다 특성은 다르나 원칙적으로는 1일 유통기한을 고수하며, 그날 팔리지 않은 잔품은 생산자가 직접 회수해 가는 것이 기본 운영 규약임
- 그러나 회수해간 품목은 생산자 측에서 자가소비하거나 폐기하여 버려지게 되며, 타 시군 사례를 보면 회수품목을 다음 날 다시 출하하는 사례도 발견되고 있고 생산자가 회수를 거부하여 직매장에서 파기해야 하는 경우도 있음



- 이처럼 회수품목이 과다할 경우 그 처리가 쉽지 않고, 생산자 또한 직매장 출하에 대한 보람을 잃게 되고 다량의 음식물 쓰레기가 지속적으로 발생할 가능성이 높아 푸드플랜의 취지와는 어긋나는 부분임
- 따라서 직매장 옆 소규모 공간에 직영/위탁 반찬가게를 오픈하여 회수대상 품목이 비교적 상태가 양호한 경우 생산자로부터 구입 후 나물과 같은 반찬으로 활용하여 소비자를 대상으로 저렴하게 판매하는 부가가치화 전략 추진
- 이를 통해 불필요한 음식물 쓰레기를 줄이고 생산자의 이득은 증가시켜 해남군의 지속가능한 먹거리 생태계 구축에 이바지할 수 있음

## □ 기타 부대시설

### ■ (재)해남푸드통합지원센터 사무실

- 로컬푸드 직매장 해남읍점 2층에 해남푸드통합지원센터 사무실 구축, 생산관리와 직매장 관리, 마케팅 관리를 용이하게 함
- 현재 해남군 마산면 식품특화단지에 위치한 해남미소를 직매장 부지로 이전하여 (재)해남푸드통합지원센터의 마케팅 및 홍보관리 역할 수행
- 사무실에서는 해남푸드통합지원센터 생산관리팀, 로컬푸드팀, 공공급식팀 외 해남 어린이급식지원센터 또한 업무공간을 제공하여 사무실 옆 교육장 공간을 활용한 식생활교육 지원

### ■ 교육시설



로컬푸드직매장 2층 교육장(안)



- 사무실 옆 약 60평 규모의 교육장 조성, 해남 로컬푸드직매장 출하농가를 대상으로 안전성 교육, 기획생산, PLS 교육 추진
- 교육 외 문화체험 공간으로도 사용할 계획이며 해남 어린이급식지원센터와 연계해 식생활교육 공간으로 활용하여 주부들을 대상으로 한 해남 특산물을 이용한 요리 교실, 어린이를 대상으로 한 바른 먹거리 교육 등 넓고 편안한 교육공간 제공

## 나. 사업추진 민원발생 대응방안

### ■ 기존 유통업체와의 문제

- 현재 예정부지와 인근 하나로마트, 전통시장과는 거리가 있는 편이며, 따라서 인근 소규모 상권과는 겹치지 않아 시장 및 하나로마트의 직접적인 민원발생 소지는 적은 것으로 판단됨
- 다만 매장 인근 500m 내 개인이 운영하는 대형 슈퍼마켓이 2점포 존재하며, 특히 예정부지 건너편에 마주보는 마트가 존재하여 해당 마트의 민원발생 소지가 있음
- 이 경우, 해남읍 내 마트 매출의 80% 가량이 공산품 및 축산품임을 감안하여 로컬푸드 직매장에서는 공산품을 판매하지 않아 품목이 크게 겹치지 않는다는 점을 인지시키고 최대한 기존 마트의 생존권과 판매권을 보장하도록 협의할 계획임
- 특히 로컬푸드직매장은 군이 이익을 위해 운영하는 것이 아닌 해남군 농업인의 소득 증대 및 지역산 농산물 활용을 위한 정책의 일환임을 사전에 홍보하여 불필요한 오해가 없게 추진할 것임

### ■ 도로점유 및 공간활용

- 현재 예정부지는 사거리의 북동쪽 코너에 위치하여, 직매장 개설 후 충분한 주차장 및 작업공간이 확보되지 않을 경우 갓길주차 문제, 교통혼잡 등 도로교통상의 문제가 발생할 소지가 있음
- 실제 직매장 운영 시 교통정리 전담인원을 배치하고 주차 및 진출입로를 철저히 통제하여 교통소요가 발생하지 않게 관리할 예정이며, 직매장 설계 시 진출입로에 대한 교통영향분석을 통해 민원이 발생하지 않도록 조치할 계획임
- 또한 해당 사거리는 평소 차량통행량이 많지 않은 지역으로, 주변은 2차로이나 주차가 가능할 정도로 차로가 넓어 관리요원을 배치한다면 교통으로 인한 큰 문제는 없을 것으로 판단됨

## 7. 공공급식지원센터 운영방향

### 가. 공공급식지원센터 건립계획

#### □ 기본방향

- 건축의 기능적, 사회적, 문화적 공공성 고려
  - 물류 및 교통 편의성이 우수한 위치 고려
  - 사업의 단계별 확장성을 고려한 건축 계획
  - 열린 공간 배치와 자유로운 통행
- 건축 목적에 부합한 환경 제공
  - 생산자 접근성과 출하 시 물류 동선을 동시에 고려한 동선 배치
  - 공공급식지원센터로서의 적정 공간 및 기능 제공
  - 입출고, 선별 및 소분포장, 피킹, 저장 및 합리적인 설비 계통
- 안전하고 합리적인 건물관리
  - 운영 및 관리 인원의 적절한 업무 분담
  - 기능별 동선 분리 및 예방적 화재 관리 철저
  - 사무 및 근무 환경 개선, 각종 소화기 비치 및 탈출로 확보

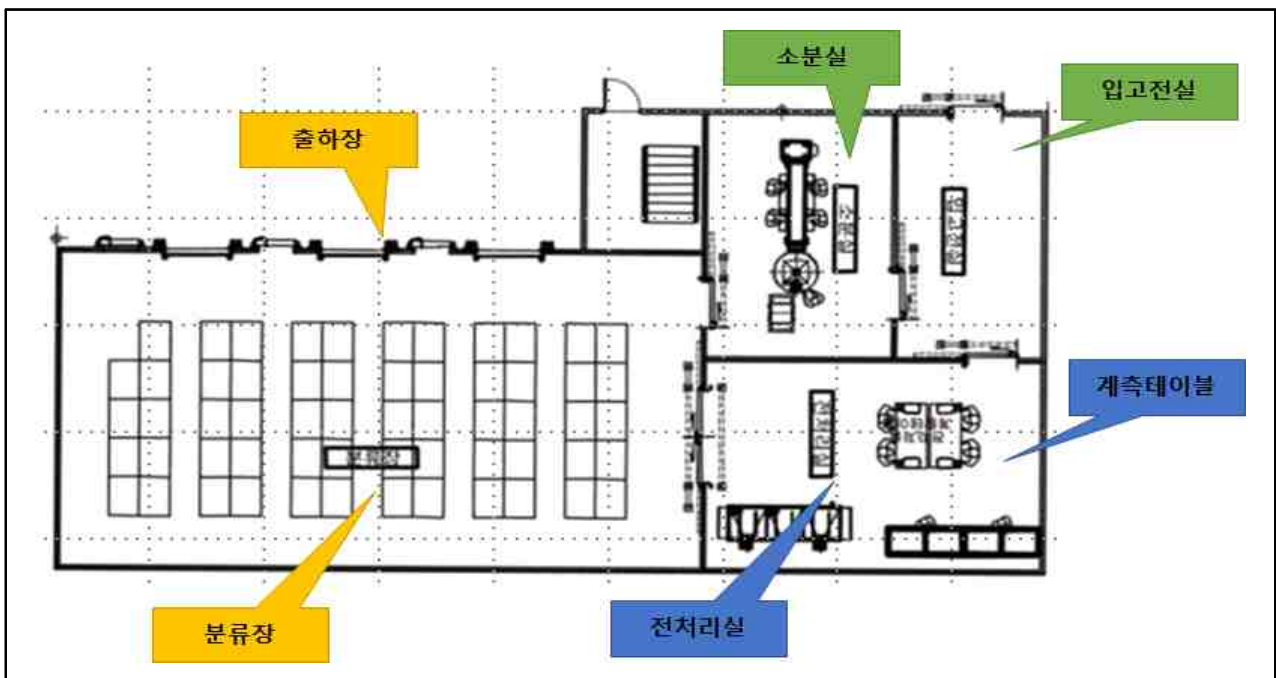
#### □ 세부시설 내용

- 해남 공공급식지원센터는 사업 초기 관리형으로 시작하여, 사업개시 5년차 이후 분배형으로 전환할 것을 목표로 함
- 다만, 사업초기 사업 확장성을 고려하여 건립과 시설운영 계획은 확장 시 선별 및 소분포장장, 저장 공간(저온, 냉동, 일반창고), 물류 피킹장, 사무실 및 기타 공간에 대한 내용을 포함하여 기본방향을 구상함
- 공공급식지원센터에 출하하는 농업인과 급식 단체별 배송이 용이하도록 차량 주차 공간 및 부대시설을 완비하도록 하고, 악천후 등 기후조건에 대비하도록 식재료 입고 및 출하공간에 필요시 차양막 등을 설치할 수 있도록 검토
  - 세부시설 내역 등은 실제 실시설계 중 변경될 수 있음
  - 진입로는 2개 이상 확보하여 진출입 동선이 용이하도록 함

## □ 계획평면도

- 사업부지는 1차 마산면 식품단지 공간을 활용하여, 최소 시설(저장시설 등)을 확충하여 추진하는 것을 검토
- 단계별, 기능 확장에 따른 중장기적인 계획을 반영하는 것을 함께 검토하는 것이 초기 투자에 대한 리스크 경감 및 효율적인 사업추진 가능

사업 부지 확정 시 물류 및 시설이용객 편의를 위한 넓은 주차장 구축 필요



<표 74> 지상 1층 주요시설

주요시설	규모(㎡)	주요 기능
선별 및 소분포장장	132	입고된 식재료 선별 및 소분포장
저온저장고	66	품목 특성에 따라 식재료 저장 공간
냉동창고	33	품목 특성에 따라 식재료 저장 공간
일반창고	66	포장재, 일반 기자재 등 보관
물류 피킹장	132	학교 및 급식 단체별 피킹
사무실 및 기타	165	사무공간 및 화장실, 휴게공간 등
합계	594	

\* 선별 및 소분포장, 저온·냉동 저장, 물류피킹 등 공공급식지원센터 기능 확장 시 고려(실행계획에 따라 변동 가능)

## 나. 해남군 공공급식지원센터 운영방향

### □ 공공급식지원센터의 유형 분류

- 지자체의 특성에 따라 세부 유형은 다를 수 있으나, 2018년 「농식품부 학교급식지원센터 운영실태조사 연구용역」의 결과를 반영하여 6가지 유형으로 분류함

<그림 143> 학교급식센터 유형 분류



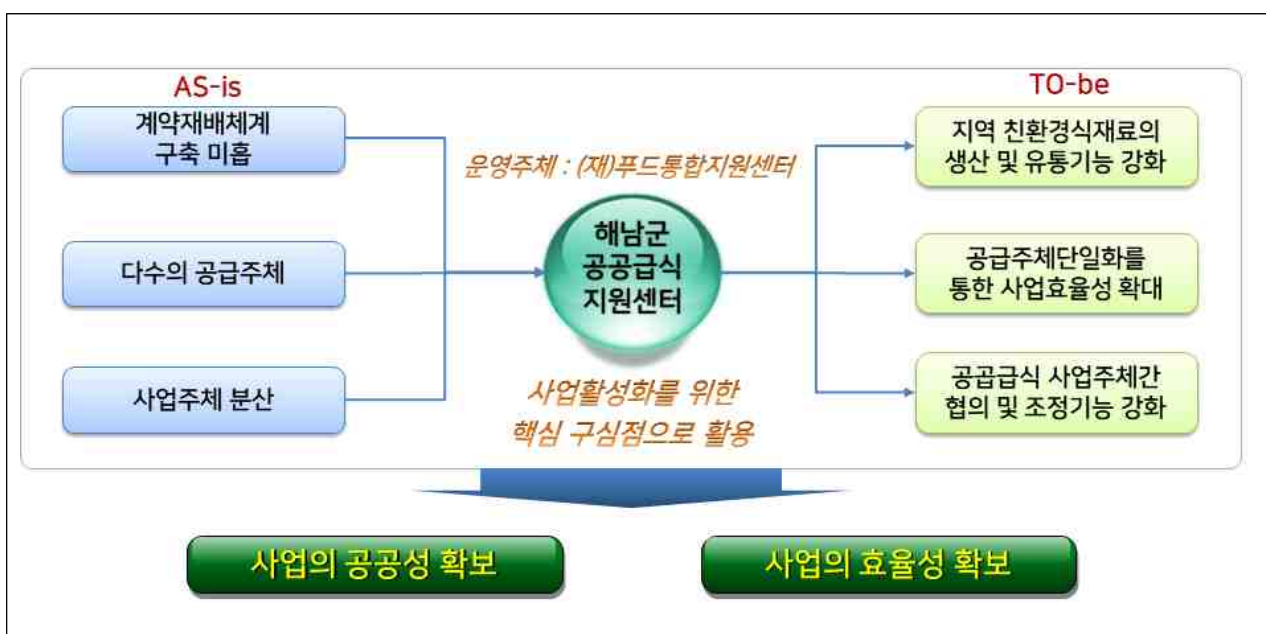
※ 자료 : 2018년 농식품부 학교급식지원센터 운영실태조사 연구용역

- 공공급식지원센터(학교급식지원센터)의 유형은 크게 6가지로 분류할 수 있으며, 총괄관리형(유형1)은 공공급식지원센터의 모든 기능을 수행할 수 있으나 사업의 위험부담이 크고 대규모의 인력을 운영해야 하므로 급식의 수요가 충분치 않고 예산이 확보되지 않으면 운영이 어려움
- 유형2~유형5는 급식센터의 기능 중 특정 부분만을 생산자단체나 일반업체에 위탁하는 유형으로, 급식센터의 운영부담을 감쇄할 수 있으나 통합적인 관리 능력은 총괄관리형보다 낮음
- 단순관리형(유형6)은 급식센터가 급식업체 선정 및 관리감독기능만을 수행하고 발주, 계약, 상품화, 전처리, 피킹, 배송 등은 전부 급식업체에 위탁함으로써 자체적인 사업을 진행하지 않음
- 따라서 유형6은 사업의 위험부담이 크지 않다는 점이 장점이나 수익을 낼 수 있는 수수료 체계가 없어 센터 인건비 및 운영비를 고스란히 부담하여야 함

#### □ 해남군 공공급식지원센터 운영방향

- 해남군은 초기 관리형(유형6)으로 시작하여 사업 개시 5년 뒤 분배형(유형5)로 전환하는 것을 목표로 함
- 원활한 공공급식센터 사업 운영을 위해서는 체계적인 기획생산체계 구축을 통해 로컬푸드직매장뿐만 아니라 공공급식에 소요되는 물량을 안전하고 효율적으로 공급할 수 있는 생산·공급체계 구축이 선행되어야 함

<그림 144> 해남군 공공급식지원센터 기본운영 방향



- 기존 해남군 및 교육청에서 수행했던 공공급식과 관련된 전반적인 업무를 (재)해남푸드통합지원센터 산하 공공급식지원센터에서 총괄 컨트롤타워 역할 수행
- 식재료수급에 관한 사업주체간 조정/협의기능을 강화함으로써 사업의 효율성 및 공공성 확보

<그림 145> 기존 학교급식사업과의 차별화 방안



- 안정적인 사업체계 구축을 위해 사업초기에는 관리형으로 출발하여 사업이 안정되는 적정 시기(5년차)에 직영할 수 있도록 전략적인 사업 포지셔닝을 기본으로 하며, 사업 초기에는 추후 안정적인 식재료 공급을 위해 기획생산체계 구축 안정화를 우선목표로 함
- 다만, 기존 배송업체와의 유기적인 협력체계 구축을 통해 기존 사업 참여조직의 배제 방식이 아닌 참여·연대를 통해 기존 사업자의 불만요인을 사전 방지하기 위해 배송위탁형으로 진행할 계획임
- 향후, 생산농가의 조직화를 통한 기획생산체계 구축을 통해 학교급식 및 공공급식에 필요한 식재료의 안정적인 공급이 가능하도록 하여 인접 영암군, 강진군, 장흥군, 완도군, 진도군 등 공공급식체계가 마련되지 않은 인접 시군과의 연대·협력 체계에 대한 가능성 검토 필요



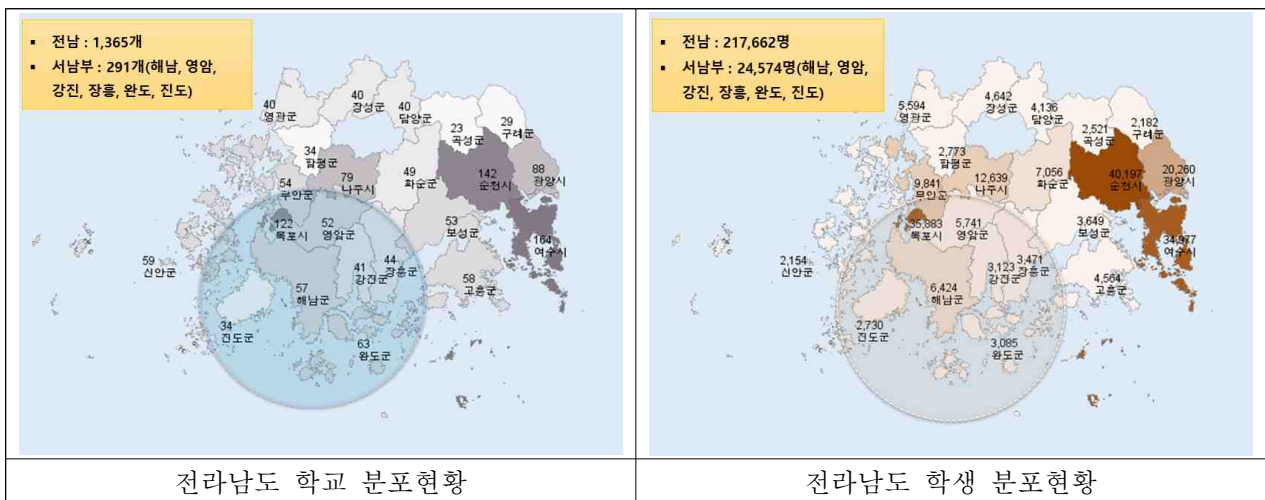
<그림 146> 해남군 공공급식지원센터 기능별 확대 방향



## □ 해남군 공공급식지원센터 기능 및 사업권역 확대 방안 검토

- 공공급식지원센터 사업권역 1차 확대 고려 시 해남군, 인접 시군(영암군, 강진군, 장흥군, 완도군, 진도군)의 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교 학생수를 고려함 (2018년 기준)
- 2018년 기준 전라남도 학교수는 1,365개이며, 학생수는 총 217,662명(전라남도 교육청)

<그림 147> 전라남도 학교 및 학생수(2018년 기준)





- 향후, 공공급식체계가 마련되지 않은 물리적 이동 거리가 가까워 접근이 용이한 인접 시군과의 협의 및 체계적인 사업추진을 통해 전라남도 서남부 시군의 공공급식을 책임질 수 있는 주체로써의 역할 등 검토(공급량 확대 : 215톤 → 822톤)
- 해남군뿐만 아니라 인접 시군의 학교급식을 중심으로 공공급식 식재료 조달체계를 마련함으로써 공공급식지원센터의 기능 확대 및 안정적 운영에 기여

<그림 148> 전남 서남부 거점 공공급식지원센터 운영 방향



<표 75> 인접시군 학교급식 소요량 추정

구분	학교(개)	학생(명)	소요물량(톤)
해남군	57	6,424	215
영암군	52	5,741	192
강진군	41	3,123	105
장흥군	44	3,471	116
완도군	63	3,085	103
진도군	34	2,730	91
합계	291	24,574	822

\* 2013년 농협 학교급식센터 건립운영 매뉴얼 참고(농촌형 지자체, 학생수 기본 125개 품목에 대해 소요물량 추정)

<그림 149> 학교급식 식재료 소요량 분석(해남군)

학교급식 식재료 공급 예상량(해남)														단위 : kg	
순위	품목명	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	합계	
합계		25,255	24,111	22,090	26,099	13,490	6,197	21,617	22,709	26,721	18,405	0	8,570	215,263	
1	양파	3,100	3,044	2,740	3,193	1,588	775	2,762	2,820	3,271	2,113	0	1,956	26,463	
2	감자	2,427	2,415	2,202	2,831	1,341	681	2,242	2,261	2,616	1,693	0	847	21,299	
3	참깨류	1,912	1,806	1,634	1,788	967	441	1,562	1,672	1,812	1,250	0	624	15,479	
4	두	1,664	1,593	1,349	1,517	743	351	1,487	1,542	1,839	1,072	0	536	13,691	
5	당근	1,249	1,173	1,066	1,243	604	319	1,037	1,083	1,277	827	0	414	10,265	
6	콩나물	1,003	907	825	951	479	243	767	879	1,018	645	0	322	8,039	
7	사과	1,006	784	423	359	126	55	861	1,063	1,179	450	0	225	6,576	
8	양배추	723	740	613	749	348	184	633	656	757	495	0	247	6,144	
9	애호박	666	708	606	745	370	180	626	641	709	477	0	239	5,968	
10	백오이	691	672	592	678	383	166	597	587	653	460	0	230	5,707	
11	수박	0	21	1,006	2,611	1,594	294	96	6	0	0	0	0	5,629	
12	시금치	582	537	460	490	248	121	477	493	594	362	0	181	4,544	
13	대파	532	514	450	506	269	114	477	470	540	351	0	175	4,397	
14	알갈이	497	629	442	457	215	110	457	456	552	337	0	168	4,222	
15	굴	239	12	0	0	0	0	0	303	1,475	1,739	0	363	4,120	
16	배	574	376	176	131	49	24	483	649	925	221	0	110	3,922	
17	마늘(간장)	456	438	391	445	238	103	403	403	460	303	0	162	3,788	
18	고구마	436	304	283	330	134	98	380	458	554	236	0	116	3,329	
19	방울토마토	465	536	445	409	158	73	185	166	186	325	0	162	3,126	
20	숙주나물	393	346	317	344	173	90	360	348	371	247	0	123	3,116	
21	멜론	51	368	439	434	216	117	420	334	272	226	0	113	2,962	
22	바나나	331	353	276	274	105	75	280	329	340	216	0	108	2,688	
23	근대	207	253	233	261	149	51	227	256	243	167	0	84	2,130	
24	피망(녹색)	224	224	211	244	121	57	200	211	257	158	0	78	1,964	
25	달기	807	243	3	0	0	0	0	0	0	603	0	236	1,891	
26	아욱	173	193	181	193	110	57	208	206	226	130	0	64	1,741	
27	참외	6	207	658	608	211	31	1	0	0	0	0	0	1,722	
28	표고버섯	172	179	152	180	89	46	155	167	186	121	0	60	1,512	
29	팽이버섯	155	186	161	179	86	44	150	164	193	118	0	58	1,471	
30	실파	186	176	161	188	96	42	155	117	134	125	0	62	1,442	

<그림 150> 학교급식 식재료 소요량 분석(영암군)

학교급식 식재료 공급 예상량(영암)														단위 : kg	
순위	품목명	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	합계	
합계		22,570	21,547	19,741	23,325	12,056	5,538	19,318	20,294	23,880	16,448	0	7,668	192,376	
1	양파	2,771	2,720	2,449	2,883	1,419	692	2,463	2,520	2,923	1,889	0	944	23,844	
2	감자	2,169	2,155	1,965	2,552	1,199	609	2,004	1,967	2,345	1,513	0	751	19,035	
3	참깨류	1,709	1,616	1,461	1,638	835	384	1,413	1,494	1,619	1,117	0	565	13,534	
4	두	1,487	1,424	1,205	1,356	664	313	1,328	1,378	1,643	959	0	479	12,235	
5	당근	1,116	1,043	944	1,114	549	283	927	969	1,141	739	0	371	9,191	
6	콩나물	837	811	737	850	428	217	685	783	903	676	0	289	7,164	
7	사과	863	760	378	318	113	76	763	963	1,054	402	0	201	5,279	
8	양배추	643	661	546	669	311	164	566	586	676	442	0	220	5,491	
9	애호박	585	630	540	666	331	161	583	673	634	426	0	214	5,333	
10	백오이	618	601	529	604	342	149	534	529	583	411	0	209	5,101	
11	수박	0	15	869	2,333	1,425	263	85	6	0	0	0	0	5,030	
12	시금치	520	480	411	437	222	108	428	441	500	324	0	162	4,061	
13	대파	478	459	402	452	240	102	428	423	482	313	0	158	3,929	
14	알갈이	443	473	395	408	192	99	409	408	494	361	0	150	3,773	
15	굴	214	10	0	0	0	0	0	271	1,318	1,554	0	316	3,862	
16	배	513	339	164	117	44	22	432	759	527	197	0	99	3,503	
17	마늘(간장)	408	392	349	397	212	92	357	361	411	271	0	135	3,386	
18	고구마	389	272	253	295	119	87	340	408	495	211	0	106	2,875	
19	방울토마토	419	461	397	365	139	65	163	168	163	290	0	143	2,786	
20	숙주나물	359	309	284	308	155	80	321	311	332	220	0	110	2,787	
21	멜론	49	330	393	389	193	104	375	299	243	202	0	101	2,674	
22	바나나	265	316	247	245	94	67	253	294	304	193	0	89	2,402	
23	근대	188	228	209	233	133	46	203	228	217	145	0	75	1,904	
24	피망(녹색)	200	200	189	218	108	51	173	188	230	141	0	70	1,773	
25	달기	721	217	2	0	0	0	0	0	0	553	0	211	1,690	
26	아욱	155	172	162	172	99	51	188	184	202	116	0	57	1,568	
27	참외	9	185	568	543	188	29	1	0	0	0	0	0	1,559	
28	표고버섯	134	160	135	170	79	36	139	143	163	103	0	54	1,351	
29	팽이버섯	139	148	144	180	77	39	134	147	172	103	0	52	1,315	
30	실파	163	157	144	168	86	38	139	104	119	111	0	55	1,289	

<그림 151> 학교급식 식재료 소요량 분석(강진군)

학교급식 식재료 공급 예상량(강진)														단위 : kg	
순위	품목명	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	합계	
합계		12,278	11,721	10,739	12,688	6,558	3,012	10,509	11,040	12,990	8,947	0	4,166	104,649	
1	양파	1,507	1,480	1,332	1,552	722	377	1,343	1,371	1,590	1,027	0	513	12,869	
2	감자	1,180	1,174	1,071	1,279	652	331	1,090	1,070	1,273	823	0	412	10,335	
3	참깨류	929	879	794	869	485	214	769	813	881	608	0	304	7,525	
4	무	809	775	656	739	361	171	723	750	894	521	0	280	6,656	
5	달걀	607	570	513	606	294	155	504	527	621	462	0	201	5,030	
6	콩나물	498	441	401	462	233	118	373	427	495	314	0	157	3,908	
7	사과	488	381	205	173	61	41	418	527	573	219	0	109	3,197	
8	양배추	352	360	298	364	169	89	308	319	368	240	0	120	2,987	
9	여호박	324	344	295	362	180	87	304	312	345	232	0	116	2,901	
10	백오이	336	327	268	329	188	61	290	285	317	224	0	112	2,774	
11	수박	0	10	489	1,269	775	143	47	3	0	0	0	0	2,739	
12	시금치	253	281	224	238	121	59	232	240	289	176	0	89	2,293	
13	대파	259	250	219	248	131	56	232	229	262	171	0	85	2,137	
14	열갈이	242	257	215	222	104	54	222	222	269	164	0	82	2,052	
15	콩	116	6	0	0	0	0	0	147	717	848	0	172	2,093	
16	배	278	183	87	64	24	12	238	413	450	107	0	54	1,907	
17	마늘(간장)	229	213	190	218	116	50	194	196	224	147	0	74	1,641	
18	고구마	212	148	137	161	85	47	188	222	259	118	0	57	1,618	
19	방울토마토	226	262	216	198	76	36	90	91	90	158	0	79	1,621	
20	숙주나물	194	168	154	167	84	44	175	169	181	120	0	63	1,516	
21	멜론	25	179	214	211	105	57	204	162	132	110	0	55	1,452	
22	바나나	161	172	134	133	51	36	136	160	186	105	0	52	1,307	
23	근대	101	123	113	127	72	25	111	124	118	81	0	41	1,038	
24	파당(녹색)	109	109	102	119	59	27	97	102	125	77	0	38	934	
25	딸기	392	118	1	0	0	0	0	0	0	283	0	115	919	
26	아욱	94	94	88	94	54	27	101	100	110	63	0	31	849	
27	참외	3	101	320	295	102	15	1	0	0	0	0	0	837	
28	표고버섯	84	87	74	92	43	19	76	81	91	59	0	29	735	
29	팽이버섯	78	81	78	87	42	21	73	80	94	56	0	28	718	
30	실파	91	86	78	91	47	21	76	57	65	61	0	30	701	

<그림 152> 학교급식 식재료 소요량 분석(장흥군)

학교급식 식재료 공급 예상량(장흥)														단위 : kg	
순위	품목명	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	합계	
합계		13,646	13,027	11,935	14,102	7,289	3,348	11,680	12,270	14,438	9,944	0	4,630	116,310	
1	양파	1,679	1,645	1,481	1,725	859	419	1,493	1,524	1,767	1,142	0	571	14,296	
2	감자	1,311	1,308	1,190	1,422	725	368	1,211	1,189	1,418	913	0	457	11,506	
3	참깨류	1,033	977	883	966	517	238	866	903	979	675	0	337	8,364	
4	무	899	861	729	820	401	190	803	833	993	579	0	289	7,397	
5	달걀	676	634	571	673	328	172	590	583	690	447	0	224	5,557	
6	콩나물	542	490	446	514	258	131	414	473	550	348	0	174	4,344	
7	사과	543	423	226	192	89	48	465	583	637	243	0	121	3,553	
8	양배추	391	400	331	405	188	99	342	354	409	287	0	133	3,320	
9	여호박	360	353	328	403	200	97	338	346	383	258	0	129	3,225	
10	백오이	373	363	320	365	207	90	323	317	353	249	0	124	3,084	
11	수박	0	11	544	1,411	882	159	62	3	0	0	0	0	3,041	
12	시금치	314	290	249	264	134	65	258	267	321	196	0	98	2,455	
13	대파	287	278	243	274	145	62	258	254	292	190	0	94	2,378	
14	열갈이	268	266	239	247	116	60	247	246	299	182	0	91	2,281	
15	콩	129	6	0	0	0	0	0	164	797	939	0	181	2,226	
16	배	310	203	98	71	26	13	281	459	500	119	0	60	2,119	
17	마늘(간장)	246	237	211	240	128	56	216	218	249	184	0	82	2,047	
18	고구마	236	185	153	178	72	53	205	246	299	128	0	64	1,799	
19	방울토마토	251	291	240	221	84	40	100	101	100	176	0	87	1,850	
20	숙주나물	215	187	171	186	94	49	184	188	201	133	0	67	1,686	
21	멜론	28	199	237	235	117	63	227	180	147	122	0	61	1,617	
22	바나나	179	191	149	148	57	40	151	178	184	117	0	58	1,452	
23	근대	112	137	126	141	81	28	123	138	131	90	0	45	1,151	
24	파당(녹색)	121	121	112	132	65	31	108	114	139	85	0	42	1,072	
25	딸기	436	131	1	0	0	0	0	0	0	326	0	128	1,022	
26	아욱	94	104	96	104	80	31	112	111	122	70	0	35	941	
27	참외	3	112	356	328	114	17	1	0	0	0	0	0	930	
28	표고버섯	93	96	82	103	49	22	84	90	101	65	0	33	817	
29	팽이버섯	84	90	87	98	47	24	81	89	104	62	0	31	795	
30	실파	101	95	87	101	52	23	84	63	72	67	0	33	779	



<그림 153> 학교급식 식재료 소요량 분석(완도군)

학교급식 식재료 공급 예상량(완도)														단위 : kg	
순위	품목명	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	합계	
합계		12,128	11,579	10,608	12,534	6,479	2,976	10,381	10,905	12,832	8,839	0	4,115	103,376	
1	양파	1,489	1,462	1,316	1,533	763	372	1,327	1,354	1,571	1,015	0	507	12,709	
2	감자	1,166	1,160	1,059	1,264	644	327	1,077	1,057	1,257	813	0	407	10,229	
3	감귤류	919	836	785	859	480	212	760	803	870	600	0	300	7,434	
4	무	799	765	646	729	357	189	714	740	893	515	0	257	6,576	
5	당근	600	563	507	598	290	153	469	520	615	397	0	199	4,939	
6	콩나물	482	438	396	457	230	117	368	422	489	310	0	155	3,861	
7	시금치	482	376	203	171	60	41	413	520	580	216	0	108	3,156	
8	양배추	347	355	294	360	187	86	304	315	353	238	0	118	2,950	
9	애호박	320	340	293	358	178	86	300	306	341	229	0	115	2,866	
10	배추	322	323	284	323	184	90	267	282	315	221	0	110	2,741	
11	수박	0	10	483	1,254	766	141	46	3	0	0	0	0	2,703	
12	사금치	260	258	221	235	119	58	229	237	285	174	0	87	2,182	
13	대파	266	247	216	243	129	55	229	226	259	168	0	84	2,111	
14	말갈아	239	254	212	220	103	53	220	219	265	162	0	81	2,027	
15	콩	118	6	0	0	0	0	0	146	708	833	0	179	1,979	
16	배	276	181	86	63	23	12	232	406	444	106	0	53	1,884	
17	마늘(간장)	219	210	189	213	114	48	192	194	221	146	0	73	1,819	
18	고구마	209	146	136	159	64	47	183	213	260	114	0	57	1,599	
19	방울토마토	223	259	213	196	75	35	83	89	99	156	0	78	1,502	
20	숙주나물	191	166	152	163	83	43	173	167	178	118	0	59	1,497	
21	멜론	25	177	211	209	104	56	202	180	131	109	0	54	1,437	
22	바나나	159	170	133	131	51	36	133	158	184	104	0	52	1,291	
23	근대	99	122	112	125	72	25	109	123	117	80	0	40	1,023	
24	피망(녹색)	107	107	101	117	56	27	96	101	123	76	0	38	853	
25	말기	367	117	1	0	0	0	0	0	0	269	0	114	905	
26	아욱	83	93	87	93	53	27	100	86	109	62	0	31	836	
27	참외	3	99	316	293	101	15	1	0	0	0	0	0	827	
28	표고버섯	83	86	73	91	43	19	75	80	90	58	0	29	726	
29	팽이버섯	75	80	77	86	41	21	72	79	93	56	0	28	706	
30	실파	89	85	77	90	46	20	75	56	84	60	0	30	692	

<그림 154> 학교급식 식재료 소요량 분석(진도군)

학교급식 식재료 공급 예상량(진도)														단위 : kg	
순위	품목명	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	합계	
합계		10,733	10,246	9,387	11,091	5,733	2,633	9,186	9,651	11,356	7,821	0	3,642	91,480	
1	양파	1,317	1,293	1,169	1,357	675	329	1,174	1,198	1,390	938	0	448	11,246	
2	감자	1,031	1,026	938	1,118	570	289	953	935	1,113	720	0	360	9,052	
3	감귤류	812	768	695	760	407	187	672	710	779	531	0	265	6,576	
4	무	707	677	673	643	316	149	632	655	781	458	0	226	5,818	
5	당근	551	498	443	530	257	135	441	460	543	352	0	176	4,371	
6	콩나물	426	389	351	404	204	103	326	373	432	274	0	137	3,416	
7	시금치	427	333	183	151	54	36	366	463	501	191	0	98	2,794	
8	양배추	307	314	260	318	148	78	263	278	322	210	0	105	2,611	
9	애호박	283	301	258	317	157	76	266	272	301	203	0	102	2,539	
10	배추	294	286	252	287	163	70	254	250	277	195	0	96	2,425	
11	수박	0	9	428	1,109	678	125	41	3	0	0	0	0	2,392	
12	사금치	247	228	195	208	105	51	203	210	252	154	0	77	1,931	
13	대파	226	218	191	219	114	49	203	200	229	149	0	74	1,886	
14	말갈아	211	226	188	194	91	47	194	194	235	143	0	72	1,794	
15	콩	102	6	0	0	0	0	0	129	627	739	0	150	1,751	
16	배	244	160	78	56	21	10	205	361	393	94	0	47	1,667	
17	마늘(간장)	194	186	166	189	101	44	170	171	195	124	0	64	1,610	
18	고구마	185	129	120	140	57	41	162	194	235	100	0	50	1,416	
19	방울토마토	198	229	183	174	66	31	79	79	79	138	0	68	1,330	
20	숙주나물	169	147	135	146	74	38	153	148	168	105	0	52	1,325	
21	멜론	22	157	187	183	92	50	179	142	116	96	0	48	1,272	
22	바나나	141	150	117	116	45	32	119	140	145	92	0	46	1,142	
23	근대	88	108	93	111	63	22	97	103	103	71	0	35	905	
24	피망(녹색)	95	95	90	104	51	24	85	90	109	67	0	33	843	
25	말기	343	103	1	0	0	0	0	0	0	256	0	100	804	
26	아욱	74	82	77	82	47	24	58	87	96	59	0	27	740	
27	참외	3	88	280	258	90	13	1	0	0	0	0	0	733	
28	표고버섯	73	76	64	81	38	17	66	71	80	51	0	26	643	
29	팽이버섯	66	70	68	76	37	19	84	70	82	49	0	25	625	
30	실파	79	75	63	80	41	18	66	50	57	53	0	26	619	

## 제 5장

### 해남 푸드플랜 실행조직 타당성검토

1. 로컬푸드직매장 해남읍점 건립투자계획
2. 해남읍점 경제적 타당성분석
3. 로컬푸드직매장 우수영점 건립투자계획
4. 우수영점 경제적 타당성분석
5. 경제적 타당성분석 종합
6. 재무적 타당성 검토
7. 공공급식센터 경제성 분석
8. 해남푸드통합지원센터 타당성 분석결과
9. 정책적 타당성 분석
10. 해남 푸드플랜의 기대효과





# 제5장

## 해남 푸드플랜 실행조직 타당성검토

### 1. 로컬푸드 직매장 해남읍점 건립 투자계획

#### 가. 투자비용

- 해남군 로컬푸드 직매장 해남읍점(해남읍점)의 예상 소요 사업비는 3,000백만원으로 건축, 기계, 토목, 전기, 소방, 통신공사와 생산설비비, 설계감리비가 포함된 금액임
- 입찰 시 경쟁시장을 감안한 낙찰률을 고려하며, 관급공사 시 86.74%의 낙찰률을 적용하나(농식품부) 향후 실시설계에서 고려하는 것으로 가정하고 보다 보수적 분석을 위하여 본 타당성 분석에서는 낙찰률을 적용하지 않음

<표 76> 로컬푸드 직매장 해남읍점 총 투자비

구분		산출기준	금액(백만원)	비중
총계			5,310	100.0%
공사비	소계		2,970	55.9%
	직매장 건립	- 건축(지상 2층, 990㎡) : 1,600,000,000원*1식 = 1,600,000천원	1,600	30.1%
		- 토목공사 : 240,000,000원*1식 = 240,000천원	240	4.5%
		- 전기공사 : 220,000,000원*1식 = 220,000천원	220	4.1%
		- 소방공사 : 40,000,000원*1식 = 40,000천원	40	0.8%
		- 통신공사 : 40,000,000원*1식 = 40,000천원	40	0.8%
		- 인테리어 : 320,000,000원*1식 = 320,000천원	320	6.0%
		- 냉장공사(저온저장고, 냉장 쇼케이스, 냉동고 등) : 130,000,000원*1식 = 130,000천원	130	2.4%
		- 집기비품(포스시스템, CCTV, 요리교실용 주방기구, 사무용 가구 등) : 240,000,000원*1식 = 240,000천원	240	4.5%
		- 주차장 조성 공사 : 1,600㎡*90천원 = 140,000,000	140	2.6%
보상비	소계		2,200	41.4%
	토지매입	- 토지매입 : 1,060,000원*2,078㎡ = 2,202,680천원	2,200	41.4%
용역비	소계		140	2.6%
	설계비 감리비	- 설계비(실시설계 및 기본설계 포함) : 110,000,000원*1식 = 110,000천원	110	2.1%
		- 감리비 : 30,000,000원*1식 = 30,000천원	30	0.6%



## 2. 해남읍점 경제적 타당성 분석

### 가. 분석의 기본전제

- 경제성 분석은 KDI 예비타당성조사 운용지침을 따름
- 경제성 분석을 위한 기간은 완공 후 30년까지로 가정하였으며, 비용 및 편익은 2020년부터 2049년까지 30년간 발생함을 전제로 함
- 비용은 직매장 구축을 위한 부지매입비 및 건축비의 소요로 인해 편익이 발생하는 시점의 -1년부터 발생하나, 본 분석에서는 건축비를 포함한 총 투자비용을 2020년부터 발생하는 것으로 가정하고 분석함
- 기준시점은 2019년 1분기이며, 사회적 할인율은 5.5%를 적용함

### 나. 분석기법

- 공공투자사업의 경제성 평가방법의 종류는 비용-편익분석법 비용-효과분석법, 다기준평가법 등이 있으며, 일반적으로 가장 많이 사용하는 기법은 비용-편익분석법(Cost-Benefit Analysis)임
- 비용-편익분석은 공공재적 성격의 사업에 대한 비용과 편익을 계량화, 수치화시켜 모든 사회적 비용과 사회적 편익의 여러 대안들 사이에서 최적 대안을 선정하는 기법임
- 경제성 분석은 사업의 타당성 평가를 위해 여러 기법을 사용해 동시 판단하는 AHP형 분석을 이용하여야 하며 경제성 분석의 주요 분석기법으로는 편익/비용 비율(B/C), 순현재가치(NPV), 내부수익률(IRR)이 있음

#### □ 편익/비용 비율 평가법(BCR : Benefit-Cost Ratio)

- 편익/비용 비율 평가법은 사업으로부터 발생될 총 편익(사회적 편익)의 현재가치를 총 비용의 현재가치로 나눈 값을 의미함
- 장래 편익과 비용을 현재가치로 환산하기 위해 사용되는 할인율은 사회적 할인율( $k$ )이며, 기대되는 총 편익과 비용의 현재가치 총액의 비율을 순투입-산출금액이 아닌 상대적 비율에 따라 계산하는 기법으로 B/C Ratio가 1보다 클수록 사업의 경제성이 확보되는 것으로 판단함

$$\text{B/C Ratio} = \sum \frac{B_t}{(1+k)^t} / \sum \frac{C_t}{(1+k)^t}$$

$B_t$  : 연차별 총편익,  $C_t$  : 연차별 총비용,  $k$  : 할인율(사회적 할인율),  $t$  : 기간

#### □ 순현재가치법(NPV : Net Present Value)

- 순현재가치법은 미래에 예상되는 수익과 비용을 사회적 할인율에 의거해 현재가치로 변환한 값을 의미하며, 일반적으로  $\text{NPV} \geq 0$  이면 사업의 경제적 타당성이 있는 것으로 평가함

$$\text{NPV} = \sum \frac{B_t}{(1+r)^t} - \sum \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

$B_t$  : 연차별 총편익,  $C_t$  : 연차별 총비용,  $r$  : 할인율(사회적 할인율),  $t$  : 기간

#### □ 내부수익률법(IRR : Internal Rate of Return)

- 내부수익률이란 투자하는 사업에서 발생하는 비용과 편익에 대한 미래 현금흐름의 순현재가치를 일치시켜 NPV를 0으로 만드는 수익률( $r$ )임
- 일반적으로 내부수익률과 경제성분석에 적용되는 사회적 할인율을 비교하여 내부수익률이 사회적 할인율보다 높은 경우 경제성이 있다고 판단됨

$$\sum \frac{B_t}{(1+r)^t} = \sum \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

$B_t$  : 연차별 총편익,  $C_t$  : 연차별 총비용,  $r$  : 할인율(내부수익률),  $t$  : 기간

- 이상의 세 가지 평가기준은 각각 장단점을 가지고 있으며, 경제적 타당성에 대한 평가를 하나의 기준에 의존하기는 무리가 있으므로, 세 가지 기준을 모두 비교하여 판단함이 합리적일 것임

## 다. 총 비용 추정

### □ 건설비용의 추정

- 공사비는 건축비, 기계공사, 가시설 포함 토목공사, 전기공사, 소방공사, 통신공사, 인테리어 공사, 냉장창고 건설 금액이며, 설비비에는 잔류농약검사기, 포장기, 태그머신 등 유통설비비가 포함되었음
- 공사 간접비는 공사비와 설비비를 합한 총 금액의 1%, 등기료는 법무사 선정 비용 등을 고려하여 직접공사비(공사비+설비비)의 3.2%로 산정함
- 건설사업 시 수반되는 불확실성을 감안하여 일반적으로 공사예산 편성 시 예측불가능한 비용으로 인한 공사비 증액에 대응할 예비비를 설정하며, 공기에 따라 예비비는 축소가 가능하기에 일반적인 10%의 예비비를 설정하였음

<표 77> 추정 총 공사비

단위 : 백만원

구 분		비 용	비 고
비용추산 총 사업비 (낙찰률미적용)	공사비	1,600	
	설비비	1,370	
	간접비	30	공사비+설비비의 1%
	설계비	110	
	감리비(상주)	30	10개월
	등기료	95	공사비+설비비의 3.2%(법무사비용 포함)
예비비		323	총 사업비의 10%
합계		3,558	* 유지운영비 제외

### □ 운영비 추정

#### ■ 운영비 일반사항 및 매출원가

- 운영비는 매출원가, 인건비, 시설 및 장비 유지비, 업체용역비 및 기타비용으로 내외부 근거를 바탕으로 추정함
- 감가상각비는 실제 현금의 유출이 발생하지 않는 항목으로, 사업 초년도 전액 비용으로 계산된 것으로 가정하므로 손익계산서 작성을 제외한 현재 비용 추정에서는 고려하지 않음

- 운영비는 2019년 4/4분기 준공 이후 사업 개시 시점에서부터 발생하나, 회계연도상 원활한 비용추정을 위해 2020년 개장을 기준으로 계산함
- 로컬푸드직매장의 경우 수수료를 공제한 나머지가 매출원가에 귀속된다고 가정하였음

## ■ 인건비 산정

<표 78> 로컬푸드 직매장 해남읍점 인력운영계획

구 분		인 원	비 고
정규직 (생산관리팀)	기획생산 및 농가관리	1	직매장 농가관리역할 포함
	품질관리	1	직매장 상품 품질관리역할 포함
	가공지원	1	직매장 납품 가공품 관리, 농가가공지원
	소계	3	공적성격의업무임을 고려하여 2019년 공무원 직급표에 따르나 `20년 개장 고려 일반직 8급 10호봉 기준 2,390천원/월 산정
계약직	매장관리	1	진열 등 매장총괄관리
	캐셔	3	캐셔는 초기 2인으로 시작 가능
	물류관리	1	농가상품포장, 주차관리 등
	클레임	1	클레임 및 기타고객상담
	소계	6	2019년 최저임금 기준 월 1,745천원 이상 2020년 개장 고려하여 2,000천원/월 산정
합계		9	정규직 3명, 계약직 6명 운영

- 직매장 해남읍점 운영 인원은 6명으로 산정하였으나, 로컬푸드직매장 운영과 밀접한 관련이 있는 해남푸드통합지원센터 생산관리팀 3명을 포함하여 총 9명의 인건비를 운영비로 산출함
- 운영인원 9명중 계약직은 6명(매장관리 1, 캐셔 3, 물류관리 1, 클레임 1)이며 정규직은 3명(생산관리팀, 로컬푸드직매장 농가관리업무 포함)으로 산정하였고, 급여는 최저임금 상승분을 고려하여 작성시점 대비 높은 수준으로 가정
- 인건비는 고정비이나 물가상승률을 고려하여 매년 2%가 증가하는 것으로 가정하였으며, 전체 판매비와 관리비 중 인건비 비중은 상여금, 퇴직급여, 복리후생비 등 인건비 항목에 대한 귀속분 고려 시 30% 수준임

## ■ 판매관리비 포함 유지운영비 총괄

<표 79> 로컬푸드 직매장 해남읍점 유지운영비 산출

구분	항목	기준	비고
매출원가	로컬푸드직매장	매출액의 85%~90%	부류별 판매액 따라 상이
판매비와 관리비	급여(정규직)	2,390천원×3명×12개월	인건비 기준
	급여(계약직)	2,000천원×6명×12개월	
	상여금	월 인건비의 150%	
	퇴직급여	연간 인건비의 5%	
	복리후생비	연간 인건비의 5%	
	감가상각비*	내용연수 30년, 정액법 사용	매출액 기준
	보험료	매출액의 0.1%	
	카드수수료	매출액의 2%	
	광고선전비	매출액의 1%	
	기타판매비와관리비	매출액의 2.5% 가정(운반비, 제세공과금, 차량유지비, 무인경비료, 건물관리비 등 포함)	
	판매비와관리비 합계	—	
영업외비용	공통비	매출액의 0.5%	
법인세등	법인세율	영업손익에 대한 법인세율 적용	구간별 차등

\* 감가상각비의 경우 연차별 편익-비용분석 항목에 포함되지 않음

- 광고선전비는 사업개시 초반 홍보 및 광고의 중요도를 고려하여 사업개시 후 3차년도까지 매출액의 1% 수준으로 가정하였으며, 이후 매출액의 1% 수준으로 조정함
- 기타판매비와 관리비는 제세공과금, 무인경비료, 운반료 및 보관료, 소모품비, 차량유지비 등으로 현 시점에서 각 항목별 세부적인 추정이 어려우므로 해당 계정별 유통업계 평균 비중을 고려하여 매출액의 2.5%(변동비)로 적용하였음
- 할인율은 KDI 타당성분석기준상 사회적 할인율 5.5%를 적용하였음

## 라. 총 편익 추정

### □ 편익 추정의 기본가정

- 해남군 로컬푸드직매장 건립사업으로 발생하는 편익은 크게 직접편익과 간접편익으로 나눌 수 있음
- 직접편익은 계량이 가능한 편익이며 로컬푸드직매장 건립으로 유통단계가 축소됨으로써 생산자가 얻는 농산물 수취가 제고효과, 동 효과로 인한 소비자 편익의 효과
- 간접편익은 해남군 관내 생산 농산물 판매채널 공급으로 해남군의 지역소득으로 귀결될 수 있는 직간접적인 경제적 편익과, 농산물 직거래 판매처가 신설됨으로써 고령농, 소농들이 얻는 생산의 안정성, 신선하고 안전한 농산물을 공급함으로써 증가하는 소비자 만족도 등
- 간접편익으로 해남 2030 푸드플랜 사업, 공공급식센터와 연계한 관내 농산물 소비 확대로 지역경제 파급효과가 클 것으로 기대되나 간접편익은 현실적인 추정이 어려운 편익으로, 경제성 분석에는 직접편익만을 계상하는 것으로 함
- 편익추정의 주요 가정을 위해 소상공인상권분석시스템의 상권분석 보고서, 해남군 관내 농협 하나로마트 매출자료, 전국 로컬푸드 직매장 관련 연구/사례(충남 발전연구원, 완주로컬푸드협동조합, 화성시로컬푸드직매장), 해남군 관내 마트 면담조사 결과 및 로컬푸드 직매장 건학 결과, 식품산업통계정보(2015)등 복합적 자료를 참고함

### □ 편익 추정

#### ■ 직접편익추정을 위한 주요가정

- 직접편익은 크게 생산자 편익과 소비자 편익으로 구분할 수 있으며, 이를 위해 평균 객단가, 수수료율, 일 방문객 추정, 생산자 편익률 등의 상세 추정이 필요함
- 로컬푸드 직매장의 일일 방문객은 인근 마트 면담조사 결과(관내 마트 일평균 방문객 200명 수준)와 전국 로컬푸드 직매장 현황자료, 로컬푸드 직매장 선진지 견학 결과를 참고하여 사업 1년차 200명으로 설정하였으며 매년 50명씩 최대 400명까지 증가하는 것으로 가정함(해남읍내 마트 최대 일 방문객 400~500명 가량)
- 인당 객단가는 해남읍 내 마트 신선농산물 평균 객단가인 20,000원 수준으로 산정하였으며, 최대 객단가는 30년간의 분석기간을 고려하여 100,000원으로, 매년 평균 물가상승률은 2000~2010년 식품 소비자물가상승률을 고려하여 3% 수준으로 가정함

<표 80> 로컬푸드 직매장 해남읍점 편익추정 주요가정

구분	항목	단위	기준	비고
방문객	일일 방문객	명/일	200	400명까지 매년 50명 증가
	매년 방문객증가(명)	명/년	30	
	최대 방문객	명/일	400	
객단가	객단가	원	20,000	
	매년 객단가증가율	%	3	매년 물가상승률 적용
	최대 객단가	원	100,000	
수수료	신선농산물 수수료	%	10	군 직영 직매장 평균수수료 적용
	축산물 수수료		15	
	수산물 수수료		15	
	가공품 수수료		15	
판매예상비율 (매출액 기준)	신선농산물	%	50	기존 로컬푸드 직매장 판매상품 부류별 매출 비중 적용
	축산물		30	
	수산물		10	
	가공품		10	
연간영업일		일	360	연중무휴

\* 감가상각비의 경우 연차별 편익-비용분석 항목에 포함되지 않음

- 수수료는 로컬푸드 직매장 주요 상품은 신선농산물의 경우 10% 수준으로, 축산, 수산, 가공품의 경우 일괄적 15% 수준으로 산정하였으며, 타 시군 로컬푸드 직매장 사례를 보면 수수료율은 10~15%로 다양하나, 군 출자 재단법인에서 운영하는 공공적 성격의 직매장임을 고려하여 수수료는 10%수준으로 산정
- 다만, 직매장 사업 안정 후 거동이 쉽지 않은 고령농 등을 대상으로 순회수집 등 서비스를 시행할 경우엔 추가로 1~5%의 수수료를 취할 수 있음



## ■ 참고 : 로컬푸드 직매장 매출액 추정

- 전국 로컬푸드 직매장 평균 농산물 수수료는 10.75%, 가공품 수수료는 15.76%로 조사됨(충남발전연구원)
- 로컬푸드 직매장의 매출액 추정을 위한 자료로 충남발전연구원의 전국 로컬푸드 직매장 현황 연구와 완주로컬푸드협동조합, 화성시 로컬푸드 직매장의 사례를 참고하였음
- 충남발전연구원의 「충남형 로컬푸드 직매장의 실태 및 성공전략」연구에 따르면 전국 로컬푸드 직매장의 평균 매출액은 514만원/일, 방문객은 451명/일로 객단가는 1.17만원/일 수준임
- 매출액과 방문객에 대한 표준편차는 각각 매출액 238.56, 방문객 539.90으로 각 매장별 편차가 매우 높은 편임
- 분석에 사용된 각 로컬푸드 직매장의 규모가 평균 233.25㎡으로 영세한 경우가 많고, 분석시점이 로컬푸드 직매장 운영 초기에 집중되어 매출 및 객단가가 과소 계상된 부분이 있음
- 완주로컬푸드 협동조합과 화성시로컬푸드직매장의 경우 평균 객단가는 2.2천원 수준으로 지역별 차이가 명확함
  - 완주로컬푸드협동조합 1일 방문객 : 효자점 960명, 모악점 750명, 하가점 548명
  - 완주로컬푸드협동조합 객단가 : 효자점 25.3천원, 모악점 21.5천원, 하가점 21.6천원
  - 화성시 로컬푸드직매장 1일 방문객 : 391명
  - 화성시 로컬푸드직매장 객단가 : 21천원
- 나주 로컬푸드직매장(빛가람점)의 경우 2016년 기준 일평균 방문객 289명(결제 건수), 객단가는 19,334원/일 수준임
- 해남군 관내 마트 8곳을 대상으로 한 조사에서 일 방문객은 30명~450명 수준으로 나타났으며, 신선농산물 객단가는 1~3만원, 신선농산물 매출액 비중은 10~25%으로 조사되었음
- 따라서 본 분석에서는 사업 첫째 평균 객단가로 2만원을 산정하였으며, 1회 구입비용이 높게 책정되는 농어촌 특성상 평균 객단가는 상승할 수 있음

<표 81> 전국 로컬푸드 직매장 현황

상호명	매출액(만원/일)	방문객(명/일)	객단가(만원)
평균	513.58	450.53	1.17
로컬푸드 해피스테이션	2,100	1,000	2.10
임금님표 이천홍보판매장	80	200	0.40
안성 농업인 로컬푸드 농산물 판매장	100	200	0.50
순천만 국제정원박람회 공예특산품관	200	200	1.00
포천시 농특산물 전시판매장	70	100	0.70
싱싱드림	90	250	0.36
양평 로컬푸드 직매장	150	130	1.15
용진농협 로컬푸드 직매장	2,600	1,000	2.60
김포농협 로컬푸드 직매장	500	150	3.33
아산 로컬푸드 직매장	700	2,000	0.35
대덕농협 안성 로컬푸드 직매장	1,200	1,500	0.80
순천농협 파머스마켓 새벽시장	300	100	3.00
김포 로컬푸드 공동판매장	400	300	1.33
농부로부터	100	200	0.50
품앗이마을 친환경 로컬푸드 직매장	200	300	0.67
하늘땅물벗	130	100	1.30
문양역 로컬푸드 직매장	800	700	1.14
청송 로컬푸드 텃밭지기	8	100	0.08
얼굴있는 먹거리	30	30	1.00

※ 자료 : 「충남형 로컬푸드 직매장의 실태 및 성공전략」, 충남발전연구원, 2014 / 거세한우 판매장 제외

## ■ 소비자 편익의 추정

- 소비자 편익은 소비자가 로컬푸드직매장에서 농산물 구입 시, 유통마진 감소로 시장대비 저렴한 가격으로 상품을 구입함으로써 얻는 편익으로 계량할 수 있음
- 로컬푸드직매장에 관한 기존 연구에서는 로컬푸드직매장의 농산물 직거래를 통해 일반 소매점에 비해 소비자에게 평균 10~15%가량 저렴한 가격으로 농산물을 공급하는 것으로 판단함
- 본 연구에서는 보다 보수적인 추정을 위해 일반매장 대비 소비자에게 10% 저렴한 가격으로 농산물을 공급하는 것으로 가정하고, 이를 소비자 편익으로 추정함

## ■ 생산자 편익의 추정

<표 82> 출하단계별 유통비용 및 생산자 수취가

단위 : %

부류별	생산자 수취가	출하비용을제외한비용 (단,농산물은출하비용1/2)	출하단계별		
	(가중평균)		출하	도매	소매
식량작물류	65.2	72.45	14.5	5.5	14.8
엽근채류	45.3	52.95	15.3	11.2	28.2
과채류	59.4	65.85	12.9	8.4	19.3
조미채소류	49.4	57.25	15.7	13.4	21.5
과일류	51.1	58.45	14.7	9.4	24.8
농산물류 평균	54.08	61.39	14.62	9.58	21.72
축산부류	53.9	55.4	1.5	18.7	25.9

자료 : aT 2017년 유통실태 종합 보고서

- 로컬푸드직매장을 통한 농산물 직거래 시 중간마진의 감소로 직매장에서 일반소매가격보다 낮은 가격에 판매하더라도 농가수취가는 기존 유통경로에 비해 최대 20% 이상 상승하는 효과가 있음

- aT의 2017년 유통실태 보고서 조사에 따르면 생산자는 소비자 판매가의 54.1%(농산물류)를, 축산물의 경우는 53.9%를 수취하는 것으로 조사되었으며, 한국농촌경제연구원의 연구 결과 또한 농산물 소비시장의 가격 대비 농가 평균 수취가격이 58.6% 수준으로 나타남
- 로컬푸드 직매장에 출하 시에도 출하비용은 소요되기에, (일반경로를 사용하여 출하할 때보다 출하비용이 감소하더라도 보수적 입장을 사용. 단, 로컬푸드 출하 인력과 포장재비를 따로 구매하여 사용할 필요가 없기에 농산물의 경우는 출하 단계 비용을 1/2로 산정함) 농산물류는 61.4%, 축산물은 55.4%를 농가가 수취하고 있다고 가정하고, 직매장 출하 시 수수료를 제외한 판매액을 수취하는 것으로 판단하여 직매장 수취가에서 평균 생산자 수취가의 차이만큼을 생산자 편익으로 추정함
- 따라서 로컬푸드 직매장에 출하 시 생산자의 편익은 (정상판매가 - 직매장판매가 (소비자편익률) - 부류별수수료율 - 생산자수취가)로 계산할 수 있으며, 이를 바탕으로 계산한 생산자 편익은 농산물의 경우 18.6%, 축산물, 수산물, 가공품의 경우 19.6%임
- 이 경우 생산자 편익과 소비자 편익은 중복되지 않으며, 기존 유통경로 대비 얻는 생산자의 추가 이득분과 기존 경로 대비 저렴하게 구입할 수 있는 소비자의 추가 이득분의 합산이 총 편익이라고 볼 수 있음
  - 이 때 계산되는 총 편익은 28.6%~29.6%이며, 직매장 매출액 중 농산물, 축산물, 수산물, 가공품 비중을 가중평균하여 총 편익을 결정함

<표 83> 출하단계별 유통비용 및 생산자 수취가

항목		가정
소비자	소비자 편익률	10%
생산자	농산물 편익	18.6%
	축산물 편익	19.6%
	수산물 편익	19.6%
	가공품 편익	19.6%
총 편익		28.6% ~ 29.6%

※ 총 편익은 소비자 편익과 생산자 편익의 합산으로, 중복되지 않음

## 마. 타당성 분석

### □ 연차별 운영비 추정

<표 84> 로컬푸드 직매장 해남읍점 연차별 운영비용추정표

단위 : 백만원

구분연도	매출액(년)	매출원가	판매관리비		영업외비용	비용합계
			인건비항목	이외항목		
2020	1,440	1,260	282	81	7	370
2021	1,854	1,622	287	104	9	401
2022	2,292	2,005	293	128	11	433
2023	2,754	2,409	299	154	14	467
2024	3,241	2,836	305	182	16	503
2025	3,339	2,921	311	187	17	515
2026	3,439	3,009	317	193	17	527
2027	3,542	3,099	324	198	18	540
2028	3,648	3,192	330	204	18	553
2029	3,758	3,288	337	210	19	566
2030	3,870	3,387	344	217	19	580
2031	3,987	3,488	350	223	20	594
2032	4,106	3,593	357	230	21	608
2033	4,229	3,701	365	237	21	623
2034	4,356	3,812	372	244	22	638
2035	4,487	3,926	379	251	22	653
2036	4,622	4,044	387	259	23	669
2037	4,760	4,165	395	267	24	685
2038	4,903	4,290	402	275	25	702
2039	5,050	4,419	411	283	25	719
2040	5,202	4,551	419	291	26	736
2041	5,358	4,688	427	300	27	754
2042	5,518	4,829	436	309	28	772
2043	5,684	4,973	444	318	28	791
2044	5,854	5,123	453	328	29	810
2045	6,030	5,276	462	338	30	830
2046	6,211	5,435	472	348	31	850
2047	6,397	5,598	481	358	32	871
2048	6,589	5,766	491	369	33	893
2049	6,787	5,939	500	380	34	914
합계	133,308	116,644	11,432	7,465	667	19,564

※ 현금흐름 개념으로, 감가상각비 및 대손상각 등은 비용에서 제외

## □ 연차별 합계편익 추정

<표 85> 로컬푸드 직매장 해남읍점 연차별 편익추정표

단위 : 백만원

연도	매출액 (년, 백만원)	일반 소비자가격 (년, 백만원)	생산자편익 (년, 백만원)	소비자편익 (년, 백만원)	합계편익 (년, 백만원)
2020	1,440	1,584	275	144	419
2021	1,854	2,039	354	185	540
2022	2,292	2,521	438	229	667
2023	2,754	3,029	526	275	801
2024	3,241	3,566	619	324	943
2025	3,339	3,673	638	334	972
2026	3,439	3,783	657	344	1,001
2027	3,542	3,896	677	354	1,031
2028	3,648	4,013	697	365	1,062
2029	3,758	4,134	718	376	1,094
2030	3,870	4,258	739	387	1,127
2031	3,987	4,385	762	399	1,160
2032	4,106	4,517	784	411	1,195
2033	4,229	4,652	808	423	1,231
2034	4,356	4,792	832	436	1,268
2035	4,487	4,936	857	449	1,306
2036	4,622	5,084	883	462	1,345
2037	4,760	5,236	909	476	1,385
2038	4,903	5,393	937	490	1,427
2039	5,050	5,555	965	505	1,470
2040	5,202	5,722	994	520	1,514
2041	5,358	5,893	1,024	536	1,559
2042	5,518	6,070	1,054	552	1,606
2043	5,684	6,252	1,086	568	1,654
2044	5,854	6,440	1,118	585	1,704
2045	6,030	6,633	1,152	603	1,755
2046	6,211	6,832	1,187	621	1,808
2047	6,397	7,037	1,222	640	1,862
2048	6,589	7,248	1,259	659	1,918
2049	6,787	7,466	1,297	679	1,975
합계	133,308	146,638	25,468	13,331	38,799

<표 86> 로컬푸드 직매장 해남읍점 연차별 B/C분석 결과

단위 : 백만원

구분	시나리오 1 (분석 시나리오)					
	비용계	편익계	비용현가	편익현가	NPV	누적 NPV
2020	5,570*	419	5,279	397	-4,882	-4,882
2021	401	540	360	485	125	-4,757
2022	433	667	369	568	199	-4,558
2023	467	801	377	647	270	-4,288
2024	503	943	385	722	337	-3,951
2025	515	972	373	705	331	-3,619
2026	527	1,001	362	688	326	-3,294
2027	540	1,031	352	672	320	-2,974
2028	553	1,062	341	656	314	-2,659
2029	566	1,094	331	640	309	-2,350
2030	580	1,127	322	625	303	-2,047
2031	594	1,160	312	610	298	-1,749
2032	608	1,195	303	596	293	-1,456
2033	623	1,231	294	582	288	-1,168
2034	638	1,268	286	568	282	-886
2035	653	1,306	277	554	277	-609
2036	669	1,345	269	541	272	-337
2037	685	1,385	261	529	267	-69
2038	702	1,427	254	516	262	193
2039	719	1,470	246	504	257	450
2040	736	1,514	239	492	253	703
2041	754	1,559	232	480	248	951
2042	772	1,606	225	469	243	1,195
2043	791	1,654	219	458	239	1,433
2044	810	1,704	213	447	234	1,668
2045	830	1,755	206	436	230	1,898
2046	850	1,808	200	426	226	2,123
2047	871	1,862	195	416	221	2,344
2048	893	1,918	189	406	217	2,561
2049	914	1,975	183	396	213	2,774
합계	24,764	38,799	13,456	16,230	2,774	-

\* 부지매입비 및 건축비가 비용으로 포함되었음



## □ 경제성 분석 결과

- 해남군 로컬푸드 직매장 해남읍점 건립 사업에 대한 경제성 분석 결과 비용/편익비(B/C)는 1.206, 순현재가치(NPV)는 2,774백만원으로 모두 각각 '1', '0'보다 높은 것으로 나타남
- 총 비용과 미래 현금흐름의 순현재가치를 일치시키는 수익률인 내부수익률(IRR)은 9.10%로 사회적 할인율 5.5%보다 높게 나타남
- 불확실성을 고려하면 사업 예측단계에서 고려할 수 없었던 투입변수·매개변수 및 외부환경에 의해 전제조건이 변할 수 있으며, 현 시점에서는 일일 고객 방문수(결제건), 증가율, 최대고객수에 대해  $\pm 20.0\%$ 까지 변동값을 설정하여 민감도 분석을 실시함
- 분석기준인 「시나리오1」에서는 B/C, NPV, IRR 세 기준을 만족하며, 일일 방문객이 80%로 감소(1년차 일 방문객 160명, 일 방문객 증가 연간 40명, 최대 일 고객수 320명)하는 비관적 「시나리오2」조건에서도 B/C 1.016, NPV 209백만원, IRR 5.80%로 분석기준에 충족되는 것으로 나타나며, 민감도분석상 일 매출이 3백만원 이하일 경우에는 경제적 타당성이 없음
- 분석기간을 20년으로 줄일 경우에도 해남읍점의 편익은 B/C 1.040, NPV 450백만원, IRR 6.43%로 타당성이 있으며, 분석기간 10년은 경제적 타당성이 없음
- 이상의 비용/편익분석 결과 건축비 및 부지매입비를 비용에 포함한 상태에서도 로컬푸드 직매장 해남읍점은 경제적 타당성이 있는 것으로 분석됨

<표 87> 직매장 해남읍점 경제성 분석 결과

구 분 (민감도 분석)		B/C	NPV(백만원)	IRR	결과
분석기준 30년	시나리오 2 (비관적)	1.016	209	5.80%	타당성 있음
	시나리오 1 (보수적)	1.206	2,774	9.10%	타당성 있음
	시나리오 3 (낙관적)	1.378	5,339	12.02%	타당성 있음
분석기준 20년		1,040	450	6.43%	타당성 있음
분석기준 10년		0.724	-2,350	-5.84%	타당성 없음

### 3. 로컬푸드 직매장 우수영점 건립 투자계획

- 로컬푸드 직매장 2호점인 우수영점은 우수영관광지 내 인접 공설운동장 부지에 건립될 계획이며, 투자 리스크의 감소를 위하여 해남읍점과 우수영점 동시 건립 보다는 시간차를 두고 건립함이 타당함
- 우수영 관광지점은 해남군 문내면에 위치하고 있으며 진도대교의 초입부에 위치하여 문내면 인근 주민들과 관광객을 주요 타깃으로 함
- 2020년 1월 해남읍점 개장 이후 2021년 3/4분기 개장을 목표로 하며, 인근 도로로 통행이 가능한 인구밀집지역이 없어 매장 규모는 축소하고 넓은 주차장 부지를 확보하여 차량 접근성을 높이는 것이 중요함
- 우수영점 매장규모는 50평형 규모로, 해남읍점과 달리 단층 규모로 시공하고, 1층에 사무실 및 직매장, 소분실이 위치함

<표 88> 로컬푸드 직매장 우수영점 총 투자비(안)

구분			추정금액 (백만원)	비중
총 사 업 비	공사비	건축비(직매장)	200	40.00%
		건축비(창고 및 냉장창고)	60	12.00%
		토목분야	40	8.00%
		전기공사비	44	8.84%
		소방공사비	8	1.60%
		통신공사비	5	1.08%
		냉장공사비	26	5.20%
		인테리어공사비	40	8.00%
		집기비품(쇼케이스 등)	50	10.00%
	소계		473	94.72%
	기타	설계비	21	4.24%
		감리비	5	1.04%
	소계		26	5.28%
	합계		500	100.00%

※ 낙찰률 미적용

## 4. 우수영점 경제적 타당성 분석

### 가. 기본전제

#### ■ 일평균 방문객 및 객단가

- 로컬푸드 직매장 우수영점의 타당성 분석을 위한 전제들은 기본적으로 해남읍점과 동일하나, 인력구조 및 매출액 구조에는 다른 기준을 적용하였으며, 2021년 개장을 목표로 하나 해남읍점과의 합산 운영비 추정을 위해 2020~2049년을 기준으로 분석하였음
- 우수영점은 관광지권에 위치하여 거주인구 및 통행량이 많은 해남읍점과는 다르게 차량을 이용한 통행만이 가능한 지역이며, 주요 고객은 관광지 방문객으로 일방문객은 일정치 않을 것으로 예상됨

<표 89> 2017년 진도군 우수영 관광지 연결도로 통행량

단위 : 대/일

구간	계	승용차	버스	소형화물		중형화물			대형화물
		1종	2종	3종	4종	5종	6종	7종	8~12종
둔전리-문내면(국도18호선)	9,204	6,832	176	1,573	331	146	113	16	17
1803-000 지방도803분기 (진도 군내~둔전)	9,282	6,891	178	1,585	334	147	114	16	17
1803-002 일반국도77분기 (해남 문내~선두)	8,964	6,655	171	1,537	322	141	110	15	13

※ 자료 : 국토교통부 교통량제공정보시스템

<표 90> 2017~2018 우수영 관광지 입장객 수

단위 : 명

2017년						2018년						합계
07월	08월	09월	10월	11월	12월	01월	02월	03월	04월	05월	06월	
3,074	6,472	3,238	9,148	2,629	3,801	2,654	2,047	2,473	3,265	5,318	3,125	47,244

※ 자료 : 통계청, 2017 주요관광지점 입장객 통계집

- 우수영 관광지 앞 진도 둔전리와 해남 문내면을 연결하는 국도 18호선의 통행량은 하루 약 9,200대로, 화물차를 제외한 승용차와 버스 통행량은 약 7천대임
- 우수영관광지(유료) 직접 입장 관람객은 `17년 7월~ `18년 6월 1년간 총 4만 7천여명으로 집계되었으며, 가장 적은 달은 `18년 2월로 2,047명이 입장하였고, 가장 많은 달은 축제가 겹치는 10월로 약 9,148명이 입장
- 연간 월평균 입장객은 3,937명으로 하루 평균 131명 가량임
- 로컬푸드 직매장 우수영점 입점 예정부지는 우수영관광지 내 공설부지로 관광지 입구와 마주보고 있어 관광객들의 방문은 원활할 것으로 예상되나, 관광수요가 한정적이므로 통행차량 및 관광버스의 유치가 필요
- 통행량은 하루 평균 9천대에 이르나 진도와 내륙을 연결하는 진도대교와 인접하여 단순통행목적의 차량이 많은 점과 일평균 관광객의 수요를 고려하여 사업 첫째 방문객은 해남읍점보다 적은 150명/일로 산정하였으며, 매년 방문객 증가량은 20명, 최대 방문객은 해남읍점과 동일하게 400명/일로 가정함
- 객단가는 해남읍점과 동일한 수준인 20,000원/명으로 산정하였으며 연간 영업일수는 300일/년으로 가정함

## □ 인건비 산정

<표 91> 로컬푸드 직매장 우수영점 인력운영계획

구 분		인 원	비 고
계약직	매장관리	1	진열 등 매장총괄관리
	캐셔	2	캐셔인력은 유동적으로 운영
	물류관리	1	농가상품포장, 주차관리 등
	클레임	1	클레임 및 기타고객상담
합계		5	2019년 최저임금 기준 월 1,745천원 이상 2021년 개장 고려하여 2,000천원/월 산정

- 업무구분 및 기초 인건비 산정은 해남읍과 동일하나, 매장규모를 고려하여 5인으로 운영하며 (재)해남푸드통합지원센터 생산관리팀에서 농가관리를 진행하나 생산관리팀 인건비는 해남읍점에 반영함

## 나. 타당성 분석

### □ 연차별 운영비 추정

<표 92> 로컬푸드 직매장 우수영점 연차별 운영비용추정표

단위 : 백만원

구분연도	매출원가	판매관리비		영업외비용	법인세	비용합계
		인건비항목	이외항목			
2020	788	147	50	5		202
2021	919	150	59	5		214
2022	1,058	153	68	6		227
2023	1,205	156	77	7		240
2024	1,359	159	87	8		254
2025	1,522	162	97	9		268
2026	1,693	166	108	10		284
2027	1,872	169	120	11		299
2028	2,062	172	132	12		316
2029	2,261	176	145	13		333
2030	2,469	179	158	14		351
2031	2,689	183	172	15	1	372
2032	2,919	186	187	17	3	393
2033	3,084	190	197	18	4	409
2034	3,176	194	203	18	4	419
2035	3,272	198	209	19	4	430
2036	3,370	202	216	19	4	441
2037	3,471	206	222	20	5	453
2038	3,575	210	229	20	5	464
2039	3,682	214	236	21	6	476
2040	3,793	218	243	22	6	489
2041	3,907	223	250	22	6	501
2042	4,024	227	258	23	7	514
2043	4,145	232	265	24	7	528
2044	4,269	236	273	24	8	542
2045	4,397	241	281	25	8	556
2046	4,529	246	290	26	9	570
2047	4,665	251	299	27	9	585
2048	4,805	256	307	27	10	600
2049	4,949	261	317	28	10	616
합계	89,926	5,964	5,755	514	—	12,233

※ 현금흐름 개념으로, 감가상각비 및 대손상각 등은 비용에서 제외

## □ 연차별 합계편익 추정

<표 93> 로컬푸드 직매장 우수영점 연차별 편익추정표

단위 : 백만원

연도	매출액 (년, 백만원)	일반 소비자가격 (년, 백만원)	생산자편익 (년, 백만원)	소비자편익 (년, 백만원)	합계편익 (년, 백만원)
2020	900	990	172	90	262
2021	1,051	1,156	201	105	306
2022	1,209	1,330	231	121	352
2023	1,377	1,515	263	138	401
2024	1,553	1,709	297	155	452
2025	1,739	1,913	332	174	506
2026	1,934	2,128	370	193	563
2027	2,140	2,354	409	214	623
2028	2,356	2,592	450	236	686
2029	2,583	2,842	494	258	752
2030	2,822	3,104	539	282	821
2031	3,073	3,380	587	307	894
2032	3,336	3,670	637	334	971
2033	3,524	3,877	673	352	1,026
2034	3,630	3,993	694	363	1,057
2035	3,739	4,113	714	374	1,088
2036	3,851	4,236	736	385	1,121
2037	3,967	4,364	758	397	1,155
2038	4,086	4,494	781	409	1,189
2039	4,208	4,629	804	421	1,225
2040	4,335	4,768	828	433	1,262
2041	4,465	4,911	853	446	1,299
2042	4,599	5,059	879	460	1,338
2043	4,737	5,210	905	474	1,379
2044	4,879	5,367	932	488	1,420
2045	5,025	5,528	960	503	1,463
2046	5,176	5,693	989	518	1,506
2047	5,331	5,864	1,019	533	1,552
2048	5,491	6,040	1,049	549	1,598
2049	5,656	6,221	1,081	566	1,646
합계	102,773	113,050	19,635	10,277	29,912

<표 94> 로컬푸드 직매장 우수영점 연차별 B/C분석 결과

단위 : 백만원

구분	시나리오 1 (분석 시나리오)					
	비용계	편익계	비용현가	편익현가	NPV	누적 NPV
2020	702*	262	665	248	-417	-417
2021	214	306	192	275	82	-335
2022	227	352	193	300	107	-228
2023	240	401	194	323	130	-98
2024	254	452	194	346	152	54
2025	268	506	195	367	172	226
2026	284	563	195	387	192	418
2027	299	623	195	406	211	629
2028	316	686	195	424	228	857
2029	333	752	195	440	245	1,102
2030	351	821	195	456	261	1,363
2031	372	894	195	470	275	1,638
2032	393	971	196	484	288	1,926
2033	409	1,026	193	485	292	2,218
2034	419	1,057	188	473	285	2,503
2035	430	1,088	183	462	279	2,783
2036	441	1,121	178	451	274	3,056
2037	453	1,155	173	440	268	3,324
2038	464	1,189	168	430	262	3,586
2039	476	1,225	163	420	257	3,843
2040	489	1,262	159	410	251	4,094
2041	501	1,299	154	400	246	4,340
2042	514	1,338	150	391	240	4,580
2043	528	1,379	146	381	235	4,816
2044	542	1,420	142	372	230	5,046
2045	556	1,463	138	364	225	5,271
2046	570	1,506	134	355	221	5,492
2047	585	1,552	131	347	216	5,708
2048	600	1,598	127	338	211	5,919
2049	616	1,646	124	330	207	6,125
합계	12,847	29,912	5,650	11,776	6,125	79,840

\* 건축비 비용 편입



## □ 경제성 분석 결과

- 해남군 로컬푸드 직매장 우수영점 건립 사업에 대한 경제성 분석 결과 비용/편익비(B/C)는 2.084, 순현재가치(NPV)는 6,125백만원으로 모두 각각 '1', '0'보다 높은 것으로 나타남
- 총 비용과 미래 현금흐름의 순현재가치를 일치시키는 수익률인 내부수익률(IRR)은 41.52%로 매우 높게 나타남
- 불확실성을 고려하면 사업 예측단계에서 고려할 수 없었던 투입변수·매개변수 및 외부환경에 의해 전제조건이 변할 수 있으며, 현 시점에서는 일일 고객 방문수(결제건), 증가율, 최대고객수에 대해  $\pm 20.0\%$ 까지 변동값을 설정하여 민감도 분석을 실시함
- 분석기준인 「시나리오1」에서는 B/C, NPV, IRR 세 기준을 만족하며, 일일 방문객이 80%로 감소하는 비관적 「시나리오2」조건 및 분석기준 10년 기준에서도 충족되어 로컬푸드 직매장 우수영점은 경제적 타당성이 있는 것으로 분석됨
- 로컬푸드 직매장 해남읍점에 비해 우수영점의 타당성이 높게 나오는 것은 우수영점에는 부지매입비가 산정되어 있지 않고, 건축비가 1/6수준으로 적은 점, (재)해남푸드통합지원센터의 인건비가 해남읍점에 전부 계상되어 우수영점의 연간 운영비가 상대적으로 감소한 것이 주요 요인임
- 연간 로컬푸드직매장 운영을 통한 종합적인 타당성 분석을 위해서는 두 직매장을 동시 운영함을 가정하고 비용과 편익을 합산하여 검토하여야 하므로, 직매장 해남읍점, 우수영점에 대한 총괄 경제성 분석을 실시하였음

<표 95> 직매장 우수영점 경제성 분석 결과

구 분 (민감도 분석)		B/C	NPV(백만원)	IRR	결과
분석기준 30년	시나리오 2 (비관적)	1.838	4,295	29.89%	타당성 있음
	<u>시나리오 1 (보수적)</u>	<u>2.084</u>	<u>6,125</u>	<u>41.52%</u>	<u>타당성 있음</u>
	시나리오 3 (낙관적)	2.286	7,949	55.47%	타당성 있음
분석기준 20년		1.905	3,843	41.35%	타당성 있음
분석기준 10년		1.457	1,102	36.57%	타당성 있음

## 5. 경제적 타당성분석 종합

### 가. 연차별 로컬푸드직매장 비용 합계표

단위 : 백만원

구분연도	매출원가	판매관리비		영업외비용	법인세	비용합계
		인건비항목	이외항목			
2020	2,048	429	131	12		2,619
2021	2,542	437	163	15		3,156
2022	3,063	446	196	18		3,723
2023	3,614	455	231	21		4,321
2024	4,195	464	269	24		4,952
2025	4,443	473	284	25		5,226
2026	4,702	483	301	27		5,512
2027	4,972	493	318	28		5,811
2028	5,254	502	336	30		6,123
2029	5,549	512	355	32		6,448
2030	5,856	523	375	33		6,787
2031	6,177	533	395	35	1	7,142
2032	6,512	544	417	37	3	7,513
2033	6,785	555	434	39	4	7,816
2034	6,988	566	447	40	4	8,045
2035	7,198	577	461	41	4	8,281
2036	7,414	589	474	42	4	8,524
2037	7,636	600	489	44	5	8,774
2038	7,865	612	503	45	5	9,031
2039	8,101	625	518	46	6	9,296
2040	8,344	637	534	48	6	9,569
2041	8,595	650	550	49	6	9,850
2042	8,852	663	567	51	7	10,139
2043	9,118	676	584	52	7	10,437
2044	9,392	690	601	54	8	10,744
2045	9,673	703	619	55	8	11,059
2046	9,963	718	638	57	9	11,384
2047	10,262	732	657	59	9	11,719
2048	10,570	747	676	60	10	12,063
2049	10,887	761	697	62	10	12,418
합계	206,570	17,396	13,220	1,180		238,367

※ 현금흐름 개념으로, 감가상각비 및 대손상각 등은 비용에서 제외, 운영비용 기준

## 나. 연차별 로컬푸드직매장 편익 합계표

단위 : 백만원

연도	매출액 (년, 백만원)	일반 소비자가격 (년, 백만원)	생산자편익 (년, 백만원)	소비자편익 (년, 백만원)	합계편익 (년, 백만원)
2020	2,340	2,574	447	234	681
2021	2,905	3,195	555	290	845
2022	3,501	3,851	669	350	1,019
2023	4,131	4,544	789	413	1,202
2024	4,795	5,274	916	479	1,395
2025	5,078	5,585	970	508	1,478
2026	5,373	5,911	1,027	537	1,564
2027	5,682	6,250	1,086	568	1,654
2028	6,004	6,605	1,147	600	1,748
2029	6,341	6,975	1,211	634	1,846
2030	6,693	7,362	1,279	669	1,948
2031	7,060	7,766	1,349	706	2,055
2032	7,442	8,187	1,422	744	2,166
2033	7,754	8,529	1,481	775	2,257
2034	7,986	8,785	1,526	799	2,324
2035	8,226	9,049	1,572	823	2,394
2036	8,473	9,320	1,619	847	2,466
2037	8,727	9,600	1,667	873	2,540
2038	8,989	9,888	1,717	899	2,616
2039	9,259	10,184	1,769	926	2,695
2040	9,536	10,490	1,822	954	2,776
2041	9,822	10,805	1,877	982	2,859
2042	10,117	11,129	1,933	1,012	2,945
2043	10,421	11,463	1,991	1,042	3,033
2044	10,733	11,806	2,051	1,073	3,124
2045	11,055	12,161	2,112	1,106	3,218
2046	11,387	12,525	2,175	1,139	3,314
2047	11,728	12,901	2,241	1,173	3,414
2048	12,080	13,288	2,308	1,208	3,516
2049	12,443	13,687	2,377	1,244	3,621
합계	236,080	259,688	45,103	23,608	68,711

## 다. 연차별 로컬푸드직매장 편익 합계표

단위 : 백만원

구분	시나리오 1 (분석 시나리오)					
	비용계	편익계	비용현가	편익현가	NPV	누적 NPV
2020	6,272*	681	5,945	646	-5,299	-5,299
2021	615	845	552	760	207	-5,092
2022	660	1,019	562	868	306	-4,786
2023	707	1,202	571	970	400	-4,386
2024	757	1,395	579	1,068	489	-3,897
2025	783	1,478	568	1,072	504	-3,393
2026	811	1,564	557	1,075	518	-2,876
2027	839	1,654	547	1,078	531	-2,345
2028	869	1,748	537	1,079	543	-1,802
2029	899	1,846	526	1,080	554	-1,248
2030	931	1,948	517	1,081	564	-684
2031	965	2,055	508	1,081	573	-111
2032	1,001	2,166	499	1,080	581	471
2033	1,031	2,257	487	1,066	579	1,050
2034	1,057	2,324	473	1,041	568	1,618
2035	1,083	2,394	460	1,017	557	2,174
2036	1,110	2,466	447	992	546	2,720
2037	1,138	2,540	434	969	535	3,255
2038	1,166	2,616	422	946	524	3,779
2039	1,195	2,695	410	924	514	4,293
2040	1,225	2,776	398	902	504	4,797
2041	1,255	2,859	387	880	494	5,291
2042	1,287	2,945	376	859	484	5,775
2043	1,319	3,033	365	839	474	6,249
2044	1,352	3,124	355	819	465	6,714
2045	1,386	3,218	344	800	455	7,169
2046	1,421	3,314	335	781	446	7,615
2047	1,456	3,414	325	762	437	8,052
2048	1,493	3,516	316	744	428	8,480
2049	1,531	3,621	307	727	420	8,900
합계	37,611	68,711	19,106	28,005	8,900	52,483

\* 건축비/부지매입비(해남읍점) 편입

## 라. 로컬푸드 직매장 해남읍점, 우수영점 경제성 분석 총괄

<표 96> 직매장 해남읍점, 우수영점 동시 건립 시 경제성 분석 결과

구 분 (민감도 분석)		B/C	NPV(백만원)	IRR	결과
분석기준 30년	시나리오 2 (비관적)	1.252	4,503	10.09%	타당성 있음
	시나리오 1 (보수적)	1.466	8,900	13.90%	타당성 있음
	시나리오 3 (낙관적)	1.654	13,288	17.44%	타당성 있음
분석기준 20년		1.275	4,293	12.02%	타당성 있음
분석기준 10년		0.886	-1,248	0.66%	타당성 없음

- 해남군 로컬푸드 직매장 해남읍점, 우수영점을 모두 건립할 경우 비용/편익비(B/C)는 1.466, 순현재가치(NPV)는 8,900백만원으로 모두 각각 '1', '0'보다 높은 것으로 나타났으며, 내부수익률(IRR)은 13.90% > 사회적할인률로 조건 충족
- 일일 고객 방문수(결제건), 증가율, 최대고객수에 대해 ±20.0%까지 변동값을 설정하여 실시한 민감도 분석에서는 비관적 시나리오에서도 경제적 타당성이 있는 것으로 나타났으며, 방문고객수가 60%로 감소할 경우는 경제적 타당성이 없음
- 10년을 기준으로 한 분석에서는 타당성이 확보되지 못했으나, 분석기준인 「시나리오1」에서는 B/C, NPV, IRR 세 기준을 만족하며, 일일 방문객이 80%로 감소하는 비관적 「시나리오2」조건 및 분석기준 20년 조건도 충족
- 따라서 로컬푸드 해남읍점, 우수영점 건립으로 얻을 수 있는 생산자와 소비자 편익은 비용 대비 충분한 경제적 타당성이 확보되는 것으로 분석됨
- 향후 사업 진행 시 로컬푸드 직매장 출하농산물을 통한 반찬가게 운영(해남읍점, 위탁), 로컬 카페 운영, 해남산 농산물로 만든 즉석 먹거리(우수영점) 등 판매, 분석에 고려되지 않은 간접적 편익을 포함하면 소비자와 생산자 편익은 더욱 증가할 수 있음
- 단 추가판매시설 운영(위탁), 순회수집 서비스 제공 등 로컬푸드 사업 확장 시 인건비의 및 판매관리비의 증가 또한 고려해야 할 것임

## 6. 재무적 타당성 검토

### 가. 직매장 재무타당성 검토

- 해남군 로컬푸드직매장 건립 시 경제적 타당성 외 직매장의 실제 운영에 관한 재무성 분석을 함께 분석할 필요성이 있음
- 로컬푸드 직매장은 (재)해남푸드통합지원센터의 주 사업이자 수입원으로, 직매장 운영 시 초기 적자폭을 줄이고 최종적으로는 자립화를 목표로 사업을 안정화시켜야 푸드통합지원센터가 원활하게 운영될 수 있음
  - 로컬푸드 직매장의 주요 수입원은 10~15%의 수수료로, 수수료 수익만으로 운영하기 힘든 경우 농가레스토랑, 카페 등 부속시설을 운영하거나, 행정으로부터 재정지원을 받는 경우가 대부분
- 따라서 로컬푸드 직매장 경제성 분석에 이용된 주요 운영비 가정을 바탕으로, 연차별 운영수익 및 비용을 산출하고, 매출과 매출원가 개념의 손익계산을 수행하였음
- 재무적 분석은 실제 현금흐름을 바탕으로 추정하였으며 현금흐름과 무관한 감가상각비 및 기타 대손상각비 등은 분석에 포함하지 않았음

<표 97> 연간 로컬푸드 직매장 감가상각비

단위 : 천원

분류	합계	가정(해남읍점)	가정(우수영점)	비고
감가상각비(건물)	105,000	75,000	30,000	연기준, 내용연수 30년, 잔존가치 없음
감가상각비(장비)	85,000	75,000	10,000	연기준, 내용연수 10년, 잔존가치 없음
합계	190,000	150,000	40,000	* 정액법 상각

- 법인세의 경우 과세표준은 (영업이익-영업외비용)으로 단순화하여 계산하였으며, 연차별 손익계산서는 해남읍점, 우수영점을 종합하여 표시하였음
- 직매장 운영에 대한 추정이므로 건축비, 부지매입비 등 초기 투자비용은 손익분석에 산입하지 않았음

&lt;표 98&gt; 로컬푸드 직매장 1년차 추정손익계산서

단위 : 천원

구분	항목	산출액(년)		
		합계	직매장 해남읍점	직매장 우수영점
매출액	총매출액	2,340,000	1,440,000	900,000
매출원가	합계	2,047,500	1,260,000	787,500
	농산물	1,053,000	648,000	405,000
	축산물	596,700	367,200	229,500
	수산물	198,900	122,400	76,500
	가공품	198,900	122,400	76,500
매출총이익		292,500	180,000	112,500
판매비와 관리비	급여(관리직)	86,040	86,040	—
	급여(정규직)	264,000	144,000	120,000
	상여금	43,755	28,755	15,000
	퇴직급여	17,502	11,502	6,000
	복리후생비	17,502	11,502	6,000
	보험료	2,340	1,440	900
	카드수수료	46,800	28,800	18,000
	광고선전비	23,400	14,400	9,000
	제세공과금	11,700	7,200	4,500
	기타관관비	46,800	28,800	18,000
	관관비 합계	559,839	362,439	197,400
감가상각비* 제외		81,900	50,400	31,500
영업이익		-267,339	-182,439	-84,900
영업외비용	공통비	11,700	7,200	4,500
법인세차감전이익		-279,039	-189,639	-89,400
법인세 등		—	—	—
당기순이익		-279,039	-189,639	-89,400



<표 99> 로컬푸드 직매장 해남읍점 연차별 운영수익

단위 : 백만원

연도	방문객	객단가	일일 매출액	매출액					수수료수익
	(명/일)	(원/일)		합계	농산물	축산물	수산물	가공품	
2020	200	20,000	4	1,440	720	432	144	144	180
2021	250	20,600	5	1,854	927	556	185	185	232
2022	300	21,218	6	2,292	1,146	687	229	229	286
2023	350	21,855	8	2,754	1,377	826	275	275	344
2024	400	22,510	9	3,241	1,621	972	324	324	405
2025	400	23,185	9	3,339	1,669	1,002	334	334	417
2026	400	23,881	10	3,439	1,719	1,032	344	344	430
2027	400	24,597	10	3,542	1,771	1,063	354	354	443
2028	400	25,335	10	3,648	1,824	1,094	365	365	456
2029	400	26,095	10	3,758	1,879	1,127	376	376	470
2030	400	26,878	11	3,870	1,935	1,161	387	387	484
2031	400	27,685	11	3,987	1,993	1,196	399	399	498
2032	400	28,515	11	4,106	2,053	1,232	411	411	513
2033	400	29,371	12	4,229	2,115	1,269	423	423	529
2034	400	30,252	12	4,356	2,178	1,307	436	436	545
2035	400	31,159	12	4,487	2,243	1,346	449	449	561
2036	400	32,094	13	4,622	2,311	1,386	462	462	578
2037	400	33,057	13	4,760	2,380	1,428	476	476	595
2038	400	34,049	14	4,903	2,452	1,471	490	490	613
2039	400	35,070	14	5,050	2,525	1,515	505	505	631
2040	400	36,122	14	5,202	2,601	1,560	520	520	650
2041	400	37,206	15	5,358	2,679	1,607	536	536	670
2042	400	38,322	15	5,518	2,759	1,656	552	552	690
2043	400	39,472	16	5,684	2,842	1,705	568	568	710
2044	400	40,656	16	5,854	2,927	1,756	585	585	732
2045	400	41,876	17	6,030	3,015	1,809	603	603	754
2046	400	43,132	17	6,211	3,105	1,863	621	621	776
2047	400	44,426	18	6,397	3,199	1,919	640	640	800
2048	400	45,759	18	6,589	3,295	1,977	659	659	824
2049	400	47,131	19	6,787	3,393	2,036	679	679	848
합계	—	—	—	133,308	66,654	39,992	13,331	13,331	16,663

<표 100> 로컬푸드 직매장 우수영점 연차별 운영수익

단위 : 백만원

연도	방문객	객단가	일일 매출액	매출액					수수료수익
	(명/일)	(원/일)		합계	농산물	축산물	수산물	가공품	
2020	150	20,000	3	900	450	270	90	90	113
2021	170	20,600	4	1,051	525	315	105	105	131
2022	190	21,218	4	1,209	605	363	121	121	151
2023	210	21,855	5	1,377	688	413	138	138	172
2024	230	22,510	5	1,553	777	466	155	155	194
2025	250	23,185	6	1,739	869	522	174	174	217
2026	270	23,881	6	1,934	967	580	193	193	242
2027	290	24,597	7	2,140	1,070	642	214	214	267
2028	310	25,335	8	2,356	1,178	707	236	236	295
2029	330	26,095	9	2,583	1,292	775	258	258	323
2030	350	26,878	9	2,822	1,411	847	282	282	353
2031	370	27,685	10	3,073	1,536	922	307	307	384
2032	390	28,515	11	3,336	1,668	1,001	334	334	417
2033	400	29,371	12	3,524	1,762	1,057	352	352	441
2034	400	30,252	12	3,630	1,815	1,089	363	363	454
2035	400	31,159	12	3,739	1,870	1,122	374	374	467
2036	400	32,094	13	3,851	1,926	1,155	385	385	481
2037	400	33,057	13	3,967	1,983	1,190	397	397	496
2038	400	34,049	14	4,086	2,043	1,226	409	409	511
2039	400	35,070	14	4,208	2,104	1,263	421	421	526
2040	400	36,122	14	4,335	2,167	1,300	433	433	542
2041	400	37,206	15	4,465	2,232	1,339	446	446	558
2042	400	38,322	15	4,599	2,299	1,380	460	460	575
2043	400	39,472	16	4,737	2,368	1,421	474	474	592
2044	400	40,656	16	4,879	2,439	1,464	488	488	610
2045	400	41,876	17	5,025	2,513	1,508	503	503	628
2046	400	43,132	17	5,176	2,588	1,553	518	518	647
2047	400	44,426	18	5,331	2,666	1,599	533	533	666
2048	400	45,759	18	5,491	2,746	1,647	549	549	686
2049	400	47,131	19	5,656	2,828	1,697	566	566	707
합계	—	—		102,773	51,386	30,832	10,277	10,277	12,847

<표 101> 로컬푸드 직매장 합계 연차별 운영수익

단위 : 백만원

연도	방문객	객단가	일일 매출액	매출액					수수료수익
	(명/일)	(원/일)		합계	농산물	축산물	수산물	가공품	
2020	350	20,000	7	2,340	1,170	702	234	234	293
2021	420	20,600	9	2,905	1,452	871	290	290	363
2022	490	21,218	10	3,501	1,750	1,050	350	350	438
2023	560	21,855	12	4,131	2,065	1,239	413	413	516
2024	630	22,510	14	4,795	2,397	1,438	479	479	599
2025	650	23,185	15	5,078	2,539	1,523	508	508	635
2026	670	23,881	16	5,373	2,687	1,612	537	537	672
2027	690	24,597	17	5,682	2,841	1,705	568	568	710
2028	710	25,335	18	6,004	3,002	1,801	600	600	751
2029	730	26,095	19	6,341	3,171	1,902	634	634	793
2030	750	26,878	20	6,693	3,346	2,008	669	669	837
2031	770	27,685	21	7,060	3,530	2,118	706	706	882
2032	790	28,515	23	7,442	3,721	2,233	744	744	930
2033	800	29,371	23	7,754	3,877	2,326	775	775	969
2034	800	30,252	24	7,986	3,993	2,396	799	799	998
2035	800	31,159	25	8,226	4,113	2,468	823	823	1,028
2036	800	32,094	26	8,473	4,236	2,542	847	847	1,059
2037	800	33,057	26	8,727	4,364	2,618	873	873	1,091
2038	800	34,049	27	8,989	4,494	2,697	899	899	1,124
2039	800	35,070	28	9,259	4,629	2,778	926	926	1,157
2040	800	36,122	29	9,536	4,768	2,861	954	954	1,192
2041	800	37,206	30	9,822	4,911	2,947	982	982	1,228
2042	800	38,322	31	10,117	5,059	3,035	1,012	1,012	1,265
2043	800	39,472	32	10,421	5,210	3,126	1,042	1,042	1,303
2044	800	40,656	33	10,733	5,367	3,220	1,073	1,073	1,342
2045	800	41,876	34	11,055	5,528	3,317	1,106	1,106	1,382
2046	800	43,132	35	11,387	5,693	3,416	1,139	1,139	1,423
2047	800	44,426	36	11,728	5,864	3,519	1,173	1,173	1,466
2048	800	45,759	37	12,080	6,040	3,624	1,208	1,208	1,510
2049	800	47,131	38	12,443	6,221	3,733	1,244	1,244	1,555
합계	—	—		236,080	118,040	70,824	23,608	23,608	29,510

&lt;표 102&gt; 연차별 총 손익 추정

단위 : 백만원

구분연도	매출액	매출원가	판매관리비		영업외비용	법인세	당기순이익
	(년)		인건비	이외 항목			(시나리오1)
2020	2,340	2,048	429	131	12		-279
2021	2,905	2,542	437	163	15		-251
2022	3,501	3,063	446	196	18		-222
2023	4,131	3,614	455	231	21		-191
2024	4,795	4,195	464	269	24		-157
2025	5,078	4,443	473	284	25		-148
2026	5,373	4,702	483	301	27		-139
2027	5,682	4,972	493	318	28		-129
2028	6,004	5,254	502	336	30		-118
2029	6,341	5,549	512	355	32		-107
2030	6,693	5,856	523	375	33		-95
2031	7,060	6,177	533	395	35	1	-83
2032	7,442	6,512	544	417	37	3	-70
2033	7,754	6,785	555	434	39	4	-62
2034	7,986	6,988	566	447	40	4	-58
2035	8,226	7,198	577	461	41	4	-55
2036	8,473	7,414	589	474	42	4	-51
2037	8,727	7,636	600	489	44	5	-47
2038	8,989	7,865	612	503	45	5	-42
2039	9,259	8,101	625	518	46	6	-38
2040	9,536	8,344	637	534	48	6	-33
2041	9,822	8,595	650	550	49	6	-28
2042	10,117	8,852	663	567	51	7	-22
2043	10,421	9,118	676	584	52	7	-16
2044	10,733	9,392	690	601	54	8	-10
2045	11,055	9,673	703	619	55	8	-4
2046	11,387	9,963	718	638	57	9	3
2047	11,728	10,262	732	657	59	9	10
2048	12,080	10,570	747	676	60	10	17
2049	12,443	10,887	761	697	62	10	25
합계	236,080	206,570	17,396	13,220	1,180		-2,401

## 나. 직매장 재무성분석 결과

<표 103> 해남읍점 재무성분석 결과표

단위 : 백만원

구분	시나리오 1(분석 시나리오)						시나리오2 (비관적)	시나리오 3 (낙관적)
	비용계	수익계	비용현가	수익현가	NPV	누적NPV	NPV	NPV
2020	1,630	1,440	1,545	1,365	-180	-180	-197	-162
2021	2,023	1,854	1,817	1,666	-152	-331	-173	-130
2022	2,438	2,292	2,076	1,952	-125	-456	-150	-100
2023	2,876	2,754	2,322	2,223	-99	-555	-128	-71
2024	3,339	3,241	2,555	2,480	-75	-630	-106	-43
2025	3,436	3,339	2,492	2,421	-71	-701	-102	-40
2026	3,536	3,439	2,431	2,364	-67	-768	-97	-37
2027	3,639	3,542	2,371	2,308	-63	-831	-93	-34
2028	3,745	3,648	2,313	2,253	-60	-890	-89	-31
2029	3,854	3,758	2,256	2,200	-56	-947	-85	-28
2030	3,966	3,870	2,201	2,148	-53	-1,000	-81	-26
2031	4,082	3,987	2,147	2,097	-50	-1,050	-77	-23
2032	4,201	4,106	2,094	2,047	-47	-1,097	-73	-21
2033	4,323	4,229	2,043	1,999	-44	-1,142	-70	-19
2034	4,449	4,356	1,993	1,951	-42	-1,183	-67	-17
2035	4,579	4,487	1,944	1,905	-39	-1,222	-63	-15
2036	4,713	4,622	1,897	1,860	-37	-1,259	-60	-13
2037	4,850	4,760	1,850	1,816	-34	-1,293	-58	-11
2038	4,992	4,903	1,805	1,773	-32	-1,325	-55	-9
2039	5,137	5,050	1,761	1,731	-30	-1,355	-52	-8
2040	5,287	5,202	1,718	1,690	-28	-1,383	-50	-6
2041	5,442	5,358	1,676	1,650	-26	-1,409	-47	-5
2042	5,601	5,518	1,635	1,611	-24	-1,433	-45	-3
2043	5,765	5,684	1,595	1,572	-22	-1,455	-42	-2
2044	5,933	5,854	1,556	1,535	-21	-1,476	-40	-1
2045	6,106	6,030	1,518	1,499	-19	-1,495	-38	
2046	6,285	6,211	1,481	1,463	-17	-1,513	-36	1
2047	6,469	6,397	1,445	1,429	-16	-1,529	-34	2
2048	6,658	6,589	1,409	1,395	-15	-1,543	-32	3
2049	6,853	6,787	1,375	1,362	-13	-1,556	-31	4
합계	136,208	133,308	57,320	55,763	-1,556	-33,009	-2,270	-844

<표 104> 우수영점 재무성분석 결과표

단위 : 백만원

구분	시나리오 1(분석 시나리오)						시나리오2 (비관적)	시나리오 3 (낙관적)
	비용계	수익계	비용현가	수익현가	NPV	누적NPV	NPV	NPV
2020	989	900	938	853	-85	-85	-96	-74
2021	1,133	1,051	1,018	944	-74	-159	-86	-62
2022	1,285	1,209	1,094	1,030	-64	-223	-78	-51
2023	1,445	1,377	1,166	1,111	-55	-278	-69	-41
2024	1,613	1,553	1,234	1,188	-46	-324	-61	-30
2025	1,790	1,739	1,298	1,261	-37	-361	-53	-21
2026	1,976	1,934	1,358	1,330	-29	-390	-46	-12
2027	2,172	2,140	1,415	1,394	-21	-410	-39	-3
2028	2,378	2,356	1,468	1,455	-13	-424	-32	5
2029	2,594	2,583	1,518	1,512	-6	-430	-25	12
2030	2,821	2,822	1,565	1,566	1	-429	-19	19
2031	3,060	3,073	1,610	1,616	7	-422	-13	25
2032	3,312	3,336	1,651	1,663	12	-410	-8	31
2033	3,493	3,524	1,651	1,666	15	-395	-5	34
2034	3,596	3,630	1,611	1,626	15	-380	-4	34
2035	3,702	3,739	1,572	1,588	16	-364	-3	34
2036	3,811	3,851	1,534	1,550	16	-348	-2	34
2037	3,924	3,967	1,497	1,513	16	-331	-1	34
2038	4,039	4,086	1,461	1,477	17	-314		34
2039	4,159	4,208	1,425	1,442	17	-297		34
2040	4,282	4,335	1,391	1,408	17	-280	1	33
2041	4,408	4,465	1,357	1,375	17	-263	2	33
2042	4,538	4,599	1,325	1,342	18	-245	2	33
2043	4,672	4,737	1,293	1,310	18	-227	3	33
2044	4,810	4,879	1,261	1,279	18	-209	3	33
2045	4,953	5,025	1,231	1,249	18	-191	4	32
2046	5,099	5,176	1,201	1,219	18	-173	4	32
2047	5,250	5,331	1,172	1,191	18	-155	4	32
2048	5,405	5,491	1,144	1,162	18	-137	5	32
2049	5,565	5,656	1,117	1,135	18	-119	5	31
합계	102,273	102,773	40,577	40,459	-119	-8,773	-606	361

<표 105> 로컬푸드 직매장 재무성분석 합계 결과표

단위 : 백만원

구분	시나리오 1(분석 시나리오)						시나리오2 (비관적)	시나리오 3 (낙관적)
	비용계	수익계	비용현가	수익현가	NPV	누적NPV	NPV	NPV
2020	2,619	2,340	2,483	2,218	-264	-264	-293	-236
2021	3,156	2,905	2,836	2,610	-226	-490	-259	-193
2022	3,723	3,501	3,171	2,981	-189	-680	-227	-151
2023	4,321	4,131	3,488	3,334	-154	-833	-197	-111
2024	4,952	4,795	3,789	3,669	-120	-954	-167	-73
2025	5,226	5,078	3,790	3,683	-108	-1,061	-155	-61
2026	5,512	5,373	3,789	3,694	-96	-1,157	-143	-48
2027	5,811	5,682	3,786	3,702	-84	-1,241	-131	-37
2028	6,123	6,004	3,782	3,709	-73	-1,314	-120	-26
2029	6,448	6,341	3,775	3,712	-62	-1,376	-110	-16
2030	6,787	6,693	3,766	3,714	-52	-1,429	-100	-7
2031	7,142	7,060	3,757	3,713	-44	-1,472	-90	2
2032	7,513	7,442	3,746	3,711	-35	-1,507	-81	10
2033	7,816	7,754	3,694	3,664	-29	-1,537	-75	15
2034	8,045	7,986	3,604	3,577	-26	-1,563	-70	18
2035	8,281	8,226	3,516	3,493	-23	-1,586	-66	19
2036	8,524	8,473	3,430	3,410	-20	-1,607	-62	21
2037	8,774	8,727	3,347	3,329	-18	-1,624	-59	23
2038	9,031	8,989	3,265	3,250	-15	-1,640	-55	24
2039	9,296	9,259	3,186	3,173	-13	-1,653	-52	26
2040	9,569	9,536	3,109	3,098	-11	-1,663	-48	27
2041	9,850	9,822	3,033	3,025	-8	-1,672	-45	28
2042	10,139	10,117	2,959	2,953	-6	-1,678	-43	30
2043	10,437	10,421	2,887	2,883	-5	-1,683	-40	31
2044	10,744	10,733	2,817	2,815	-3	-1,685	-37	32
2045	11,059	11,055	2,749	2,748	-1	-1,686	-35	33
2046	11,384	11,387	2,682	2,683	1	-1,686	-32	33
2047	11,719	11,728	2,617	2,619	2	-1,684	-30	34
2048	12,063	12,080	2,554	2,557	4	-1,680	-28	35
2049	12,418	12,443	2,492	2,497	5	-1,675	-26	35
합계	238,481	236,080	97,897	96,222	-1,675	-41,782	-2,876	-483

<표 106> 해남 로컬푸드 직매장 재무성 분석 결과

구 분	P/I	NPV(백만원)	IRR
로컬푸드직매장(해남읍점,우수영점)	0.983 < 1	-1,675 < 0	-

- 분석 결과 직매장에서 발생하는 10~15%의 수수료 수익으로는 직매장은 자립해서 운영할 수 있으나, (재)해남푸드통합지원센터의 총 인건비가 포함될 경우 수수료 수익만으로는 불충분할 것으로 판단됨
- 직매장 해남읍점의 경우 전 기간에 걸쳐 적자를 보는 구조이나, (재)해남푸드통합지원센터 생산관리팀 인건비(3인)를 지불하지 않을 경우 사업 개시 4년 뒤인 2024년부터 흑자로 전환이 가능함
- 우수영점의 경우 2030년을 기점으로 흑자로 전환할 것으로 판단되나, 영업이익이 높지 않아 해남읍점의 적자폭을 우수영점 수익만으로는 감당할 수 없음
- 따라서 공공급식지원센터의 경우 관리형으로 운영하다가 이후 수발주, 계약, 피킹 등으로 역할을 확대하여 자립화를 도모해야 하며, 로컬푸드 직매장 또한 반찬가게, 농가레스토랑 등을 운영하는 등 적극적 방안마련이 필요
  - 객단가가 변하지 않음을 가정할 때 (재)푸드통합지원센터 생산관리팀 포함 인건비를 감당할 수 있는 일 방문객은 해남읍점이 300명/일, 우수영점이 225명/일 이며, 최대 방문객은 600명 수준(현 가정의 150% 이상)
  - 그러나 시장의 규모는 제한적이며, 로컬푸드 직매장의 경우 공산품을 전문적으로 취급하지 않기 때문에 객단가 및 일 방문객의 확대에는 제한이 있을 수 있어 직매장 운영 외 기타 수익을 낼 수 있는 아이템이 필요
- 다만 타당성 검토의 전제가 보수적이며, 수입원에 카페, 반찬가게 등 기타 계획안의 수익을 가산하지 않은 점, 기타판매비와관리비를 유동적으로 계획하여 비용을 줄일 수 있는 점 등을 고려하면 수익성 개선의 여지가 충분함
- 특히 사업개시 3년이 경과한 2022년에도 연간 222백만원의 적자가 예상되나 직매장의 해남산 농산물에 대한 안정적인 판로 기능을 통해 생산자와 소비자에게 돌아가는 편익은 동년 1,019백만원에 달할 것으로 기대됨(생산자 669백만원, 소비자 350백만원)
  - 이는 연간 222백만원을 투자하여 농업인들과 소비자들에게 연간 800백만원의 실질적인 사회경제적 편익을 가져다줄 수 있는 효과



## 7. 공공급식지원센터 경제성 분석

### 가. 경제성 분석의 기본가정

#### □ 총 건축비

<표 107> 총 건축비 추정

시설명	규모(㎡)	금액(백만원)	산출근거
사무실	165	260	국토교통부 고시 2018-561호, 1,576천원/㎡
선별및소분포장장	132	208	
저온저장고	66	104	
냉동창고	33	52	
일반창고	66	104	
물류피킹장	132	208	
합계	594	936	

\* 2015년 해남군 진수성찬 힐링스테이션 구축 기본계획 수립 용역 인용, ㎡당 산출금액은 최근 고시로 산정

- 해남군 공공급식센터를 현 해남미소 부지 건립 시 건축비가 추가로 소요되지 않을 것으로 판단되나, 건축비가 포함될 경우를 가정하여 분석하기 위해 총 건축비를 계산하였음
- 관리형은 급식센터의 기능 대부분을 수행하지 않으므로, 사업 초기 선별장, 저장고, 피킹장 등이 필요치 않으나 원활한 분석을 위해 센터 건축 시 모든 시설을 포함하여 건립하는 것으로 가정하였음
  - 센터 건립비는 국토교통부 고시 2018-561호에서 제시하고 있는 ㎡당 1,576천원을 적용하였음
  - 건축규모는 2015년 해남군 진수성찬 힐링스테이션 구축 기본계획 수립 용역 상의 공공급식센터 추정 규모를 인용

## □ 관내 급식수요량 추정

<표 108> 관내 급식수요 추정(인원)

대분류	구분	개소수	인원(명)		
			학생 수	교직원	합계
학교급식	어린이집	52	1,832	253	2,085
	초등학교	20	—	—	3,150
	중학교	11	—	—	1,576
	고등학교	4	—	—	1,755
	소계	87	1,832	253	8,566
복지	복지시설(사립)	5	—	—	2,449
	복지시설(군립)	3	—	—	788
	소계	8	—	—	3,237
기관 및 병원	병원	6	—	—	8,550
	공공기관	2	—	—	490
	소계	8	—	—	9,040
사업체	일반사업체	2	—	—	760
	숙박시설	2	—	—	2,655
	소계	4	—	—	3,415
합계		107	1,832	253	24,258

※ 해남군 내부자료를 바탕으로 추정

<표 109> 관내 급식수요 추정(금액)

구분	금액(백만원)									금액 합계
	일반					친환경				
	농산물	축산물	수산물	기타	소계	농산물	축산물	수산물	소계	
어린이집	139	—	—	43	182	317	63	10	390	572
초등학교	211	—	—	65	275	479	96	15	589	865
중학교	94	—	—	—	94	301	64	6	371	465
고등학교	139	—	—	27	166	329	20	1	350	516
소계	582	—	—	135	717	1,426	243	32	1,701	2,418
복지시설(사립)	194	—	—	38	232	460	27	2	489	720
복지시설(군립)	62	—	—	12	75	148	9	1	157	232
소계	256	—	—	50	306	607	36	2	646	952
병원	677	—	—	132	808	1,604	96	6	1,706	2,514
공공기관	39	—	—	8	46	92	5	—	98	144
소계	715	—	—	139	855	1,696	101	6	1,804	2,658
일반사업체	60	—	—	12	72	143	9	1	152	223
숙박시설	210	—	—	41	251	498	30	2	530	781
소계	270	—	—	53	323	641	38	2	681	1,004
합계	1,824	—	—	377	2,201	4,370	419	42	4,832	7,033

- 해남군 관내 총 추정 급식수요량은 2만 4천명 수준으로, 이 중 학교급식 수요량은 어린이집을 포함 약 8,566명임
- 개별 급식소가 있고, 개소 수가 많아 식재료의 직접 배송이 어려운 어린이집을 제외한 초·중·고등학교 급식수요량은 약 6,500명 수준임
- 해남군 유통지원과 급식 식재료 지원 관련 내부자료를 바탕으로 추정한 결과 관내 식재료 시장규모는 약 70억원으로 추산되며, 학교급식 식재료 시장규모는 24억원/년임

<표 110> 납품 부류별 비중 및 급식 점유율 가정

구분	급식대상별 납품부류의 비중				급식 점유율		
	농산물	축산물	수산물	기타	1년차	연간상승률	최대점유율
어린이집	79.7%	11.1%	1.7%	7.5%	10%	10%	60%
초중고	84.1%	9.7%	1.2%	5.0%	20%	10%	100%
복지시설	90.7%	3.8%	0.2%	5.2%	20%	5%	50%
기관 및 병원	90.7%	3.8%	0.2%	5.2%		5%	30%

- 급식수요 추정금액 자료를 바탕으로 납품부류를 추정한 결과 농산물이 79~90%를 차지하고 있으며, 해당 부류별 비중을 역추정하여 타당성분석에 활용함
- 어린이집은 개소당 급식량은 적은 데 반해 개소 수는 많아 관리형에서 분배형으로 급식센터 전환 시 초기 점유율을 높이기 어려울 것으로 추정되며, 초중고 및 복지시설을 중점적으로 급식 점유율을 높여갈 계획임
- 학교급식 최대 점유율 목표는 100%이며, 기관 및 병원은 기존 계약한 시설이 있어 1년차에는 점유율을 산정하지 않았고, 최대 점유율은 30%로 가정하였음

## □ 수수료 체계

<표 111> 수수료율 산정 및 급식식재료 품목별 수발주 비율

수수료율		수발주비율	일반품목 비율	친환경 비율
농산물	20%	88%	83%	90%
축산물	15%	6%	—	9%
수산물	10%	1%	—	1%
가공품	15%	5%	17%	—
합계	—	100%	100%	100%

- 학교급식센터 수수료 체계는 유형마다 다양하고, 같은 유형이더라도 지역마다 차이가 있음
- 2013년 농협 학교급식지원센터 운영 매뉴얼에서는 급식센터 수수료율을 약 26%로 제시하고 있으며, 농산물의 경우 평균 수수료율은 20~27% 수준이며, 본 분석에서는 기타 시군 수수료율을 참고하여 농산물 수수료율 20%, 축산물과 가공품, 수산물 수수료율은 15%로 산정함
  - 학교급식센터의 경우 대부분 납품 부류별로 수수료율을 달리 하여 적용하고 있으며, 각 학교급식지원센터가 어떤 유형인가에 따라서도 수수료율은 변동될 수 있고 한 급식센터가 부류별 다른 유형을 취하는 경우도 있음
  - A시군의 경우 급식센터 유형 5로서 농산물 수수료율은 20.8%, 양곡 6~10.5%, 공산가공품 16.2%의 수수료를 책정하고 있으나 축산물, 수산물과 김치는 급식업체 선정, 공급검수, 발주정산 역할만 수행하는 유형6 관리형으로 진행하고 있어 수산물 3.8%, 축산물 3.3%, 김치류 3.5%의 수수료를 적용 중임
- 본 분석에서는 부류별, 유형별 수수료를 상세히 측정하기가 어렵고, 사업개시 5년 뒤에야 유형을 전환하는 것을 감안하여 부류별 평균값을 적용하였고, 급식시장 점유율이 증가하더라도 매년 2%씩 증가하는 학교별 총 시장규모는 초과하지 않도록 한도를 설정하였음

## □ 인력운영계획

<표 112> 1~5년차 관리형 공공급식센터 인력운영계획

계	계약	수발주	정산	원물구매	상품화	배송	클레임	기타(정규직)
3	1	-	-	1	-	-	-	1

\* 타 시군 관리형 학교급식센터 인력체계 참조

- 사업 초기 관리형으로 시작하며, 관리형 학교급식센터를 운영 중인 타 시군의 사례(광주 광산구)를 참조하여 3명(정규직 1, 계약직 2)으로 운용할 계획임
- 수발주 프로그램(SIMS(aT), 미주아이티, 도농, TDL 등)을 개발·운용하지 않을 경우 수수료를 책정할 수 없으며, 수발주 프로그램 개발을 통해 급식업체들에게 프로그램을 제공하고, 물량검수 및 발주를 지원하더라도 단순관리형에서는 수수료를 높게 책정할 수 없음
- 따라서 관리형 센터에서 3명으로 운영하는 경우에는 수수료를 책정하지 않았으며, 이 경우 인건비 및 기타 판매관리비 전체가 비용으로 계상됨

<표 113> 5년차 이후 인력운영계획

계	계약	수발주	정산	원물구매	상품화	배송	클레임	기타(정규직)
7	1	1	1	1	-	1	1	1

\* 해남군과 여건이 비슷한 타 시군 학교급식지원센터 인력 운영현황을 참고하여 산정

\* 배송의 경우 기존 업체 활용

- 사업개시 5년차 이후 분배형으로 전환할 시 총 7명 이상의 인력이 필요하며, 이 경우에도 상품화 및 전처리, 배송은 생산자단체나 일반업체에 위탁하고 수발주, 정산, 피킹역할만을 수행하므로 상품화 인력은 포함하지 않았음
- 다만 배송의 경우 클레임 시 긴급배송의 경우가 많아 인력을 포함하였으며, 인력 배치는 업무량에 따라 유동적일 수 있음

## □ 기타 가정

<표 114> 타당성분석을 위한 기본가정

구분	소분류	기준	비고
배송	차차	1대	학교급식지원센터 유형 5* 전처리, 배송만 위탁하는 경우
	기존업체위탁	6대	
	위탁차량배송비(월)	2,800천원	
	총물류배송비(월)	19,600천원	
	총물류배송비(년)	235,200천원	
물가상승률	급식비 상승률	2%	
	임금인상률	2%	
인건비	상여금	150.0%	월 인건비 기준, 연간 1회
	퇴직급여	5.0%	연 인건비 기준
	복리후생비	5.0%	연 인건비 기준
판매관리비	수도광열비	0.30%	매출액의 0.3% 적용
	제세공과금	0.05%	매출액의 0.05% 적용
	수리유지비	0.50%	매출액의 0.5% 적용
	감가상각비	-	정액법 상각, 내용연수 30년
	소모품비	0.05%	매출액의 0.05% 적용
	대손상각비	0.50%	매출액의 0.5% 적용
	홍보관측비	0.20%	매출액의 0.2% 적용
	기타판매관리비	0.30%	매출액의 0.3% 적용

\* 판매관리비는 2013년 농협 학교급식센터 건립운영 매뉴얼을 참고하여 추산하였음

\* 농식품부 2018년 학교급식센터 운영실태조사 연구용역 참고

- 위탁배송비는 5년 이후 개시되는 특성상 인건비 상승률을 고려해 차량 1대당 월 260만원을 산정하였으며, 급식센터 소유차량 1대, 위탁차량 6대를 포함 총 7대를 운용하는 것으로 가정하였음
- 학교급식센터 실태조사 결과 차량 1대당 학교 3~4곳에 식재료를 납품할 수 있음

- 이때 연간 물류배송비는 2억 3500만원 수준으로 추정됨
- 급식비 상승률과 임금인상률은 물가상승률을 반영하여 매년 2% 증가하는 것으로 가정하였으며, 인건비는 로컬푸드 직매장과 동일한 수준으로 가정
- 판매관리비의 각 항목은 2013년 농협 학교급식센터 건립운영매뉴얼을 참조하여 추산하였음

## 나. 소비자 편익과 생산자 편익의 측정

- 로컬푸드 직매장에 대한 타당성 분석과 마찬가지로 편익은 간접적 편익과 직접적 편익으로 나눌 수 있으며, 간접적 편익은 측정이 어려우므로 직접적 편익인 생산자 편익과 소비자 편익으로 나누어 추정함
  - 간접적 편익은 안전하고 건강한 식재료를 공공급식지원센터에서 통합 검수하여 공급함으로써 급식 대상자와 학부모가 얻는 건강상의 이득, 발주 학교가 얻는 편리성 등
- 이전 연구<sup>1)</sup>에서는 학교급식지원센터 설립으로 얻을 수 있는 생산자 편익을 8~13%수준으로 측정하고 있으며, 보다 보수적인 분석을 위해 본 연구에서는 급식유통경로 단축으로 얻는 생산자 편익을 10%로 산정함
  - 2013, 농협중앙회, 학교급식센터 건립운영 매뉴얼
- 소비자 편익은 학교가 통합 수발주를 통해 편리하고 보다 저렴하게 식재료를 구매하는 비율로 측정할 수 있으며, 기존 연구에서는 급식센터로 발주하는 학교들의 평균적인 식재료 구입비 감소량을 13%로 추정하고 있음
- 따라서 본 연구에서는 기존 연구와 동일하게 학교가 얻는 소비자 편익을 13%수준으로 산정하여 분석함

소비자(학교) 편익	생산자 편익	운영가정
13%	10%	n+5년(2024년)

## 다. 총 편익의 추정

- 이상의 가정을 바탕으로 경제성 분석을 실시하였으며, 사업연도는 2020년에 시작하는 것으로 가정, 사업 초기 5년간은 관리형으로 운영하여 수수료 수익 및 편익(간접편익은 발생)이 발생하지 않는 것으로 설정하였으며 5년 이후 분배형으로 전환하여 가정 수수료를 적용

<표 115> 공공급식지원센터 경제성 분석 결과표

단위 : 백만원

연도	매출액	생산자 편익	소비자 편익	합계 편익	건축비	운영비용	비용 현가	편익 현가	NPV	누적 NPV
2020	관리형 운영				936	94	976		-976	-976
2021						96	86		-86	-1,062
2022						98	83		-83	-1,146
2023						100	80		-80	-1,226
2024	617	62	80	142		458	351	109	-242	-1,468
2025	1,060	106	138	244		476	345	177	-168	-1,637
2026	1,520	152	198	350		494	339	240	-99	-1,736
2027	1,999	200	260	460		512	334	300	-34	-1,770
2028	2,496	250	324	574		531	328	355	27	-1,743
2029	3,012	301	392	693		554	324	406	82	-1,662
2030	3,484	348	453	801		580	322	445	123	-1,539
2031	3,765	377	489	866		599	315	456	140	-1,398
2032	4,057	406	527	933		619	308	465	157	-1,241
2033	4,138	414	538	952		631	298	450	152	-1,090
2034	4,221	422	549	971		644	288	435	146	-943
2035	4,305	431	560	990		657	279	420	142	-802
2036	4,391	439	571	1,010		670	270	406	137	-665
2037	4,479	448	582	1,030		683	261	393	132	-533
2038	4,569	457	594	1,051		697	252	380	128	-405
2039	4,660	466	606	1,072		712	244	367	123	-281
2040	4,753	475	618	1,093		726	236	355	119	-162
2041	4,848	485	630	1,115		741	228	343	115	-47
2042	4,945	495	643	1,137		757	221	332	111	64
2043	5,044	504	656	1,160		772	214	321	107	171
2044	5,145	515	669	1,183		788	207	310	104	275
2045	5,248	525	682	1,207		804	200	300	100	375
2046	5,353	535	696	1,231		821	193	290	97	472
2047	5,460	546	710	1,256		837	187	280	93	566
2048	5,569	557	724	1,281		855	181	271	90	656
2049	5,681	568	738	1,307		872	175	262	87	743
합계	104,821	10,482	13,627	24,109	936	17,876	8,125	8,868	743	-20,210

<표 116> 공공급식센터 연차별 손익계산서(매출)

단위 : 백만원

연도	총매출					점유율			
	급식비 총매출	어린이집	초중고	복지시설	공공기관	어린이집	초중고	복지시설	공공기관
2020	관리형 운영								
2021									
2022									
2023									
2024	617	57	369	190	—	9%	18%	18%	—
2025	1,060	117	565	243	136	18%	28%	23%	5%
2026	1,520	179	768	297	277	28%	37%	28%	9%
2027	1,999	243	979	354	423	37%	46%	32%	14%
2028	2,496	310	1,199	412	576	46%	55%	37%	18%
2029	3,012	379	1,426	473	734	55%	65%	42%	23%
2030	3,484	387	1,663	536	898	55%	74%	46%	28%
2031	3,765	394	1,908	547	916	55%	83%	46%	28%
2032	4,057	402	2,162	558	934	55%	92%	46%	28%
2033	4,138	410	2,206	569	953	55%	92%	46%	28%
2034	4,221	419	2,250	580	972	55%	92%	46%	28%
2035	4,305	427	2,295	592	992	55%	92%	46%	28%
2036	4,391	436	2,341	604	1,011	55%	92%	46%	28%
2037	4,479	444	2,388	616	1,032	55%	92%	46%	28%
2038	4,569	453	2,435	628	1,052	55%	92%	46%	28%
2039	4,660	462	2,484	641	1,073	55%	92%	46%	28%
2040	4,753	471	2,534	653	1,095	55%	92%	46%	28%
2041	4,848	481	2,584	666	1,117	55%	92%	46%	28%
2042	4,945	490	2,636	680	1,139	55%	92%	46%	28%
2043	5,044	500	2,689	693	1,162	55%	92%	46%	28%
2044	5,145	510	2,743	707	1,185	55%	92%	46%	28%
2045	5,248	520	2,797	721	1,209	55%	92%	46%	28%
2046	5,353	531	2,853	736	1,233	55%	92%	46%	28%
2047	5,460	542	2,910	751	1,258	55%	92%	46%	28%
2048	5,569	552	2,969	766	1,283	55%	92%	46%	28%
2049	5,681	563	3,028	781	1,308	55%	92%	46%	28%
합계	104,821	10,681	55,180	14,993	23,967				

※ 매년 급식비의 증가로 점유율이 증가분  $(n-1) \wedge 2$ 만큼 하락



<표 117> 공공급식센터 연차별 손익계산서(비용)

단위 : 백만원

연도	매출 원가	매출 총이익	관관비						영업 손익	법인세	당기 순이익
			인건비	물류 배송비	상여금	퇴직 급여	복리 후생비	기타 관관비			
2020			77		10	4	4		-94		-94
2021			78		10	4	4		-96		-96
2022			80		10	4	4		-98		-98
2023			81		10	4	4		-100		-100
2024	498	119	173	235	22	9	9	12	-340		-340
2025	855	205	176	240	22	9	9	20	-271		-271
2026	1,227	294	180	245	22	9	9	29	-200		-200
2027	1,613	386	183	250	23	9	9	38	-126		-126
2028	2,014	482	187	255	23	9	9	47	-49		-49
2029	2,431	582	191	260	24	10	10	57	31	3	28
2030	2,811	673	194	265	24	10	10	66	104	10	93
2031	3,038	727	198	270	25	10	10	72	142	14	128
2032	3,274	783	202	276	25	10	10	77	183	18	164
2033	3,339	799	206	281	26	10	10	79	186	19	168
2034	3,406	815	210	287	26	11	11	80	190	19	171
2035	3,474	831	215	292	27	11	11	82	194	19	174
2036	3,544	848	219	298	27	11	11	83	198	20	178
2037	3,614	865	223	304	28	11	11	85	202	20	181
2038	3,687	882	228	310	28	11	11	87	206	21	185
2039	3,760	900	232	317	29	12	12	89	210	22	188
2040	3,836	918	237	323	30	12	12	90	214	23	191
2041	3,912	936	242	329	30	12	12	92	218	24	195
2042	3,991	955	247	336	31	12	12	94	223	25	198
2043	4,070	974	252	343	31	13	13	96	227	25	202
2044	4,152	993	257	349	32	13	13	98	232	26	205
2045	4,235	1,013	262	356	33	13	13	100	236	27	209
2046	4,320	1,033	267	364	33	13	13	102	241	28	213
2047	4,406	1,054	272	371	34	14	14	104	246	29	217
2048	4,494	1,075	278	378	35	14	14	106	251	30	221
2049	4,584	1,097	283	386	35	14	14	108	256	31	225
합계	84,585	20,236	6,130	7,919	766	307	307	1,992	2,816	455	2,361

## 라. 공공급식지원센터 경제성 분석 결과

<표 118> 경제성 분석 결과표

가중평균자본비용	5.50%	* 사회적할인률
B/C	1.091	* $PI > 1$ 이면 타당성이 있는 것으로 봄
NPV (백만원)	743	* $NPV > 0$ 이면 타당성이 있는 것으로 봄
IRR	7.83%	* $IRR > WACC$ 이면 타당성이 있는 것으로 봄
민감도분석		
20년 기준 분석		
B/C	0.954	
NPV (백만원)	-281	
IRR	4.02%	
10년 기준 분석		
B/C	0.488	
NPV (백만원)	-1,662	
IRR	계측불가	

- 공공급식지원센터 경제성 분석 결과 분석기준 30년, 사회적 할인율 5.5% 가정 시 경제적 타당성이 확보되는 것으로 분석됨
- 단 분석년도를 감소시킨 20년, 10년 기준 분석에서는 경제적 타당성을 확보하지 못하였으며, 관리형 급식센터의 경우 총 편익이 측정되지 않고 건축비만 포함되어 전체적으로 타당성이 낮게 나타남
- 재무적 관점에서 본 연차별 손익계산서상 1년차에 당기순손익은 94백만원이며, 이후 매년 약 100백만원의 손실이 지속적으로 발생함
- 2024년 분배형 급식센터로 기능 전환 직후 인력고용 및 투자로 인한 손실액은 첫째 340백만원까지 증가했다가 이후 감소하며, 분배형 전환 후 급식시장 점유율이 증가함에 따라 5년 뒤인 2029년 흑자로 전환할 것으로 예상됨
- 인건비 및 관관비의 감소를 위해 급식시장의 점유율에 따라 외주배송의 감축 등 유연한 대처가 필요하며, 5년의 관리형 급식센터 기간 동안 급식수발주프로그램 개발, 계약/검수업무 등 자연스러운 시장 진입이 이루어져야 할 것임

<표 119> 관리형 지속 운영 시 연차별 손익계산표(참고)

단위 : 백만원

연도	관관비				영업 손익	당기 순이익
	인건비	상여금	퇴직 급여	복리 후생비		
2020	77	10	4	4	94	94
2021	78	10	4	4	96	96
2022	80	10	4	4	98	98
2023	81	10	4	4	100	100
2024	77	10	4	4	94	94
2025	78	10	4	4	96	96
2026	80	10	4	4	98	98
2027	81	10	4	4	100	100
2028	83	10	4	4	102	102
2029	85	11	4	4	104	104
2030	86	11	4	4	106	106
2031	88	11	4	4	108	108
2032	90	11	4	4	110	110
2033	92	11	5	5	112	112
2034	93	12	5	5	115	115
2035	95	12	5	5	117	117
2036	97	12	5	5	119	119
2037	99	12	5	5	122	122
2038	101	13	5	5	124	124
2039	103	13	5	5	126	126
2040	105	13	5	5	129	129
2041	107	13	5	5	132	132
2042	110	14	5	5	134	134
2043	112	14	6	6	137	137
2044	114	14	6	6	140	140
2045	116	15	6	6	142	142
2046	119	15	6	6	145	145
2047	121	15	6	6	148	148
2048	123	15	6	6	151	151
2049	126	16	6	6	154	154
합계	2,898	362	145	145	3,550	3,550

<표 120> 해남미소부지 건립 시 B/C분석표

단위 : 백만원

연도	매출액	생산자 편익	소비자 편익	합계 편익	운영비용	비용 현가	편익 현가	NPV	누적 NPV
2020	관리형 운영				94	89		-89	-89
2021					96	86		-86	-175
2022					98	83		-83	-258
2023					100	80		-80	-339
2024	617	62	80	142	458	351	109	-242	-581
2025	1,060	106	138	244	476	345	177	-168	-749
2026	1,520	152	198	350	494	339	240	-99	-848
2027	1,999	200	260	460	512	334	300	-34	-882
2028	2,496	250	324	574	531	328	355	27	-856
2029	3,012	301	392	693	554	324	406	82	-774
2030	3,484	348	453	801	580	322	445	123	-651
2031	3,765	377	489	866	599	315	456	140	-511
2032	4,057	406	527	933	619	308	465	157	-354
2033	4,138	414	538	952	631	298	450	152	-203
2034	4,221	422	549	971	644	288	435	146	-56
2035	4,305	431	560	990	657	279	420	142	86
2036	4,391	439	571	1,010	670	270	406	137	222
2037	4,479	448	582	1,030	683	261	393	132	355
2038	4,569	457	594	1,051	697	252	380	128	483
2039	4,660	466	606	1,072	712	244	367	123	606
2040	4,753	475	618	1,093	726	236	355	119	725
2041	4,848	485	630	1,115	741	228	343	115	840
2042	4,945	495	643	1,137	757	221	332	111	951
2043	5,044	504	656	1,160	772	214	321	107	1,059
2044	5,145	515	669	1,183	788	207	310	104	1,162
2045	5,248	525	682	1,207	804	200	300	100	1,263
2046	5,353	535	696	1,231	821	193	290	97	1,359
2047	5,460	546	710	1,256	837	187	280	93	1,453
2048	5,569	557	724	1,281	855	181	271	90	1,543
2049	5,681	568	738	1,307	872	175	262	87	1,630
합계	104,821	10,482	13,627	24,109	17,876	7,238	8,868	1,630	6,411

## 8. 해남푸드통합지원센터 타당성 분석 종합결과

### 가. 결과표<sup>1)</sup>

<표 121> 해남푸드통합지원센터 B/C분석 종합

단위 : 백만원

구분	비용계	편익계	비용현가	편익현가	NPV	누적NPV
2020	7,344	681	6,961	646	-6,316	-6,316
2021	754	845	677	760	82	-6,234
2022	802	1,019	683	868	185	-6,049
2023	852	1,202	688	970	283	-5,766
2024	1,261	1,537	965	1,176	211	-5,555
2025	1,306	1,722	947	1,249	301	-5,254
2026	1,352	1,914	930	1,315	386	-4,868
2027	1,400	2,114	912	1,377	465	-4,403
2028	1,450	2,322	895	1,434	539	-3,864
2029	1,504	2,538	880	1,486	606	-3,259
2030	1,563	2,749	867	1,526	658	-2,600
2031	1,617	2,921	851	1,536	686	-1,915
2032	1,673	3,099	834	1,545	711	-1,204
2033	1,718	3,209	812	1,516	705	-499
2034	1,757	3,295	787	1,476	689	190
2035	1,797	3,384	763	1,437	674	864
2036	1,838	3,476	740	1,399	659	1,523
2037	1,881	3,570	717	1,362	644	2,167
2038	1,924	3,667	696	1,326	630	2,797
2039	1,969	3,767	675	1,291	616	3,413
2040	2,015	3,869	654	1,257	602	4,016
2041	2,061	3,974	635	1,224	589	4,605
2042	2,109	4,082	616	1,191	576	5,180
2043	2,158	4,193	597	1,160	563	5,743
2044	2,209	4,307	579	1,130	550	6,294
2045	2,260	4,425	562	1,100	538	6,832
2046	2,313	4,545	545	1,071	526	7,358
2047	2,367	4,669	529	1,043	514	7,872
2048	2,422	4,797	513	1,015	503	8,375
2049	2,478	4,928	497	989	491	8,866
합계	58,155	92,820	28,008	36,874	8,866	18,307

1) 푸드통합지원센터에서 로컬푸드 직매장 2개소와 공공급식센터를 운영할 경우에 대한 B/C분석임

※ 1년차 비용에 로컬푸드 직매장 해남읍점, 우수영점 건축비 및 부지매입비 포함

※ 보수적 분석을 위해 공공급식센터 신규 설립을 가정한 건축비(936백만원)를 1년차 비용에 포함하였음

※ 연간 비용에 푸드통합지원센터 센터장(1인) 인건비 포함

<표 122> 푸드통합지원센터 연차별 운영손익분석표

단위 : 백만원

구분	비용계	수익계	비용 현가	수익 현가	NPV
2020	2,756	2,340	2,612	2,218	-394
2021	3,295	2,905	2,961	2,610	-351
2022	3,865	3,501	3,292	2,981	-310
2023	4,466	4,131	3,605	3,334	-271
2024	5,954	5,411	4,556	4,140	-415
2025	6,604	6,137	4,790	4,451	-339
2026	7,281	6,894	5,005	4,739	-266
2027	7,985	7,681	5,203	5,005	-198
2028	8,718	8,501	5,384	5,250	-134
2029	9,483	9,353	5,552	5,476	-76
2030	10,230	10,176	5,677	5,647	-30
2031	10,833	10,825	5,698	5,694	-4
2032	11,459	11,499	5,713	5,733	20
2033	11,841	11,892	5,596	5,620	24
2034	12,151	12,207	5,443	5,468	25
2035	12,469	12,531	5,294	5,321	26
2036	12,796	12,864	5,150	5,177	28
2037	13,131	13,206	5,009	5,038	29
2038	13,476	13,558	4,873	4,902	29
2039	13,831	13,919	4,740	4,770	30
2040	14,195	14,290	4,611	4,642	31
2041	14,568	14,671	4,486	4,517	32
2042	14,952	15,062	4,364	4,396	32
2043	15,347	15,465	4,246	4,278	33
2044	15,752	15,878	4,131	4,164	33
2045	16,168	16,303	4,019	4,052	34
2046	16,596	16,740	3,910	3,944	34
2047	17,035	17,188	3,804	3,839	34
2048	17,486	17,650	3,701	3,736	35
2049	17,950	18,123	3,602	3,636	35
합계	342,674	340,901	137,025	134,780	-2,246

※ 센터장 연간인건비 비용에 포함, 운영에 의한 연간 현금흐름 개념이며 감가상각비 등 포함하지 않음

## 나. 분석결과

<표 123> 푸드통합지원센터 경제성 분석 결과표

사회적 할인률	5.50%	* KDI 예비타당성검토 기준		
B/C	1.317	* $PI > 1$ 이면 타당성이 있는 것으로 봄		
NPV (백만원)	8,866	* $NPV > 0$ 이면 타당성이 있는 것으로 봄		
IRR	11.96%	* $IRR > WACC$ 이면 타당성이 있는 것으로 봄		
민감도분석				
20년 기준			10년 기준	
B/C	1.153	적합	0.776	비적합
NPV (백만원)	3,413	적합	-3,259	비적합
IRR	9.57%	적합	-5.65%	비적합
수익성분석				
P/I	0.984			
NPV (백만원)	-2,246			
IRR	-3.53%			

- 푸드통합지원센터(로컬푸드 직매장 해남읍점, 우수영점 및 공공급식센터 운영) 총괄 타당성 분석 결과 B/C rate 1.317, NPV 8,866백만원, IRR 11.96%로 타당성 확보
- 10년 기준에서는 타당성이 없으나 20년 기준의 분석에서도 타당성이 확보되어 충분한 편익을 갖춘 것으로 판단됨
- 종합분석에서는 로컬푸드 직매장 및 공공급식센터 운영 인력 외 센터장(1인) 연간 인건비와 판매관리비가 포함되어 계산되었음
  - 센터장 한달 인건비 2,847,500원(2019년 일반직 6급 9호봉 기준 산정)
  - 퇴직금 및 복리후생비로 연간 인건비의 10%가 책정되었으며 연간 임금상승률 2% 적용
- B/C분석상으로는 충분한 타당성이 인정되나 실제 운영 시를 가정한 수익성분석에서는 손해가 발생하는 구조이며, 푸드통합센터 운영 시 발생하는 편익을 군민 먹거리 복지에 대한 투자개념으로 보아야 함
- 차후 로컬푸드 직매장 운영 시 반찬가게와 카페 운영, 공공급식센터의 급식공급 범위 확장 등 자립화 방안이 요구됨

## 9. 정책적 타당성 분석

### 가. 경제적 파급효과 분석

#### □ 산업연관분석모형

##### ■ 개요

- 산업연관분석은 최종수요(투자)가 각 산업의 생산활동에 미치는 직간접적 파급효과를 계측하는 것으로 보통 생산유발효과, 부가가치유발효과, 취업유발효과 측면에서 파악함
- 지역간 산업연관모형에서 지역 내외 파급효과의 구분은 생산, 부가가치, 고용(취업) 등 모든 부문의 유발계수로부터 계측할 수 있음
- 산업연관모형을 이용하면 특정산업의 최종수요가 증가하였을 때의 산업 간 파급효과를 분석할 수 있으며, (재)해남푸드통합지원센터 건립 사업 시행시 직접적으로 투입되는 '건설' 및 '유통'산업 부문에서 전국적으로 타 산업에 얼마만큼의 생산, 고용, 부가가치파급효과가 나타나는지 파악할 수 있음
- 본 분석은 한국은행의 2010년 실측표를 기준으로 가장 최근의 자료인 2014년 연장표를 분석에 이용하였음

##### ■ 생산유발효과

- 생산유발계수는  $(I - A^d)^{-1}$  ( $I$ 는 단위행렬)로 계산되며 Leontief 역행렬을 이용하여 건설산업의 생산활동으로 인한 국내 각 산업부문의 산출 부가가치 수입 및 고용 등에 미치는 직간접적 파급효과를 도출함
- 내생부문에 포함되어 있는 건설업의 행과 열을 내생부문에서 제외하여 외생부문에 포함시키는 산업연관수급균형식은 다음과 같음

$$\text{식 (1) : } X = (I - A^d)^{-1}(A^{dc}X_c + F^d)$$

- 여기서  $X$  : 건설부문이 제거된 산출액,  $A^d$  : 건설부문이 제거된 국산투입계수,  $A^{dc}$  : 건설부문의 국산투입계수,  $X_c$  : 건설부문의 산출액,  $F^d$  : 국내 최종수요,  $(I - A^d)^{-1}$  : 건설부문이 제거된 생산유발계수



- 식 (1)에서 국내 최종수요  $F^d$ 가 0이라면

$$\text{식 (2) : } X = (I - A^d)^{-1} A_c^d X_c$$

- 이 되어  $(I - A^d)^{-1} A_c^d$ 만 계산하면 건설부문 생산활동에 의한 후방연쇄효과로 타산업의 생산이 얼마나 유발되는지 산업부문별 생산촉진의 정도를 계량적으로 예측할 수 있음

## ■ 부가가치유발효과

- 최종수요  $F^d$ 의 증가는 국내 생산을 유발하며 이는 생산과정을 통해 다시 부가가치 및 고용으로 유발되며 최종수요의 변동이 없다는 가정을 두고 건설 부문을 외생화하면 다음 식을 얻을 수 있음

$$\text{식 (3) : } A^u X = A_o^u X_o + A_c^u X_c$$

$$\text{식 (4) : } A_o^u X_o = \hat{A}_o^u (I - A^d)^{-1} A_c^d X_c$$

- 여기서  $A^u X$  : 총부가가치유발금액,  $A_o^u X_o$  : 건설부문이 유발한 간접부가가치유발액,  $A_c^u X_c$  : 건설부문이 유발한 직접부가가치유발액,  $\hat{A}_o^u$  : 건설부문이 제거된 부가가치유발계수,  $X_c$  : 산출액,  $A_c^d$  : 건설부문의 국산투입계수,  $(I - A^d)^{-1}$  : 건설부문이 제거된 국산투입계수

## ■ 취업유발효과

- 수요증가에 대한 관련 산업의 생산활동은 노동의 수요를 수반하며, 일정 기간 동안 생산활동에 투입된 산업별 노동( $L$ )을 산출액( $X$ )으로 나눈 고용(취업)계수의 대각행렬을 이용하여 최종수요가 고용을 어느 정도 유발하는지 계산할 수 있음

$$\text{식 (5) : } L = \hat{l}(I - A^d)^{-1}(X_c)$$

단,  $\hat{l}(I - A^d)^{-1}$  : 취업(고용)유발계수,  $X_c$  : 산출액

## □ 분석결과

### ■ 초기 투자에 따른 파급효과

- 총 투자비(건축비용)는 토지매입비와 건축예비비, 설계비를 제외한 해남읍점 건축예정비 3,000백만원, 우수영점 건립예정비 500백만원, 공공급식지원센터 건립

예정비 936백만원을 더한 4,436백만원으로 설정함

- (재)해남푸드통합센터의 로컬푸드 직매장 해남읍점, 우수영점, 공공급식센터 건립으로 인한 국내 생산유발효과는 약 9,870백만원으로 분석됨
- 생산유발계수는 누적승수이므로 1단위의 최종수요 발생시 28개 산업에서 동시 중간수요가 발생하기에, 생산유발효과는 해남군뿐만 아니라 전남도 및 전국에 미치는 파급효과로 해석해야 함
- 이에 따라 전국적으로 발생하는 부가가치유발효과는 3,252백만원으로 해당 금액은 국내 모든 산업에서 발생한 부가가치의 합계임
- 건설사업 수행을 위해 필요한 피고용자(임금근로자)를 측정하는 고용계수는 5.9명이며 총 26.2명이 발생, 취업 인원은 최종수요 10억원당 8.1명으로 최종수요(투자)액을 대입시 35.9명으로 분석됨
- 해당 산업 및 타 산업에서 간접적으로 유발되는 취업(고용)인원인 간접유발계수는 10억원당 취업유발 13.9명, 고용유발 10.2명으로, 총 건축 투자비용으로 45.2명의 간접고용인력과 61.7명의 간접 취업유발효과가 발생하는 것으로 분석됨

<표 124> 건설부문 파급효과

구분		가중평균(30부문)	유발효과(백만원, 명)
생산유발계수		2.2250	9,870
부가가치유발계수		0.7330	3,252
소 계		-	13,122
직접 (명/10억원)	취업계수	8.1	35.9
	고용계수	5.9	26.2
소 계		14.0	62.1
간접 (명/10억원)	취업유발계수	13.9	61.7
	고용유발계수	10.2	45.2
소 계		24.1	106.9

## ■ 시설 운영에 따른 파급효과

- 해남푸드통합지원센터 설립에 따른 직매장·공공급식센터 운영으로 발생하는 생산유발계수, 부가가치유발계수, 고용유발계수를 이용하여 부문 간 직·간접적 파급

### 효과를 산정함

- (재)해남푸드통합지원센터는 당기손익이 흑자로 전환되는 시점은 늦으나 분석기간 마지막 연도인 2049년까지 매출액이 지속적으로 증가(2049년 17,159백만원)할 것으로 예상됨
- 로컬푸드 직매장 우수영점은 2021년부터 매출액이 발생하는 것으로 가정함
- 산업연관표에 따른 도소매업 생산유발계수는 1.803으로 2020년 매출액 1,440백만원을 기준으로 추산할 경우 2,596백만원의 생산유발효과가 있는 것으로 나타났으며 2048년에는 32,379백만원에 이를 것으로 추정

<표 125> 시설운영 생산유발효과

구분	연도	예상매출액 (백만원)	생산유발계수	생산유발효과 (백만원)
생산유발계수	2020	1,440	1.803	2,596
	...	...	...	...
	2035	12,422	1.803	22,398
	...	...	...	...
	2049	17,959	1.803	32,379

※ 자료 : 한국은행, 「2014년 산업연관표」, 2016

- 산업연관표에 따른 부가가치유발계수는 0.839이며 이는 1,000원의 최종수요가 발생하였을 때 창출된 부가가치가 839원이라는 것을 의미함
- 2020년 매출액 1,440백만원 기준으로 부가가치유발효과를 추산할 경우 1,208백만원으로, 2048년에는 15,067백만원에 달하는 것으로 나타남

<표 126> 시설운영 부가가치유발효과

구분	연도	예상매출액 (백만원)	부가가치유발계수	부가가치유발효과 (백만원)
부가가치 유발계수	2020	1,440	0.839	1,208
	...	...	...	...
	2035	12,422	0.839	10,422
	...	...	...	...
	2049	17,959	0.839	15,067

※ 자료 : 한국은행 「2014년 산업연관표」, 2016

- 산업연관표에 따른 고용유발계수(취업자수/10억원×산출액)는 산출액 10억원당 6.4명이며, 도소매서비스는 7.9명으로 평균에 비해 다소 높은 것으로 추산됨
- 2020년 매출액 1,440백만원을 기준으로 추산할 경우 11.4명의 고용유발효과가 있으며 이는 2049년 142명에 이를 것으로 추정함

<표 127> 시설운영 고용유발효과

구분	연도	예상매출액 (백만원)	고용유발계수	고용유발효과 (명)
고용유발계수	2020	1,440	7.9	11.4
	...	...	...	...
	2035	12,422	7.9	98.1
	...	...	...	...
	2049	17,959	7.9	141.9

※ 자료 : 한국은행, 「2014년 산업연관표」, 2016

#### ■ 참고 : 부문별 유발효과

- 건축부문별 생산유발효과는 다음과 같으며, 공공급식센터 해남미소부지 건립으로 건축비 소요가 없을 경우 생산유발효과는 7,788백만원, 부가가치 유발효과는 2,566백만원임
- 단계별 총 매출액에 따른 연차별 유발효과를 분석하였으며, 분석 기초가정은 로컬푸드 직매장 해남읍점 2020년 운영, 우수영점 2021년 운영, 공공급식센터(분배형) 운영 2024년 기준임

<표 128> 부문별 건축비 유발효과

단위 : 백만원, 명

건축비 관련 유발효과			생산유발효과	부가가치유발효과	취업계수	고용계수	취업유발계수	고용유발계수
총 건 축 비	로컬푸드해남읍점	3,000	6,675	2,199	24.3	17.7	41.7	30.6
	로컬푸드우수영점	500	1,113	367	4.1	3.0	7.0	5.1
	공공급식센터	936	2,083	686	7.6	5.5	13.0	9.5
	합계	4,436	9,870	3,252	35.9	26.2	61.7	45.2

※ 취업계수는 해당부문의 근로자(임금노동자, 정규직)에 대한 고용인원

※ 고용계수는 단기계약, 임시계약인원을 포함함

### <표 129> 연차별 파급효과

단위 : 백만원, 명

년도	시설운영 관련 매출				유발효과		
	해남읍점	우수영점	공공급식센터	계	생산유발효과	부가가치유발효과	고용유발효과(명)
2020	1,440			1,440	2,596	1,208	11.4
2021	1,854	900		2,754	4,965	2,311	21.8
2022	2,292	1,051		3,342	6,026	2,804	26.4
2023	2,754	1,209		3,963	7,145	3,325	31.3
2024	3,241	1,377	617	5,235	9,439	4,392	41.4
2025	3,339	1,553	1,060	5,952	10,731	4,994	47.0
2026	3,439	1,739	1,520	6,698	12,077	5,620	52.9
2027	3,542	1,934	1,999	7,475	13,478	6,272	59.1
2028	3,648	2,140	2,496	8,284	14,937	6,951	65.4
2029	3,758	2,356	3,012	9,126	16,455	7,657	72.1
2030	3,870	2,583	3,484	9,938	17,917	8,338	78.5
2031	3,987	2,822	3,765	10,574	19,065	8,872	83.5
2032	4,106	3,073	4,057	11,236	20,259	9,427	88.8
2033	4,229	3,336	4,138	11,704	21,102	9,819	92.5
2034	4,356	3,524	4,221	12,102	21,819	10,153	95.6
2035	4,487	3,630	4,305	12,422	22,398	10,422	98.1
2036	4,622	3,739	4,391	12,752	22,992	10,699	100.7
2037	4,760	3,851	4,479	13,091	23,602	10,983	103.4
2038	4,903	3,967	4,569	13,439	24,230	11,275	106.2
2039	5,050	4,086	4,660	13,796	24,874	11,575	109.0
2040	5,202	4,208	4,753	14,163	25,536	11,883	111.9
2041	5,358	4,335	4,848	14,541	26,217	12,200	114.9
2042	5,518	4,465	4,945	14,928	26,916	12,525	117.9
2043	5,684	4,599	5,044	15,327	27,634	12,859	121.1
2044	5,854	4,737	5,145	15,736	28,372	13,203	124.3
2045	6,030	4,879	5,248	16,157	29,131	13,556	127.6
2046	6,211	5,025	5,353	16,589	29,910	13,918	131.1
2047	6,397	5,176	5,460	17,033	30,711	14,291	134.6
2048	6,589	5,331	5,569	17,490	31,534	14,674	138.2
2049	6,787	5,491	5,681	17,959	32,379	15,067	141.9
합계	133,308	97,117	104,821	335,246	604,448	281,271	2,648.4

## 10. 해남 푸드플랜의 기대효과

- 지역 특성에 대한 면밀한 분석결과를 토대로 먹거리 관련 지역 수요와 문제점을 반영, 기존 접근 방식인 생산 유통 뿐만 아니라 흩어진 먹거리 관련 현안을 통합해 연계하는 농촌형 지역 먹거리 전략 수립
- 해남 푸드플랜을 통해 기존에 분산되어 있던 먹거리 관련 정책을 한 데 모아 종합적 먹거리정책을 추진하는 계기 마련, 지역의 주요 기반인 농산업과 먹거리를 통한 지역 발전이 부합하여 지역 경제 발전과 주민 삶의 질 향상 기대
- 푸드플랜과 로컬푸드 정책을 결합하여 중소농과 고령농에 대한 유통경로 마련, 지역 농산물 소비 확대로 지속가능한 농업 시행과 지역순환체계 마련, 먹거리 복지와 연계한 농촌형 복지 확대와 농촌형 일자리 창출

### <그림 155> 해남 푸드플랜의 기대효과

#### 해남 푸드플랜 기대효과

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 모든 군민이 건강한 먹거리를 보장받는 먹거리 정의 실현</li> <li>○ 지역 푸드플랜과 연계한 지속가능한 순환체계 마련</li> <li>○ 농촌형 일자리 창출과 직거래 활성화로 지역경제 활력 증진</li> <li>○ 중소농, 고령농, 귀농·귀촌인 등을 배려하는 농촌형 복지 실현</li> <li>○ 생산자와 소비자간 직거래를 통한 신뢰 증진 및 유통비용개선</li> <li>○ 거버넌스를 통한 지역 공동체 강화</li> <li>○ 로컬푸드 및 공공급식 사업과 연계한 지역 농산물 공급체계 구축</li> <li>○ 먹거리 정책의 통합적 관리로 적극적 대응 가능</li> <li>○ 농촌형 일자리 창출 가능(생산자는 안정적인 소득기반구축, 직매장, 공공급식센터 등 종사자는 직접고용효과 발생)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 푸드통합지원센터, 로컬푸드직매장, 공공급식지원센터를 포함</li> <li>총 26명 규모의 직접 인력 고용효과 및 정책적 타당성 분석 상 사업기간 총 2,648명의 인력고용효과, 기획생산을 통한 직매장 및 공공급식 출하농가 최대 500명의 일자리 창출효과 기대 (운영방식 및 조직화 농가에 따라 일부 변동 가능)</li> </ul> |
|---|--|

해남푸드위원회의 체계적인 운영을 통해 푸드플랜 추진점검 및 지속적인 Feed Back

**건강한 먹거리를 생산하고 공급하는 먹거리 존엄성 회복**  
**먹거리 전 분야의 사회적 통합 및 순환사회구축, 지속가능농업 실현**





## 제 6장

### 해남 2030 푸드플랜 투자계획

1. 총괄 투자계획
2. 세부사업별 사업조서





## 제6장

# 해남 2030 푸드플랜 투자계획

### 1. 총괄 투자계획

#### 가. 총괄예산 계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비	178	1,578	478	178	178	2,590
도비	57	57	57	57	57	285
군비	349	3,850	1,074	399	399	6,071
자부담	82	82	82	82	82	410
총합계	666	5,567	1,691	716	716	9,356

#### 나. 5대 전략 과제별 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
안전한 먹거리 공급	360	1,360	380	380	380	2,860
도농상생 먹거리 생태계 구축	—	50	30	40	40	160
건강한 먹거리 순환소비	—	40	70	70	70	250
먹거리 접근성 개선	296	4,102	1,186	196	196	5,976
민관협치 거버넌스 강화	10	15	25	30	30	110
총합계	666	5,567	1,691	716	716	9,356

## 2. 세부사업별 사업조서

구분	사업명	사업유형
1-1	해남푸드 기획생산 통합관리시스템 구축	신규

### □ 추진배경 및 목적

- 해남 2030 푸드플랜의 핵심 전략사업인 로컬푸드직매장, 공공급식지원센터의 성공적인 추진을 위해서는 기존 대농중심의 작부체계가 아닌 다품목 소량생산의 중소농 중심 연중 생산·공급 체계 구축이 필요
- 해남 먹거리의 안정적인 조달과 공급체계 마련을 위하여 기획생산-작부체계 구축을 지원할 수 있는 실질적인 DB 및 통합관리시스템 개발 필요

### □ 사업개요

- 사업대상 : 푸드통합지원센터(해남군 관내 생산농가)
  - 사업기간 : 2019~2023년(5개년)
  - 사업내용 : 관내 농가 전수조사 또는 기획생산에 참여하는 농가를 시작으로 확대, 기획생산계획을 위한 종합정보시스템(생산품목, 출하구조 등) 구축
  - 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관(전문 기관 위탁)
  - 사업비 : 500백만원
    - 관내 생산농가 전수조사 70백만원\*1식\*5년 = 350백만원
    - 시스템 유지 관리 및 기획생산체계(생산·수급) 실태 보고서 30백만원\*1식\*5년 = 150백만원
- ※ 향후, 농민수당 등 보조금관리 기능까지 확장함으로써 사업의 효과성 확대

### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비	100	100	100	100	100	500
자부담						
합계	100	100	100	100	100	500

구분	사업명	사업유형
1-2	해남푸드 생산자 조직 육성	계속

#### □ 추진배경 및 목적

- 해남 먹거리의 안정적인 생산과 공급을 위해 생산자의 역량강화 및 지속적인 농가조직화 필요
- 기존 대농 중심의 작부체계가 아닌 중소농, 고령농, 귀농인 등을 중심으로 한 다품목 소량의 연중 생산·공급이 가능한 작부체계 구축

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 기획생산 참여농가
- 사업기간 : 2019~2023년(5개년)
- 사업내용 : 분야별 현장 전문가를 중심으로 내실 있는 교육 프로그램을 기획하여 품목별 재배기술 교육, 상품화 교육, 안전성(인증관리) 교육, 우수사례 벤치마킹 등 실행
- 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관
- 사업비 : 100백만원
  - 조직화 교육 프로그램 구축 및 실행 20백만원\*1식\*5년 = 100백만원
- ※ aT 로컬푸드직매장 교육·홍보사업 유치를 통해 효율적인 사업 추진 (푸드플랜 패키지 지원사업 선정으로 당위성 확보)

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비	10	10	10	10	10	50
도비						
군비	10	10	10	10	10	50
자부담						
합계	20	20	20	20	20	100

구분	사업명	사업유형
1-3	소규모 로컬푸드 비닐하우스 지원사업	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 공공급식 및 직매장의 활성화를 위해서는 지역농업 생산체계의 일정영역을 다 품목 소량생산, 연중공급체계가 가능한 구조로 재편하는 것이 관건임
- 소규모 로컬푸드 비닐하우스를 연차별 확대 지원함으로써 농가 참여도 제고 및 해남 먹거리의 연중 안정적인 공급을 위한 생산기반 마련

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 기획생산 참여농가
- 사업기간 : 2019~2023년(5개년)
- 사업내용 : 소규모 로컬푸드 비닐하우스 지원
  - 로컬푸드 출하교육 이수자 및 사업참여도가 높은 농가를 대상으로 확대 지원(서면평가 - 현장평가 - 종합평가 결과에 의한 선발)
- 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관
- 사업비 : 1,200백만원
  - 소규모 로컬푸드 비닐하우스 8백만원\*30동\*5년 = 1,200백만원
- ※ 조직화의 진척도 등을 감안하여 사업량은 일부 조정하여 탄력적으로 운영

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비	168	168	168	168	168	840
자부담	72	72	72	72	72	360
합계	240	240	240	240	240	1,200

구분	사업명	사업유형
2-1	해남푸드 인증시스템 구축	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- PLS 전면시행 등 농산물 안전성에 대한 규제강화에 따른 해남 먹거리 안전성 확보를 위한 선제적 대응 필요
- 먹거리 안전성에 대한 해남군 자체 점검시스템 구축을 통해 신속하고 과학적인 처방으로 푸드플랜 조기정착 및 대국민 안전 먹거리 제공

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 기획생산 참여농가, 유통업체 및 외식업체, 소비자 등
- 사업기간 : 2020년
- 사업내용 : 농진청 농산물안전성 분석실 지원사업 연계 추진(농산물 안전성 분석장비 LCMS 등 28종 구입)
- 운영방식 : 푸드통합지원센터, 농업기술센터 연계
- 사업비 : 1,000백만원
  - 농산물 안전성분석실 건립 및 시설장비 구축 1,000백만원\*1식 = 1,000백만원
- ※ 부지확보 : 기확보(농업기술센터 부지 內 설치), 자금운용 및 조달: 농촌진흥청 국고 보조금 활용 추진(푸드플랜 패키지 지원사업 선정으로 당위성 확보)

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비		500				500
도비						
군비		500				500
자부담						
합계		1,000				1,000

구분	사업명	사업유형
2-2	해남푸드 인증 시범사업 지원	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 먹거리 안전성에 대한 사전 교육을 통한 먹거리 안전성 확보 및 필요성에 대한 대내외 지속적인 홍보를 통한 소비자 신뢰확보
- 해남푸드 인증 시범사업을 통해 관내 외식업체 등에 대한 해남산 먹거리 공급 확대 및 선순환체계 기반 확보

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 기획생산 참여농가, 유통업체 및 외식업체, 소비자 등
  - 사업기간 : 2021~2023년(3개년)
  - 사업내용
    - 기획생산 참여농가 및 유통업체·외식업체·소비자를 위한 교육·홍보
    - 외식업체 해남산 식재료 공급 시범사업 지원(년간 10개소)
  - 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관
  - 사업비 : 60백만원
    - 교육·홍보 리플릿, 캐릭터 개발 및 제작 10백만원\*1식\*3년 = 30백만원
    - 외식업체 해남산 식재료 공급 시범사업 지원 10백만원\*1식\*3년 = 30백만원
- ※ 일정부분 기획생산체가 구축되는 시기에 해남 먹거리 공급영역의 단계별 확대 추진

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비			20	20	20	60
자부담						
합계			20	20	20	60



구분	사업명	사업유형
3-1	제휴푸드 수급체계 구축	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 소비자가 항상 찾는 품목과 일반적으로 필요한 품목을 구분하여 소비자가 항상 찾는 품목은 반드시 구비해야하고 나머지 품목들은 순차적으로 준비
- 다만, 지역에 없다고 하여 다른 지역에서 가져올 경우 그 품목에 대하여 농가들이 생산하지 않을 수 있으므로 해남의 특성상 기후 및 토양 등의 이유로 생산 불가능한 품목의 경우만 가급적 인근 지역에서 수급할 수 있도록 함

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 해남군 인접 지자체 및 공급 가능 생산자
- 사업기간 : 2020년
- 사업내용
  - 해남산 공급을 원칙으로 하되 소비자가 찾는 필수 품목이지만 자체 생산·공급 불가능한 품목(축산, 가공품 등)은 해남군 인접 지자체들과의 공적 조달체계 구축
  - 직매장 등 필요 품목 대비 소요물량에 따른 인근지역의 공급가능 품목 중심으로 단계별 수급 확대 추진
- 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관
- 사업비 : 20백만원
  - 제휴푸드 수급체계 구축 20백만원\*1식 = 20백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비		20				20
자부담						
합계		20				20

구분	사업명	사업유형
3-2	제휴푸드 활성화를 위한 협력체계 구축	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 연중 작부체계 계획에 의한 자체 공급가능한 품목 이외 직매장 등에 필요한 품목을 중심으로 추진
- 원칙적으로 해남의 특성상 생산·공급 불가능한 품목의 경우에 인접 지자체들과의 공적 조달체계 구축을 위한 상호 연계 협력

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 해남군 인접 지자체 및 공급 가능 생산자
- 사업기간 : 2020~2023년(4개년)
- 사업내용
  - 해남군 인접 지자체들과의 공적 조달체계 구축을 위한 상호협약 체결
  - 해남에 필요한 식재료의 공적조달 체계 구축을 위한 인접 제후 지자체 담당자 및 생산자 상호 협력을 위한 정기적인 교류
- 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관, 주무부서(유통지원과) 지원
- 사업비 : 비예산사업
  - ※ 식재료 공적조달 체계 구축 및 공공급식지원센터, 직매장 간 상호 연계 협력

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비						
자부담						
합계						

구분	사업명	사업유형
4-1	도농상생 공공급식 협력시스템 구축	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 서울특별시, 경기도, 광주광역시 등 먹거리의 안정적 공급이 필요한 도시 지자체와의 전략적 제휴를 통해 기획생산계획에 참여하는 농가의 새로운 판로확보
- MOU 체결한 도시 지자체의 공공급식 부분을 중심으로 먹거리의 문제해결 뿐만 아니라 식문화 교류의 소통창구 역할

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 기획생산 참여농가 및 서울특별시(서초구, 송파구 등), 광주광역시(동구, 광산구), 경기도(안양시, 의왕시, 시흥시) 등
  - 사업기간 : 2020~2023년(4개년)
  - 사업내용
    - 도시 지자체와의 MOU 체결로 해남산 먹거리의 전략적 공급
    - 기획생산 참여농가의 판로확보뿐만 아니라 먹거리를 매개로 MOU 체결 지자체와의 중장기적인 도시·농업 문제 해결의 시발점 마련
  - 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관, 주무부서(유통지원과) 지원
  - 사업비 : 80백만원
    - 도농상생 공공급식 물류비 및 포장재 등 지원 20백만원\*1식\*4년 = 80백만원
- ※ 사업량에 따라 탄력적으로 예산 편성 및 추진

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비		20	20	20	20	80
자부담						
합계		20	20	20	20	80

구분	사업명	사업유형
4-2	해남 먹거리 식도락 팸투어 시범사업	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 먹거리를 매개로 해남군 생산자와 MOU 체결한 도시 지자체의 소비자를 연계함으로써 소통의 장 마련 및 자연스러운 홍보 기회 마련
- 도시 소비자에게 해남 먹거리를 직접 맛보고 즐길 수 있는 기회를 제공함으로써 해남 먹거리 및 해남에 대한 긍정적 이미지 제고를 통해 잠재적 고객 확보 가능

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 기획생산 참여농가, MOU 체결 지자체 소비자
- 사업기간 : 2021~2023년(3개년)
- 사업내용
  - MOU 체결한 도시 지자체와의 식문화·교육, 농촌 체험·관광 등 소통 채널 마련
  - 기획생산 참여농가의 판로확보뿐만 아니라 먹거리를 매개로 식문화·교육, 농촌 체험·관광 등 도시 지자체와의 다양한 교류를 통해 서로 WIN-WIN 할 수 있는 소통의 장 마련
- 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관, 관련부서(유통지원과, 문화관광과 등) 지원
- 사업비 : 비예산 사업
  - 해남 식도락 팸투어 시범사업 5백만원\*2식\*3년 = 30백만원
  - ※ MOU 체결 지자체와 협의하여 재원은 50:50으로 매칭(사업량 확대 방안 모색)

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비			10	10	10	30
자부담						
합계			10	10	10	30

구분	사업명	사업유형
5-1	해남먹거리 네트워크 활성화	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 해남 군민에 대한 건강한 식문화 확산을 유도하기 위하여 다양한 식교육 활동가 그룹의 육성 필요
- 식생활 활동가 그룹, 공무원 및 단체급식소 영양사, 소비자단체 등을 “해남 2030 푸드플랜”에 대한 종합적 이해와 실제 현장에서의 활동 기회를 체계적으로 제공함으로써 푸드플랜에 대한 내발적 역량 강화

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 식생활 활동가 그룹, 공무원 및 단체급식소 영양사, 소비자단체 등
- 사업기간 : 2019~2023년(5개년)
- 사업내용
  - 식생활 활동가 그룹 양성을 위한 전문교육 프로그램 개발과 워크숍 등 지원
  - 공무원 및 단체 급식소 영양사, 소비자단체 등 푸드플랜 전문가 양성 과정 교육 지원
- 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관
- 사업비 : 40백만원
  - 식생활 활동가 그룹 전문교육 프로그램 개발 및 워크숍 지원 5백만원\*1식\*4년 = 20백만원
  - 푸드플랜 전문가 양성과정 교육 지원 5백만원\*1식\*4년 = 20백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비		10	10	10	10	40
자부담						
합계		10	10	10	10	40

구분	사업명	사업유형
5-2	외식업 연계 건강식재료 교육 시범사업	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 관내 외식업체(950여 개소)의 해남산 식재료 활용 등을 장려하고 군민과 함께하는 “해남 2030 푸드플랜”의 실천 활동을 공유하기 위한 교육 과정 운영
- 현재 해남산 식재료가 거의 공급되지 않고 있는 실정을 감안하여 중장기적인 관점에서 신선도와 영양 등을 고려한 건강한 해남산 식재료 공급 확산

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 관내 외식업체, 소상공인 등
- 사업기간 : 2020~2023년(4개년)
- 사업내용
  - 관내 외식업체 및 소상공인을 중심으로 푸드플랜에 대한 공감대 확산 교육
  - 중장기적으로 관내 외식업체, 하나로마트 및 지역마트 로컬푸드 사용 유도
- 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관, 보건소 및 문화관광과 등 지원
- 사업비 : 40백만원
  - 외식업체 건강식재료 교육과정 개설 10백만원\*1식\*4년 = 40백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비		10	10	10	10	40
자부담						
합계		10	10	10	10	40

구분	사업명	사업유형
5-3	해남푸드 청년창업 지원사업	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 전통/토종작물 등 해남에서 생산되는 식재료만을 이용한 외식업 창업 컨셉으로 “해남푸드 청년창업 지원” 시범사업을 추진함으로써 해남에 방문해야만 먹을 수 있는 해남만의 차별화된 먹거리 아이템 발굴
- 시범사업 추진 대상을 젊은 세대(ex, 40세 이하 귀농·귀촌 농가)에 맞추므로써 “청년창업 및 일자리 창출”을 통해 청년이 돌아오는 해남군 만들기 견인

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 40세 이하 귀농·귀촌 농가
- 사업기간 : 2020~2023년(4개년)
- 사업내용
  - 전통/토종작물 보전 및 발굴, 향토 음식 레시피 개발
  - 창업을 위한 행정 절차 및 준비 지원
- 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관, 보건소 및 문화관광과 등 지원
- 사업비 : 40백만원
  - 전통·토종작물 보전 및 발굴, 향토 음식 레시피 개발 20백만원\*1식\*1년 = 20백만원
  - 창업을 위한 행정 절차 및 준비 지원 10백만원\*2식\*3년 = 60백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비		20	20	20	20	80
자부담						
합계		20	20	20	20	80

구분	사업명	사업유형
6-1	음식 폐기물 축소 및 자원화 확대 시범사업	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 음식 폐기물을 축소하고 자원으로 재활용 할 수 있도록 단체급식소, 관공서 등을 중심으로 음식폐기물 건조기 공급 시범사업 운영
- 시범사업을 통해 사업의 효과성을 검증하고 실효성이 확보되면 아파트, 마을공동체 등으로 점진적 확대

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 단체급식소, 관공서, 아파트, 마을공동체 등
- 업기간 : 2021~2023년(3개년)
- 사업내용
  - 음식폐기물 건조기 공급 및 재활용 순회 수집(년간 5개소 시범 운영)
- 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관, 보건소 및 문화관광과 등 지원
- 사업비 : 30백만원
  - 음식폐기물 건조기 공급 및 재활용 순회 수집 10백만원\*1식\*3년 = 30백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비			10	10	10	30
자부담						
합계			10	10	10	30



구분	사업명	사업유형
6-2	직매장 연계 공동반찬가게 시범운영	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 직매장 연계 반찬가게를 운영함으로써 기획생산 참여농가의 리스크 경감 및 새로운 부가가치 창출을 통한 농가 소득 증대
- 신선 농산물의 “당일 생산 당일 유통”이라는 로컬푸드 직매장 운영원칙을 준수함과 동시에 팔고 남은 농산물의 활용가치 증대

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 기획생산 참여농가(로컬푸드 직매장 출하농가), 직매장 연계 반찬가게(사회적경제 조직, 마을공동체)
- 사업기간 : 2021~2023년(3개년)
- 사업내용
  - 로컬푸드 직매장 연계 반찬가게 운영 지원
- 운영방식 : 푸드통합지원센터 주관, 보건소 및 문화관광과 등 지원
- 사업비 : 60백만원
  - 로컬푸드 직매장 연계 반찬가게 운영 지원 20백만원\*1식\*3년 = 60백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비			20	20	20	60
자부담						
합계			20	20	20	60

구분	사업명	사업유형
7-1	푸드뱅크 및 나눔냉장고 운영	계속

#### □ 추진배경 및 목적

- 먹거리 취약계층의 먹거리 복지 실현을 위해 기부식품 제공사업 활성화를 통한 사회 안전망 구축
- 잉여 식재료를 먹거리 자원으로 활용 제공하여 나눔의 장 마련

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 해남군 관내 주민, 먹거리 취약 계층
- 사업기간 : 2021~2023년(3개년)
- 사업내용
  - 기초푸드뱅크 운영 지원 및 해남읍권 음식 나눔 문화 확산을 위한 나눔냉장고 설치 운영
- 운영방식 : 푸드통합지원센터, 문화관광과 등 지원
- 사업비 : 180백만원
  - 기초 푸드뱅크 지원 26백만원\*1식\*5년 = 130백만원
  - 나눔 냉장고 설치 운영 10백만원\*1식\*5년 = 50백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비	21	21	21	21	21	105
군비	5	5	5	5	5	25
자부담 (후원금)	10	10	10	10	10	50
합계	36	36	36	36	36	180

구분	사업명	사업유형
7-2	농번기 마을 공동급식	계속

#### □ 추진배경 및 목적

- 농번기 여성농업인의 가사부담을 경감하고 영농 참여와 집중을 통해 농업 생산성 향상 및 농민의 삶의 질 제고
- 먹거리 취약계층의 먹거리 평등권 보장이라는 “해남 2030 푸드플랜” 주요 전략과제의 연계성 제고

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 해남군 관내 주민(60여 개소)
- 사업기간 : 2019~2023년(5개년)
- 사업내용
  - 이앙기(4~6월), 수확기(9~11월) 마늘 여건에 따라 25일 이내 실시
  - 급식종사자와 공동급식 시설이 갖추어진 희망마을 지원 및 급식시설, 인력부족 등으로 참여하지 못하는 마을은 반찬배달 시스템 활용을 희망하는 마을도 지원
- 운영방식 : 농정과, 보건소 및 문화관광과 등 지원
- 사업비 : 600백만원
  - 농번기 마을 공동급식 지원 120백만원\*1식\*5년 = 600백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비	36	36	36	36	36	180
군비	84	84	84	84	84	420
자부담						
합계	120	120	120	120	120	600

구분	사업명	사업유형
7-3	해남푸드와 다문화 세계 먹거리 페스티벌	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 해남군에는 2018년 기준 564세대 2,265명의 다문화 가족이 함께 살아가고 있어 군정에 주요한 요소로 여겨지고 있음
- 이에 해남군 전통 먹거리와 다문화 세계 먹거리의 만남을 주제로 우리 먹거리를 알리고 세계 주요 먹거리에 대한 이해를 통해 중요한 문화가치 창조 계기 마련

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 해남 관내 주민(다문화 가족 포함)
- 사업기간 : 2019~2023년(5개년)
- 사업내용
  - 해남 먹거리와 주요 세계 먹거리를 테마로 먹거리 페스티벌 진행
- 운영방식 : 농정과, 보건소 및 문화관광과 등 지원
- 사업비 : 30백만원
  - 다문화 세계 먹거리 페스티벌 지원 10백만원\*1식\*3년 = 30백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비			10	10	10	30
자부담						
합계			10	10	10	30

구분	사업명	사업유형
8-1	로컬푸드 직매장 건립 및 운영	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 공공급식지원센터 구축과 기획생산체계를 유기적으로 연계하여 참여농가의 안정적인 판로 확대
- 향후 푸드통합지원센터의 주요 기능을 담당하게 될 판매장, 교육 및 체험장, 공동작업장(소포장실), 군민 휴식 공간 등 확보를 통해 지역 먹거리 선순환 체계 구축 및 소비자 접근성 제고

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 해남군(푸드통합지원센터)
- 사업기간 : 2019~2021년(3개년)
- 사업내용
  - 로컬푸드 직매장 부지확보 및 실시설계
  - 로컬푸드 직매장 해남읍점, 우수영점 건립 및 운영
- 운영방식 : 푸드통합지원센터, 유통지원과, 문화관광과 등 지원
- 사업비 : 4,140백만원(부지매입비 별도)
  - 실시설계 및 감리 용역 140백만원\*1식 = 140백만원
  - 로컬푸드 직매장 해남읍점 및 우수영점 건립 4,000백만원\*1식 = 4,000백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비		900	300			1,200
도비						
군비	140	2,100	700			2,940
자부담						
합계	140	3,000	1,000			4,140

구분	사업명	사업유형
8-2	공공급식지원센터 건립 및 운영	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 기획생산 체계와 연계하여 공공급식을 위한 건강하고 안전한 해남 먹거리의 안정적인 공급 추진
- 향후 푸드통합지원센터의 주요 기능을 담당하게 될 학교급식 및 공공급식에 필요한 체계적인 준비 및 상품화 과정을 통해 해남산 식재료 공급 가능

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 해남군(푸드통합지원센터)
- 사업기간 : 2019~2020(2개년)
- 사업내용
  - 공공급식지원센터 부지확보 및 실시설계
  - 해남군 공공급식지원센터 건립 및 운영
- 운영방식 : 푸드통합지원센터, 유통지원과 등 지원
- 사업비 : 936백만원(부지매입비 별도)
  - 실시설계 및 감리 용역 1식(로컬푸드직매장 실시설계 연계)
  - 해남군 공공급식지원센터 건립 936백만원\*1식 = 936백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비		936				936
자부담						
합계		936				936

구분	사업명	사업유형
8-3	기획생산 참여농가 포장재 지원 사업	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 해남 먹거리에 대한 안전성 확보 및 소비자 신뢰성을 증진시키기 위하여 생산자의 얼굴이 표시된 포장재 사용 지원
- 해남 먹거리의 안정적 생산 및 소비자 신뢰라는 환경적 요인을 고려하여 포장으로 인한 환경적 비용을 최소화할 수 있도록 친환경적인 포장재 지원

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 기획생산 참여농가(로컬푸드 직매장 출하 농가)
- 사업기간 : 2020~2023년(4개년)
- 사업내용
  - 로컬푸드 직매장 출하농가 얼굴이 표시된 포장재 사용 지원
- 운영방식 : 푸드통합지원센터, 유통지원과 지원
- 사업비 : 90백만원
  - 로컬푸드 직매장 출하농가 얼굴이 표시된 포장재 지원 10백만원\*1식\*1년 = 10백만원
  - 로컬푸드 직매장 출하농가 얼굴이 표시된 포장재 지원 20백만원\*1식\*1년 = 20백만원
  - 로컬푸드 직매장 출하농가 얼굴이 표시된 포장재 지원 30백만원\*1식\*2년 = 60백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비		10	20	30	30	90
자부담						
합계		10	20	30	30	90

구분	사업명	사업유형
9-1	푸드위원회 구성 및 운영활성화	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- “해남 2030 푸드플랜” 위상확보 및 실행력 담보를 위해 푸드위원회의 공식 출범을 통한 제도적 기반 확보
- 체계적인 먹거리 관련 통합적 정책추진체계 확보를 위한 전담조직 설치 등을 조속히 이행할 수 있는 근거 마련

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 해남군(푸드통합지원센터)
- 사업기간 : 2019~2023년(5개년)
- 사업내용
  - 푸드위원회 구성 및 운영활성화
- 운영방식 : 푸드통합지원센터, 유통지원과 등 지원
- 사업비 : 80백만원
  - 푸드위원회 구성 및 운영 10백만원\*1식\*2년 = 20백만원
  - 푸드위원회 구성 및 운영 20백만원\*2식\*3년 = 40백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비	10	10	20	20	20	80
자부담						
합계	10	10	20	20	20	80



구분	사업명	사업유형
9-2	푸드 거버넌스 플랫폼 구축 및 운영	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 단계별 푸드위원회 구성 및 운영을 통한 푸드플랜의 내실화 및 효과성 제고 (먹거리전략 TF팀 중심 → 푸드위원회 → 개방형으로 확장)
- 개방형 거버넌스(수요자중심) 플랫폼 구축을 통해 사회적경제 조직 구성 및 활동 강화

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 해남 군민
- 사업기간 : 2020~2023년(4개년)
- 사업내용
  - 군민 모두가 푸드정책과 관련된 의견을 개진하고 채택된 아이디어 시범사업화(우수인재 적극 채용으로 지역일자리 창출)
  - 플랫폼 내 자율적으로 조직하거나 원하는 분야에 가입과 활동할 수 있는 다양한 개방형 플랫폼을 구축(군민과의 대화 소통창구 활용)
- 운영방식 : 푸드위원회, 개방형 거버넌스
- 사업비 : 30백만원
  - 먹거리 정책 아이디어 공모 5백만원\*1식\*2년 = 10백만원
  - 먹거리 정책 아이디어 공모 10백만원\*1식\*2년 = 20백만원

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비		5	5	10	10	30
자부담						
합계		5	5	10	10	30

구분	사업명	사업유형
10	먹거리 기본조례 제정	신규

#### □ 추진배경 및 목적

- 지속가능한 지역 먹거리 선순환 체계 확립을 통한 해남 “군민의 행복과 건강하고 안전한 먹거리의 보편적 가치 실현”을 담보하기 위한 제도적 기반 마련
- 해남군 먹거리 기본조례 제정으로 “해남 2030 푸드플랜” 위상확보 및 먹거리 종합 전략의 제도화

#### □ 사업개요

- 사업대상 : 해남군(푸드통합지원센터)
- 사업기간 : 2019~2023년(5개년)
- 사업내용
  - 해남군 먹거리 기본 조례 제정
- 운영방식 : 푸드통합지원센터, 유통지원과 등 지원
- 사업비 : 비예산사업

#### □ 투자계획

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	합계
국비						
도비						
군비						
자부담						
합계						

## 부 록

1. 해남군 로컬푸드 수요조사 설문결과
2. 먹거리 관련 조례(안)
3. 기획생산체계 구축방안(별권)
4. (재)해남푸드통합지원센터 설립 타당성 검토(별권)





## 1. 해남군 로컬푸드 수요조사 설문결과

## 1) 설문조사 추진 개요

2018년 해남군 지역 푸드플랜 수립을 위한 농가조사와 겸하여 지역푸드플랜 수립 및 이와 연계된 로컬푸드 관련 사업의향, 수요공급량을 파악하고자 실시

## □ 분석 대상

- 대상 : 해남군 관내 농업경영체 등록농업인 14,447명
- 일시 : 2018년 9월 12일 ~ 10월 12일
- 장소 : 해남군 일원
- 조사방법 : 조사원을 통한 면접조사, 유선조사 병행

## 설문 내용

- 14개 문항(5점척도 측정문항 3문항, 폐쇄형 6문항, 개방형 4문항)
- 주요 설문내용
  - 로컬푸드직매장에 관한 사전인지도 측정
  - 유통경로만족도 및 로컬푸드 직매장 출하의향 측정
  - 주요 먹거리 소비경로, 소비횟수 및 금액 측정
  - 로컬푸드 직매장 사업에 관한 의향, 사업내용에 관한 질문 등

[illegible]

## 2) 분석방법 및 결과

### □ 분석방법

■ 통계처리도구 : IBM\_SPSS Statistics V. 22.0.0.0, MS\_Excel

Editing (Excel)	Coding (SPSS.22)	Data preliminary inspection	Data Processing (SPSS.22)
기록상 오류 및 누락 검증, 비표본오차처리	설문결과 입력, 변수검정	오류검색 (결측값 처리, 교차분석에 의한 내검, rawdata 확인)	SPSS Statistics 22.0.0.0

■ 평가척도 : Likert 5점 척도 사용 (만족도·중요도 부문)

구분	중요도 매우 낮음	중요도 낮음	보통	중요	매우 중요
점수	1	2	3	4	5

※ 결측값(무응답)에 대하여 대체값(평균)을 사용하지 않음, 항목별 응답자 수 조정

■ 개방형 설문( 3, 6, 8.1, 13 )

문항 번호	내용	유형	분석방법
3	출하경로 만족/불만족 이유	개방형, 주관식	키워드분석 / 영역분석, 분류분석(Spradley, 1979)
6	출하가능 품목	개방형, 단답형	키워드 분석
8.1	1달간 먹거리 구매횟수, 구매금액	개방형, 단답형	범주화 재분류
13	로컬푸드 직매장 출하시 기대소득	개방형, 단답형	범주화 재분류

■ 교차분석

문항 번호	내용	유형	분석방법
5	로컬푸드 직매장 출하의향	3점척도(평가형)	빈도분석, 교차분석

## □ 설문조사 결과 요약

### ○ 조사대상자의 일반적 특성

- 조사대상 14,447명을 대상으로 설문지를 배부하여 이 중 13,239부가 회수되었으며, 분석대상 건 13,239건에 대하여 결측값은 질문 문항별로 제외 처리하였음
- 총 13,239명에 대하여 남자가 9,582명(72.4%), 여자가 3,657명(27.6%)이었으며, 연령은 70~79세가 3,920명(29.6%)로 가장 높았고 60~69세 3,535명(26.7%), 50~59세 2,798명(21.2%) 순으로 나타났음
- 읍면별로는 해남읍 거주자가 1,550명(11.7%)으로 가장 많았으며, 황산면 1,272명(9.6%), 송지면 1,193명(9.0%), 산이면 1,144명(8.6%) 순으로 나타남

<표 130> 응답자 성별

항목	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
남	9,582	72.4	72.4	72.4
여	3,657	27.6	27.6	100.0
총계	13,239	100.0	100.0	

<표 131> 응답자 연령대

항목	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
20대	73	0.6	0.6	0.6
30대	356	2.7	2.7	3.2
40대	1,299	9.8	9.8	13.1
50대	2,798	21.1	21.2	34.2
60대	3,535	26.7	26.7	60.9
70대	3,920	29.6	29.6	90.6
80대	1,198	9.0	9.1	99.6
90대 이상	49	0.4	0.4	100.0
총계	13,228	99.9	100.0	
결측값	11	0.1		
총계	13,239	100.0		

\* 0~19세 측정값 없음

조사대상자의 일반특성 - 성별	조사대상자의 일반특성 - 연령
<p>여 3,657</p> <p>남 9,582</p>	

<표 132> 읍면별 비율

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효함	해남읍	1,550	11.7	11.7
	황산면	1,272	9.6	9.6
	송지면	1,193	9.0	9.0
	산이면	1,144	8.6	8.6
	화산면	992	7.5	7.5
	문내면	990	7.5	7.5
	회원면	871	6.6	6.6
	현산면	803	6.1	6.1
	북평면	802	6.1	6.1
	옥천면	770	5.8	5.8
	마산면	769	5.8	5.8
	삼산면	747	5.6	5.6
	계곡면	746	5.6	5.6
	북일면	584	4.4	4.4
	결측값	6	0.0	0.0
	총계	13,239	100.0	100.0

1,800	1,550	1,272	1,193	1,144	992	990	871	803	802	770	769	747	746	584
1,600														
1,400														
1,200														
1,000														
800														
600														
400														
200														
0														
	해남읍	황산면	송지면	산이면	화산면	문내면	회원면	현산면	북평면	옥천면	마산면	삼산면	계곡면	북일면



□ 항목별 유효값 및 결과(개방형 3번, 6번 문항 제외)

<표 133> 항목별 결과표

항목	N(명)		평균	표준 편차	분산
	유효값	결측값			
01. 사전인지	13,173	66	1.754	0.4304	0.185
02. 경로만족	13,177	62	2.992	0.5007	0.251
04. 출하처결정요인	13,112	127	—	0.8417	0.708
05. LF_출하의향	13,152	87	—	0.6823	0.465
07. LF_위치요인	13,001	238	—	1.0291	1.059
8.1. 구매횟수	12,673	566	4.175*	—	—
8.2. 구매비용	12,657	582	6.072*	—	—
09. 산지확인	13,009	230	2.726	1.0548	1.113
10. LF_필요시설	12,419	820	—	1.1160	1.246
11. 사업필요성	12,761	478	2.357	0.7603	0.578
12. 기대효과	12,458	781	—	2.0457	4.185
13. LF_기대소득	7,322	5,917	125.847*	—	—

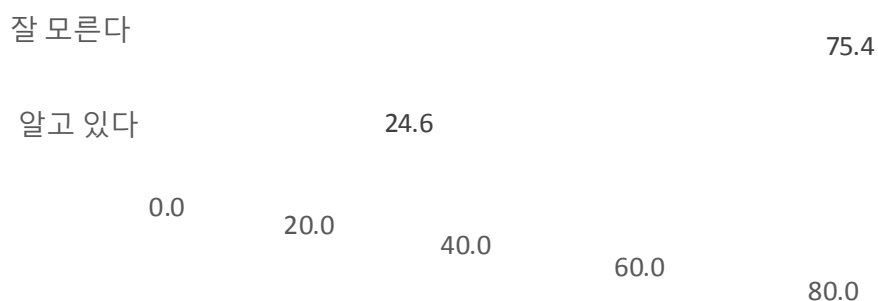
\* 구매횟수(회), 구매비용(만원), 기대소득(만원)

- 01. 사전인지 평균값은 1-2점내, 02. 경로만족, 09. 산지확인, 11. 사업필요성 항목의 평균값은 1-5점내 위치하며(1은 그렇다/매우 만족, 5는 아니다/매우 불만족) 중앙값은 01번의 경우 1.5, 나머지는 3임

## 1 로컬푸드 직매장에 대한 사전 지식

01. 사전인지		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
항목	알고 있다	3,235	24.4	24.6
	잘 모른다	9,938	75.1	75.4
	총계	13,173	99.5	100.0
결측값		66	0.5	
총계		13,239	100.0	

01. 귀하는 로컬푸드 직매장에 대하여 기존에 알고 계십니까?

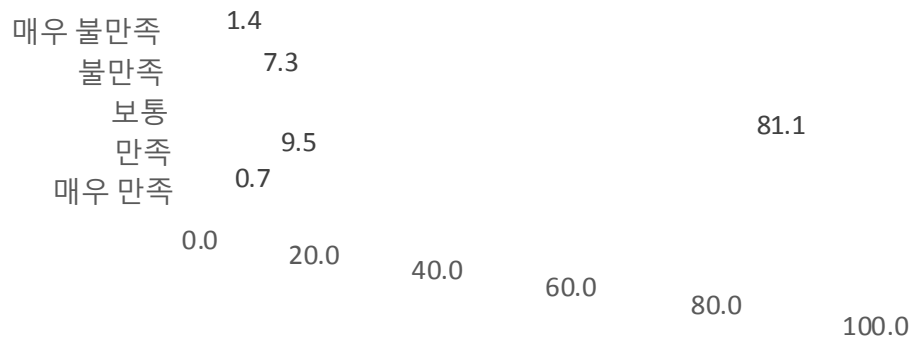


- 로컬푸드 직매장에 대한 사전 인지도를 묻는 질문에서는 9,938명(75.4%)이 ‘잘 모른다’고 응답하였으며 유효 응답자 13,173명 중 3,235명(24.6%)만이 알고 있다고 응답하여 해남군 대부분 농업인이 로컬푸드 직매장 관련 사업에 대한 지식이 없거나, 부족한 것으로 나타남

## 2 현재 출하 경로에 대한 만족도

02. 출하만족도		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
항목	매우 만족	91	0.7	0.7
	만족	1,253	9.5	9.5
	보통	10,686	80.7	81.1
	불만족	967	7.3	7.3
	매우 불만족	180	1.4	1.4
	총계	13,177	99.5	100.0
결측값		62	0.5	
총계		13,239	100.0	

## 02. 귀하께서는 현재 출하 경로에 얼마나 만족하십니까?



- 출하경로 만족에 관한 질문에서는 유효 응답자 13,177명 중 대다수인 10,686명 (81.1%)이 ‘보통’이라고 응답하였으며 ‘만족’(9.5%), ‘불만족’(7.3%), ‘매우 불만족’(1.4%), ‘매우 만족’(0.7%) 순으로 조사되었음

### 3 현재 출하 경로에 대한 만족/불만족 이유 (개방형)

<표 134> 현재 출하(유통) 경로 만족 이유 유효응답

주요 이유	건수	비율
가격 문제	841	38.2%
출하안정성(안정적 판로, 판매)	644	29.3%
편리성(유통, 판매 등 편의성)	339	15.4%
유통(중간마진, 담합, 계약불이행)	168	7.6%
자가소비 및 직거래	65	3.0%
수매 등 출하지연	38	1.7%
기타	105	4.8%
유효값 합계	2,200	100.0%
전체 합계	2,211	

- ‘현재 출하 경로에 만족하는 이유’에 대한 주관식 질문에서는 총 2,211명이 응답하였으며, 이 중 11건을 제외한 2,200건이 유효값으로 측정됨
- 개방형 설문에 대한 응답 2,200건에 대하여 Spradley(1979)의 영역분석과 분류 분석을 통해 범주화하였고, 문장으로 구성되지 않은 응답에 대해서는 키워드분석을 통해 범주화된 그룹에 포함하였음



<표 135> 출하(유통)경로 만족도 정도에 따른 주요 의견

만족정도	건수	주요 의견	건수
매우불만족	168	가격(이 낮아서)	159
		기타의견	9
		합계	168
불만족	757	가격(이 낮아서, 가격불안정	470
		출하안정성 없음	130
		중간상인 가격담합, 계약불이행	76
		유통마진 높음	50
		논벼 수매 지연	16
		기타의견	15
		합계	757
보통	426	가격이 낮음	165
		유통(판로) 불안정	126
		중간상인 가격담합, 계약불이행	42
		자가소비	28
		논벼 수매 지연	12
		출하 지연	10
		편리성(최선)	8
		기타의견	35
		합계	426
만족	811	가격이 좋음, 적절한 판매금액	43
		가격확정, 출하안정성, 판로확보	369
		판매(출하)편의성, 익숙함, 최선	323
		가족출하/자가소비	24
		소비자직거래, 개별판매	8
		기타의견	44
		합계	811
매우만족	38	출하안정성	19
		적정한 가격	4
		편리해서	8
		직거래/자가소비	5
		기타	2
		합계	38
총계			2,200

<표 136> ‘불만족 / 매우 불만족’ 주요 이유

주요 이유	건수	비율
가격이 낮아서, 가격불안정	629	65.9%
출하안정성, 안정적 판로 없음	256	26.8%
수매 등 출하지연	38	4.0%
편리성(유통, 판매 등)이 없음	8	0.8%
기타의견	24	2.5%
합계	955	100.0%

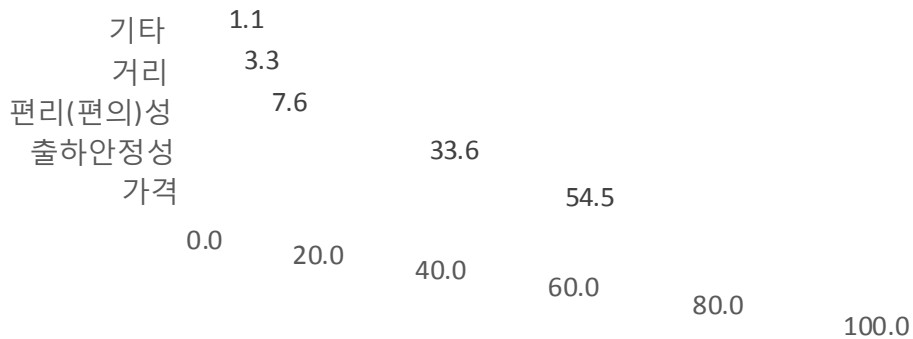
<표 137> ‘만족 / 매우 만족’ 주요 이유

주요 이유	건수	비율
적정한 가격 및 판매금액	47	5.5%
출하안정성, 판로, 가격 등 안정적	388	45.7%
생산/판매/출하가 편리함, 익숙함, 최선	331	39.0%
직거래로 높은 이득	13	1.5%
기타의견	70	8.2%
합계	849	100.0%

#### 4 출하처 결정 시 주요 영향요인

04. 출하처결정		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
항목	가격	7,144	54.0	54.5
	출하안정성	4,404	33.3	33.6
	편리(편의)성	998	7.5	7.6
	거리	427	3.2	3.3
	기타	139	1.0	1.1
	총계	13,112	99.0	100.0
결측값		127	1.0	
총계		13,239	100.0	

#### 04. 출하처를 결정할 때 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까?

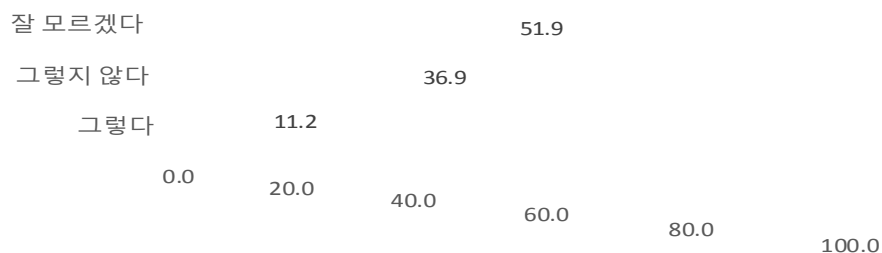


- 해남 농업인들이 출하처를 결정하는 데 가장 중요하게 생각하는 것은 ‘가격’(7,144명, 54.5%)으로 나타났으며, 이후 ‘출하안정성’(4,404명, 33.6%), ‘편리(편의)성’(998명, 7.6%) 순임

#### 5 로컬푸드 직매장 건립 시 출하의향

05. 출하의향		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
항목	그렇다	1,474	11.1	11.2
	그렇지 않다	4,854	36.7	36.9
	잘 모르겠다	6,824	51.5	51.9
	총계	13,152	99.3	100.0
결측값		87	0.7	
총계		13,239	100.0	

#### 05. 귀하는 생산된 농산물을 로컬푸드직매장에 출하하실 의향이 있으십니까?



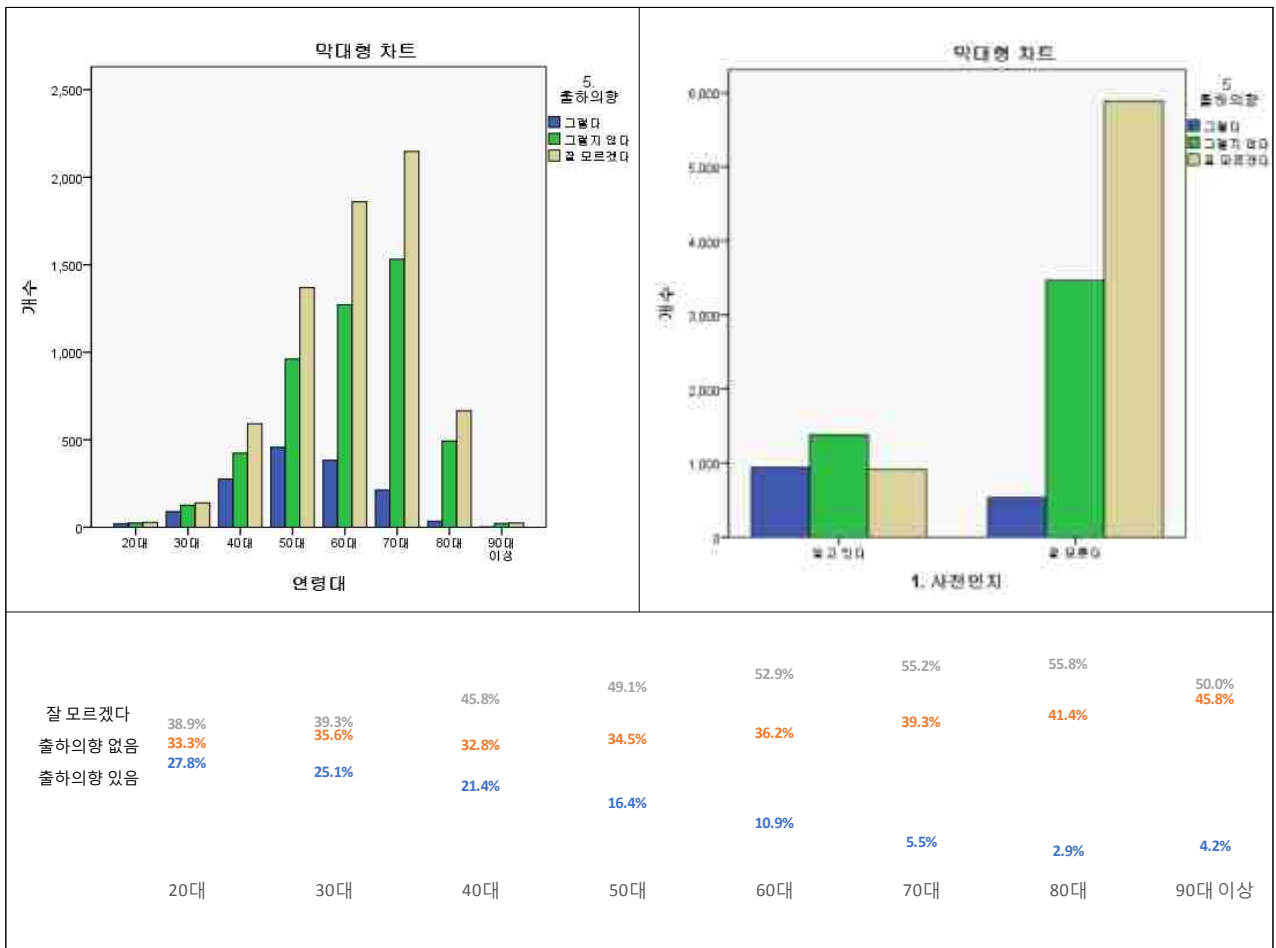
- 생산된 농산물을 로컬푸드 직매장에 출하할 의향을 묻는 질문에서는 13,239명 중 결측값 제외 13,152명이 응답하였으며, ‘그렇다’고 응답한 농업인은 1,474명(11.2%)이며, ‘그렇지 않다’ 응답은 4,854명(36.9%), ‘잘 모르겠다’ 응답은 6,824명(51.9%)로 나타남

- 제 1번 문항 ‘로컬푸드 직매장에 대한 사전 인지’ 응답과 유효 응답자의 연령대별, 읍면별 특성에 따른 출하의향과의 차이를 알아보기 위한 교차분석을 실시

<표 138> (사전인지×출하의향) 교차 분석표

			5. 출하의향			총계
			그렇다	그렇지 않다	잘 모르겠다	
1. 사전 인지	알고 있다	빈도	940	1,380	909	3,229
		1. 사전인지(%)	29.1%	42.7%	28.2%	100.0%
		5. 출하의향(%)	63.9%	28.5%	13.4%	24.6%
	잘 모른다	빈도	531	3,464	5,885	9,880
		1. 사전인지(%)	5.4%	35.1%	59.6%	100.0%
		5. 출하의향(%)	36.1%	71.5%	86.6%	75.4%
총계		빈도	1,471	4,844	6,794	13,109
		1. 사전인지(%)	11.2%	37.0%	51.8%	100.0%
		5. 출하의향(%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<그림 157> 그래프 및 (연령대×출하의향) 교차 분석표



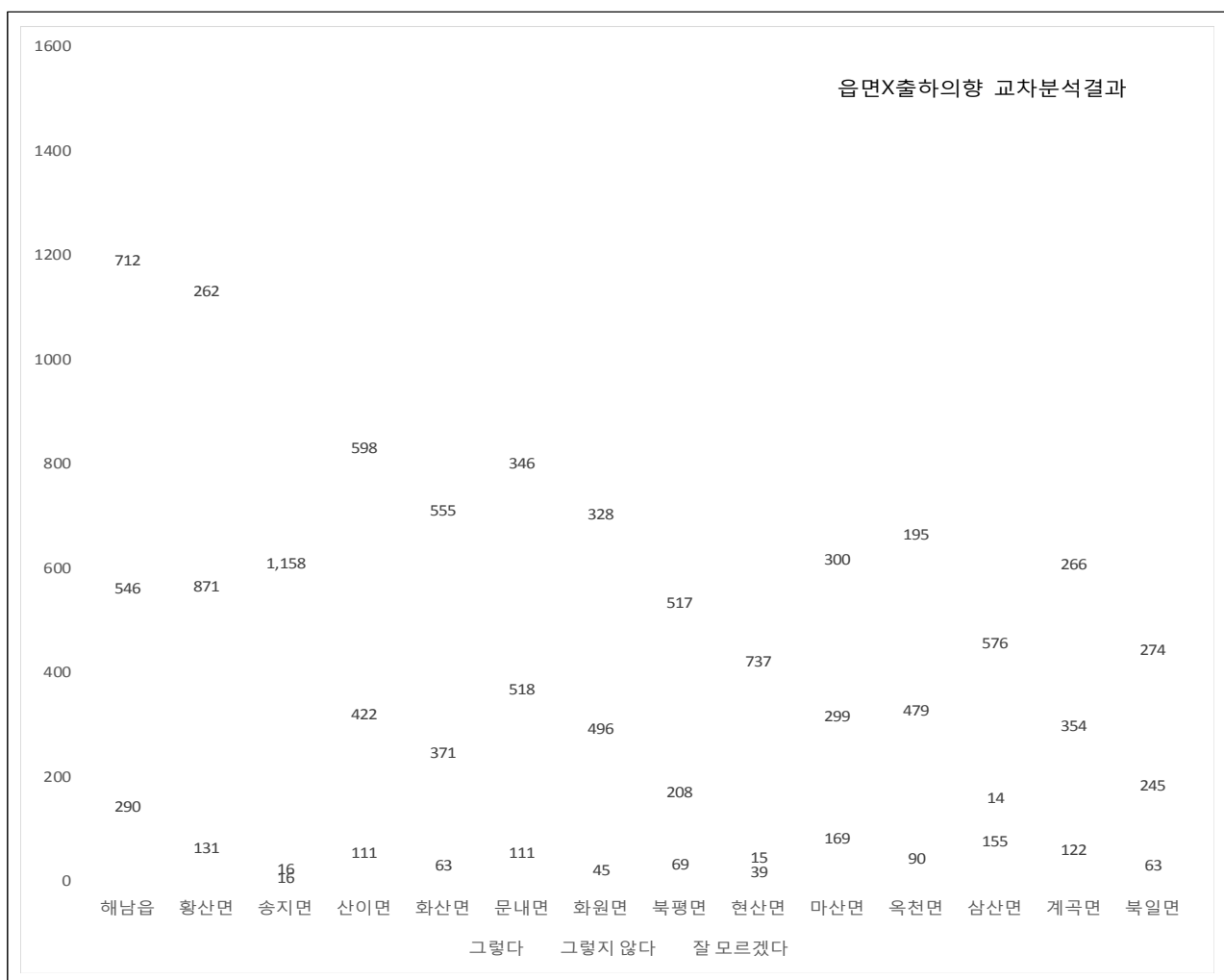


<표 139> (연령대×출하의향) 교차 분석표

			5. 출하의향			총계
			그렇다	그렇지 않다	잘 모르겠다	
연령	20대	빈도	20	24	28	72
		연령(%)	27.8%	33.3%	38.9%	100.0%
		출하의향(%)	1.4%	0.5%	0.4%	0.5%
	30대	빈도	89	126	139	354
		연령(%)	25.1%	35.6%	39.3%	100.0%
		출하의향(%)	6.0%	2.6%	2.0%	2.7%
	40대	빈도	276	423	591	1,290
		연령(%)	21.4%	32.8%	45.8%	100.0%
		출하의향(%)	18.7%	8.7%	8.7%	9.8%
	50대	빈도	457	961	1,369	2,787
		연령(%)	16.4%	34.5%	49.1%	100.0%
		출하의향(%)	31.0%	19.8%	20.1%	21.2%
	60대	빈도	383	1,271	1,860	3,514
		연령(%)	10.9%	36.2%	52.9%	100.0%
		출하의향(%)	26.0%	26.2%	27.3%	26.7%
	70대	빈도	213	1,531	2,147	3,891
		연령(%)	5.5%	39.3%	55.2%	100.0%
		출하의향(%)	14.5%	31.6%	31.5%	29.6%
	80대	빈도	34	493	665	1,192
		연령(%)	2.9%	41.4%	55.8%	100.0%
		출하의향(%)	2.3%	10.2%	9.7%	9.1%
	90대 이상	빈도	2	22	24	48
		연령(%)	4.2%	45.8%	50.0%	100.0%
		출하의향(%)	0.1%	0.5%	0.4%	0.4%
총계		빈도	1,474	4,851	6,823	13,148
		연령(%)	11.2%	36.9%	51.9%	100.0%
		출하의향(%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- 로컬푸드직매장과 관련해 ‘알고 있다’고 응답한 경우 출하의향이 29.1%로 조사되어, ‘잘 모른다’고 응답한 농업인의 출하의향 5.4%에 비해 높은 수치를 보임
- 로컬푸드직매장과 관련해 ‘잘 모른다’로 답변한 경우 「05. 출하의향」 설문에 대해 ‘잘 모르겠다’로 답변한 비율이 59.6%로 높았음
- 로컬푸드직매장과 관련한 사전 인지 비율이 높을수록 출하 의향도 높은 것으로 나타났으며, 사업에 대한 사전 인지내용이 없는 경우 ‘잘 모르겠다’의 비율이 높음. 따라서 로컬푸드 사업에 대한 홍보를 통해 출하의향을 높일 수 있을 것으로 판단됨
- 연령대×출하의향을 교차분석한 결과 연령대가 높아질수록 출하의향은 뚜렷하게 감소하였으며(연령단위당 평균 24% 감소), 해남군 농업인의 30%를 차지하는 70대의 출하의향은 5.5%에 불과하여 고령자에 대한 교육과 사업 필요성에 대한 홍보가 필요함

<그림 158> 읍면별 출하의향 교차분석결과



<표 140> (읍면×출하의향) 교차 분석표

			5. 출하의향			총계
			그렇다	그렇지 않다	잘 모르겠다	
읍 면	계곡면	빈도	122	354	266	742
		읍면(%)	16.4%	47.7%	35.8%	100.0%
		출하의향(%)	8.3%	7.3%	3.9%	5.6%
	마산면	빈도	169	299	300	768
		읍면(%)	22.0%	38.9%	39.1%	100.0%
		출하의향(%)	11.5%	6.2%	4.4%	5.8%
	문내면	빈도	111	518	346	975
		읍면(%)	11.4%	53.1%	35.5%	100.0%
		출하의향(%)	7.5%	10.7%	5.1%	7.4%
	북일면	빈도	63	245	274	582
		읍면(%)	10.8%	42.1%	47.1%	100.0%
		출하의향(%)	4.3%	5.0%	4.0%	4.4%
	북평면	빈도	69	208	517	794
		읍면(%)	8.7%	26.2%	65.1%	100.0%
		출하의향(%)	4.7%	4.3%	7.6%	6.0%
	산이면	빈도	111	422	598	1,131
		읍면(%)	9.8%	37.3%	52.9%	100.0%
		출하의향(%)	7.5%	8.7%	8.8%	8.6%
	삼산면	빈도	155	14	576	745
		읍면(%)	20.8%	1.9%	77.3%	100.0%
		출하의향(%)	10.5%	0.3%	8.4%	5.7%
	송지면	빈도	16	16	1,158	1,190
		읍면(%)	1.3%	1.3%	97.3%	100.0%
		출하의향(%)	1.1%	0.3%	17.0%	9.0%
	옥천면	빈도	90	479	195	764
		읍면(%)	11.8%	62.7%	25.5%	100.0%
		출하의향(%)	6.1%	9.9%	2.9%	5.8%
	해남읍	빈도	290	546	712	1,548
		읍면(%)	18.7%	35.3%	46.0%	100.0%
		출하의향(%)	19.7%	11.2%	10.4%	11.8%
	현산면	빈도	39	15	737	791
		읍면(%)	4.9%	1.9%	93.2%	100.0%
		출하의향(%)	2.6%	0.3%	10.8%	6.0%
	화산면	빈도	63	371	555	989
		읍면(%)	6.4%	37.5%	56.1%	100.0%
		출하의향(%)	4.3%	7.6%	8.1%	7.5%
	화원면	빈도	45	496	328	869
		읍면(%)	5.2%	57.1%	37.7%	100.0%
		출하의향(%)	3.1%	10.2%	4.8%	6.6%
	황산면	빈도	131	871	262	1,264
		읍면(%)	10.4%	68.9%	20.7%	100.0%
		출하의향(%)	8.9%	17.9%	3.8%	9.6%
총계		빈도	1,474	4,854	6,824	13,152
		읍면(%)	11.2%	36.9%	51.9%	100.0%
		출하의향(%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- 전체 출하가능 응답 중 읍면별 비중을 보면, 출하하겠다고 응답한 농업인 1,474명 중 해남읍 거주자가 19.7%로 가장 비중이 높고, 이후 마산면, 삼산면, 황산면 순임
- 출하가능 응답은 마산면이 22.0%로 가장 높고, 이후 삼산면(20.8%), 해남읍(18.7%), 계곡면(16.4%) 순임
- 출하응답이 가장 부정적인 지역은 황산면(68.9%)이며, 이후 옥천면(62.7%), 화원면(57.1%), 문내면(53.1%)순으로 조사됨
- 출하의향에 대해 ‘잘 모르겠다’라고 응답한 비중은 송지면(97.3%)이 가장 높았으며, 이후 현산면(93.2%), 삼산면(77.3%), 북평면(65.1%) 순임

## 6 로컬푸드 직매장 출하 시 출하가능 품목 (개방형)

06. 출하가능 품목		응답농가	출하가능품목수 (중복응답포함)	2,296
N	응답	1,461	품목가짓수	133
	무응답	11,778		
총계		13,239		



- 출하가능 품목에 대한 질문(06번 문항)을 작성한 응답자는 1,461명으로(무응답/데이터교정 후) 전체 표본의 11.0%만이 응답하였음
  - 05번 「출하의향」에 출하의향이 있다고 답변한 농업인 1,474명 중 80.4%인 1,185명이 06번 출하가능품목에 대한 문항을 작성하였으며, 19.6%인 289명은 무응답
  - 출하의향이 없다고 응답했으나 출하가능 품목을 작성한 경우는 44명, 잘 모르겠다고 응답했으나 품목 작성한 응답자는 231명이며, 6명은 출하의향에 응답하지 않았으나 출하품목을 작성하였음

<표 141> 출하의향 품목별 응답수

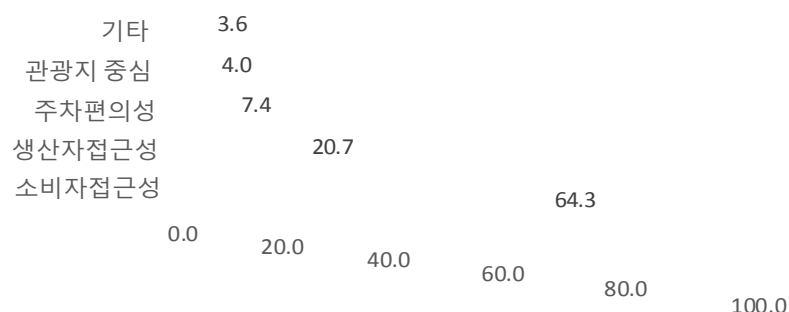
번호	품목명	응답자	번호	품목명	응답자	번호	품목명	응답자
1	고추	401	46	꽃고추	4	91	메밀	1
2	배추	387	47	표고버섯	4	92	천년초	1
3	마늘	264	48	땅콩	4	93	꽃	1
4	쌀	205	49	모든작물	3	94	새우	1
5	고구마	154	50	꿀	3	95	양상추	1
6	양파	78	51	유자	3	96	패션후르츠	1
7	참깨	73	52	대추	3	97	감초	1
8	밤호박	65	53	멜론	3	98	프로폴리스	1
9	콩	56	54	김(가공)	3	99	나무	1
10	벼	50	55	더덕	3	100	배	1
11	깨	40	56	느타리버섯	3	101	엑기스	1
12	절임배추	32	57	팔	3	102	황칠즙(엑기스)	1
13	대파	30	58	갯잎	3	103	여주	1
14	보리	28	59	참다래	3	104	차	1
15	감자	27	60	아로니아	3	105	열무	1
16	상추	22	61	도라지	3	106	마늘종	1
17	무	22	62	고사리	2	107	오디	1
18	부추	21	63	한라봉	2	108	산수유	1
19	감	18	64	양다래	2	109	오이	1
20	고추가루	15	65	다래	2	110	천리향	1
21	조	14	66	양파즙	2	111	로얄제리	1
22	호박	14	67	당근	2	112	검정보리	1
23	단감	11	68	메주	2	113	울금식초	1
24	들깨	10	69	생강	2	114	반찬류	1
25	무화과	10	70	토마토	2	115	울금엑기스	1
26	매실	9	71	벌꿀	2	116	석류즙	1
27	옥수수	8	72	김	2	117	보리쌀(가공)	1
28	시금치	7	73	두릅	2	118	포도	1
29	보리쌀	7	74	된장	2	119	무청말뭉	1
30	블루베리	7	75	밀	2	120	고구마순	1
31	콜라비	6	76	쌀보리	2	121	작두콩	1
32	쌀(가공)	6	77	봄동	2	122	피망	1
33	채소류	6	78	세발나물	2	123	봄배추	1
34	녹두	5	79	참마	1	124	귀리	1
35	파	5	80	피자두	1	125	잡채	1
36	쪽파	5	81	석류	1	126	홍화	1
37	밤	5	82	쌀보리(가공)	1	127	장류	1
38	버섯	5	83	도라지(가공)	1	128	황칠관련 건강식품	1
39	인삼	4	84	쭈차	1	129	고구마(가공)	1
40	딸기	4	85	구절초	1	130	황칠차	1
41	잡곡류	4	86	백련초즙	1	131	무화과 잼	1
42	녹차	4	87	망고	1	132	흑미	1
43	양배추	4	88	아로니아 분말	1	133	블루베리(가공)	1
44	빨간배추	4	89	황칠	1	품목수(채소류 등 응답 포함)		133
45	키위	4	90	김치	1	총합계		2,296

- 중복되는 품목과 한 농가가 여러 품목을 출하하는 경우를 모두 포함할 때 출하 가능 품목 수는 2,296가지로 분석됨
- 중복값을 제거하고 종류별 품목 가짓수로만 판단할 경우 출하가능 품목 수는 총 133가지로, 채소류/잡곡류/모든작물을 생산 가능하다고 응답한 경우를 제외하면 품목 가짓수는 130가지로 분석됨
- 출하가능자가 가장 많은 품목은 고추로, 401명이 출하가능하다고 응답하였으며, 응답자가 1명에 그친 품목 수는 55가지로 전체 품목수의 41.3% 가량임
- 응답시 ‘(품목) 등’이라 표시하여, 응답란에 적지는 않았으나 추가로 작물 생산이 가능하다고 대답한 농업인은 54명으로, 해당 농업인과 채소류, 잡곡류, 모든 농산물을 생산 가능하다고 응답한 13명을 포함하면 기획생산이 가능한 품목 가짓수는 더욱 늘어날 수 있을 것으로 보임

## 7 로컬푸드 직매장 건립 시 위치선정 고려 요인

07. 직매장 위치선정		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
항목	소비자접근성	8,364	63.2	64.3
	생산자접근성	2,688	20.3	20.7
	주차편의성	959	7.2	7.4
	관광지 중심	516	3.9	4.0
	기타	474	3.6	3.6
	총계	13,001	98.2	100.0
결측값		238	1.8	
총계		13,239	100.0	

07. 해남군에 로컬푸드직매장이 만들어진다면 위치선정에 가장 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?



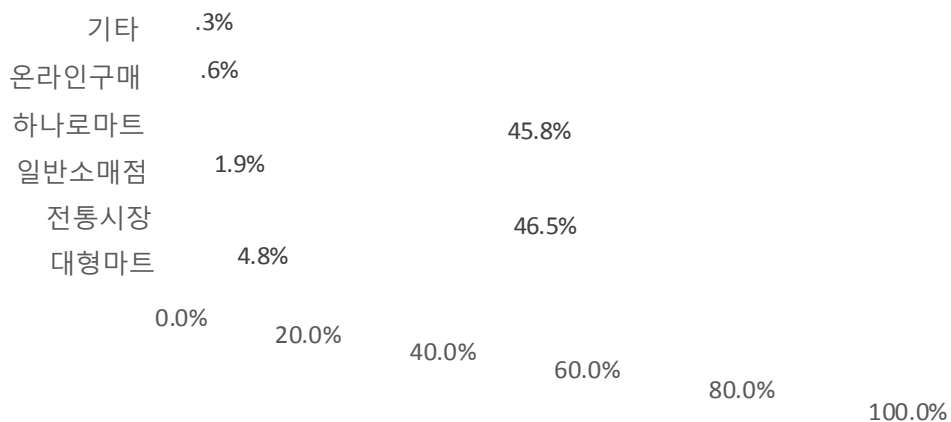
- 로컬푸드 직매장 건립 시 위치선정에 고려해야 할 가장 중요한 요소로 조사대상자 8,364명(64.3%)이 ‘소비자 접근성’을 선택하였으며, ‘생산자 접근성’ 2,688명(20.7%), ‘주차편의성’ 959명(7.4%) 순임
- 기타의견으로는 ‘관심없음’ 이나 ‘모름’의 응답이 78건으로 가장 많았음

## 8 가정 소비 주요 먹거리 구매처

08. 주요구매처_케이스 요약					
유효함		결측값		총계	
N	퍼센트	N	퍼센트	N	퍼센트
13,094	98.9%	145	1.1%	13,239	100.0%

08. 주요 구매처		반응		다중응답 퍼센트
		N	퍼센트	
그룹 (다중응답)	대형마트	707	4.8%	5.4%
	전통시장	6,827	46.5%	52.1%
	일반소매점	285	1.9%	2.2%
	하나로마트	6,733	45.8%	51.4%
	온라인구매	94	0.6%	0.7%
	기타	47	0.3%	0.4%
총계		14,693	100.0%	112.2%

### 08. 가정에서 소비하는 먹거리(농수축산물)를 주로 어디에서 구매하십니까?



- 주요 먹거리 구매처를 묻는 질문에서는 결측값 제외 유효 응답자가 13,094명으로 분석되었으나, 다중응답의 비중이 높아(응답률 112.2%) 다중반응에 대한 응답치를 반영하기 위해 변수를 재설정하였음
- 다중선택을 포함한 응답건수는 14,693건으로 조사되었으며 전통시장 이용이 6,827명(46.5%)으로 가장 많았고, 하나로마트 이용 또한 6,733명(45.8%)으로 전체 이용건수의 90% 이상으로, 다중응답을 포함하면 103.5%의 응답률을 보였음
- 특히 ‘전통시장’과 ‘하나로마트’를 모두 이용한다는 응답이 많았음

## 8.1 먹거리 구매횟수 및 비용

08-1. 먹거리 구매횟수 및 비용		구매횟수	구매비용
N	유효함	12,673	12,657
	결측값	566	582
평균		4.17	6.07

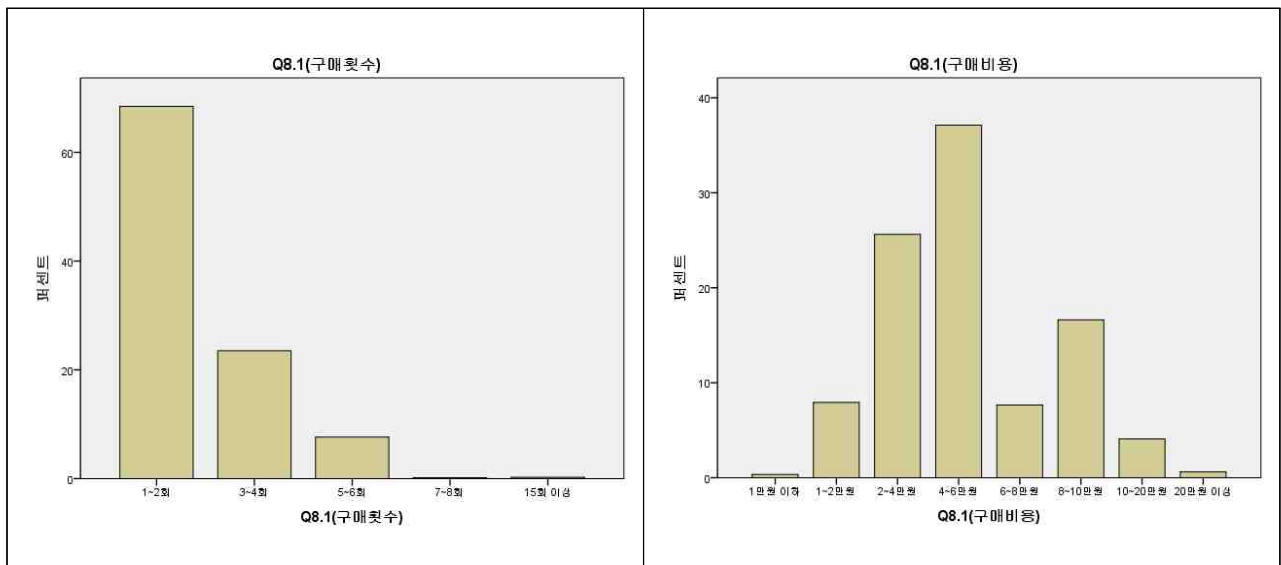
- 월평균 가정 소비 먹거리 구매횟수와 구매비용을 묻는 질문에서 구매횟수는 12,673명, 구매비용은 12,657명이 응답하였으며, 구매횟수 평균은 4.17회, 구매비용 평균은 6.07만원으로 나타남(1개월 기준 식재료 구매비용 25만 3천원)

<표 142> 먹거리 월간 구매횟수 및 금액

08-1.1. 먹거리 구매횟수		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
범주화	1~2회	8,674	65.5	68.4
	3~4회	2,980	22.5	23.5
	5~6회	967	7.3	7.6
	7~8회	21	0.2	0.2
	15회 이상	31	0.2	0.2
	총계	12,673	95.7	100.0
결측값		566	4.3	
총계		13,239	100.0	



08-1.2. 먹거리 구매비용		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
범주화	1만원 이하	43	0.3	0.3
	1~2만원	1,004	7.6	7.9
	2~4만원	3,244	24.5	25.6
	4~6만원	4,699	35.5	37.1
	6~8만원	968	7.3	7.6
	8~10만원	2,104	15.9	16.6
	10~20만원	518	3.9	4.1
	20만원 이상	77	0.6	0.6
	총계	12,657	95.6	100.0
결측값		582	4.4	
총계		13,239	100.0	



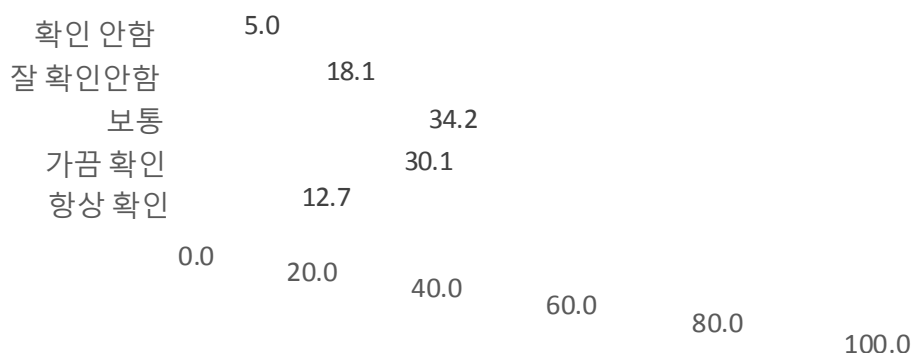
- 응답 통계를 범주화시켰을 때, 대부분 유효 응답자가 1달 1~2회가량 식재료를 구매하는 것으로 나타났으며(68.4%), 1달 3~4회 구매도 2,980명(23.5%)으로 높은 비중을 차지함
- 1회당 구매비용을 범주화시켰을 때, 4~6만원의 비중이 4,699명(37.1%)으로 가장 높았으며, 2~4만원 3,244명(25.6%), 8~10만원 2,104명(16.6%) 순으로 나타나 식재료의 1회당 구매비용 편차가 높은 것으로 조사됨

## 9 먹거리 구매 시 원산지 확인 여부

09. 산지확인		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
항목	항상 확인	1,649	12.5	12.7
	가끔 확인	3,912	29.5	30.1
	보통	4,451	33.6	34.2
	잘 확인안함	2,349	17.7	18.1
	확인 안함	648	4.9	5.0
	총계	13,009	98.3	100.0
결측값		230	1.7	
총계		13,239	100.0	

- 식재료 구입 시 원산지 확인에 대한 질문에서는 ‘보통’이 4,451명(34.2%)로 가장 많았으며, 확인함(가끔 확인, 항상 확인)이 42.8%, 확인하지 않음(잘 확인안함, 확인 안함)의 비율은 23.1%로 나타나 식품의 원산지를 확인하는 비중이 그렇지 않은 비중보다 높게 나타났음
- 원산지 확인 비중은 성별과 나이에 따라 차이가 유의하지 않았으며, 모든 연령대에서 ‘보통’과 ‘가끔 확인’의 비중이 높았음

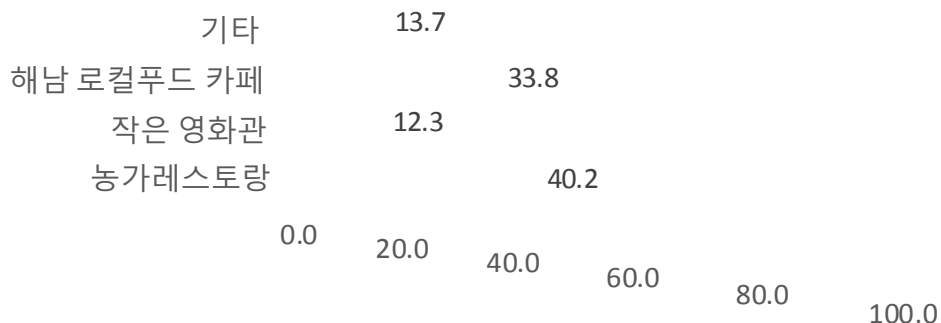
09. 귀하는 식재료 구입 시 원산지를 확인하십니까?



## 10 로컬푸드 직매장 건립 시 필요 운영시설

10. 시설적합		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
항목	농가 레스토랑	4,997	37.7	40.2
	작은 영화관	1,522	11.5	12.3
	해남 로컬푸드 카페	4,194	31.7	33.8
	기타	1,706	12.9	13.7
	총계	12,419	93.8	100.0
결측값		820	6.2	
총계		13,239	100.0	

10. 해남 로컬푸드 직매장에 함께 운영할 수 있는 시설로 어떤 시설이 적합하다고 생각하십니까?



- 로컬푸드 직매장 건립 시 필요 운영시설을 묻는 질문에서는 미응답 820건을 제외한 12,419명이 응답하였으며, ‘농가레스토랑’을 선택한 응답자가 4,997명 (40.2%)으로 가장 많았고, ‘해남 로컬푸드카페’를 선택한 응답자가 3,194명 (33.8%), ‘기타’ 1,706명(13.7%) 순으로 나타남
- ‘기타’ 의견에 대해 의견을 적은 응답자는 120명으로, 이 중 ‘잘 모르겠음’이 98건으로 대다수였으며, 이외 다른 시설로는 ‘직거래장터’(15건), ‘체육시설’(3건), ‘도서관’(1건), ‘노인편의시설’(1건) 등이 있었음
- ‘모르겠다’의 비중이 높고, 로컬푸드직매장이 직거래 장터로서의 기능을 수행함에도 기타의견에 직거래장터가 있어 로컬푸드 직매장에 대한 홍보와 교육이 필요할 것으로 보임

## 11 종합적 로컬푸드 사업의 필요성

11. 사업필요성		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
항목	매우 필요	1,885	14.2	14.8
	필요	4,752	35.9	37.2
	보통	5,830	44.0	45.7
	불필요	272	2.1	2.1
	매우 불필요	22	0.2	0.2
	총계	12,761	96.4	100.0
결측값		478	3.6	
총계		13,239	100.0	

11. 귀하는 해남군 생산 농수특산물을 직매장, 학교급식, 농가레스토랑 등에 공급하는 종합적 로컬푸드 사업이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?



- 종합적 로컬푸드 사업의 필요성을 묻는 질문에서는 5,830명(45.7%)이 ‘보통’이라고 응답하였으며, ‘필요’의 응답이 4,752명(37.2%), ‘매우 필요’ 응답이 1,885명(14.8%)로 나타나 긍정적인 답변(필요, 매우 필요)이 52.0%로 과반수 이상을 차지하였음
- 5점 척도 평균은 2.357로, 1점이 ‘매우 필요’, 5점이 ‘매우 불필요’, 3점이 중간값임을 고려할 때 종합적 로컬푸드 사업에 공감하는 농업인이 더 많은 것으로 나타남

## 12 로컬푸드 직매장 건립시 기대효과

12. 기대효과		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
항목	안전한 먹거리 제공	2,530	19.1	20.3
	지역농산물의 안정적 판로 확보	4,232	32.0	34.0
	신선한 먹거리 구입	1,474	11.1	11.8
	새로운 먹거리 소비패턴의 구축	381	2.9	3.1
	유통단계 감소로 소득 증가	2,533	19.1	20.3
	소비자와의 교류 증가	145	1.1	1.2
	농사짓는 보람이 커짐	307	2.3	2.5
	기타	856	6.5	6.9
	총계	12,458	94.1	100.0
결측값		781	5.9	
총계		13,239	100.0	

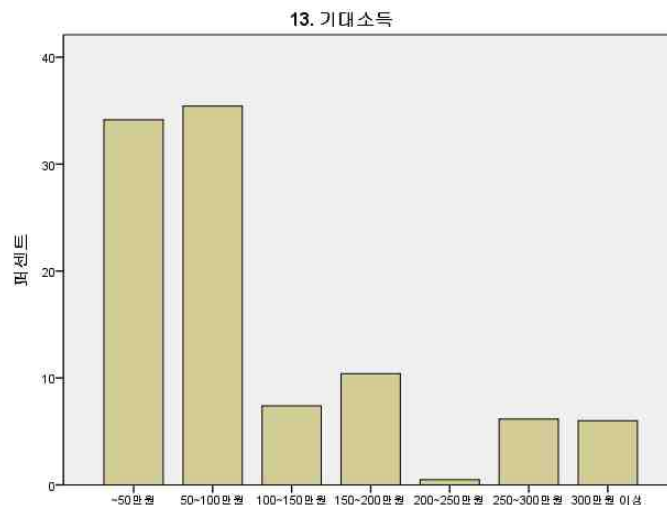
### 12. 해남군 로컬푸드 직매장 건립시 가장 기대하시는 효과는 무엇입니까?



- 로컬푸드 직매장 건립 시 가장 기대하는 효과에 대한 질문에서는 4,232명(34%)이 ‘지역농산물의 안정적 판로 확보’를 선택하였으며, 뒤이어 2,533명(20.3%)이 ‘유통단계 감소로 소득 증가’를 선택하여 농업인들의 판로에 대한 관심이 높음을 알 수 있음
- ‘기타’의견으로는 ‘관심없음’, ‘모름’, ‘해남은 소비자보다는 농민이 다수인 관계로 많은 효과는 없다고 본다’ 등이 있었음

### 13 로컬푸드 직매장 출하 시 기대소득 (개방형)

13. 기대소득		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
범주화	0~50만원	2,500	18.9	34.1
	50~100만원	2,594	19.6	35.4
	100~150만원	541	4.1	7.4
	150~200만원	762	5.8	10.4
	200~250만원	35	0.3	0.5
	250~300만원	451	3.4	6.2
	300만원 이상	439	3.3	6.0
	총계	7,322	55.3	100.0
결측값		5,917	44.7	
총계		13,239	100.0	



- 로컬푸드 직매장 출하 시 기대소득을 묻는 질문에서는 2,594명(35.4%)이 50~100만원, 2,500명(34.1%)이 0~50만원을 선택하였으며 0~100만원 사이 69.5%가 분포하여 많은 농업인들이 로컬푸드 직매장에 대해 큰 소득 기대가 없음
- 이외 중간 정도의 소득층인 ‘100~150만원’이 541명, ‘150~200만원’이 762명으로 합계 17.4%를 차지하고 있으며, ‘250~300만원’이 451명, ‘300만원 이상’이 439명으로 높은 소득에 대한 요구층도 12.2%로 높은 편임
- 기대소득에 대해서는 응답률이 55.3%로 매우 저조한 편이었으며 이는 농업인들이 로컬푸드 직매장에 대해 잘 모르는 상태에서 기대소득을 판단할 수 없기 때문인 것으로 보임

## □ 결론 및 제언

### ■ 로컬푸드 직매장 사업에 대한 지속적인 교육과 홍보 필요

- 로컬푸드 직매장 운영의 첫 걸음은 조직화된 농가의 적극적인 출하 의지와 체계적인 기획생산 작부체계 구축이나, 현재 대부분 해남군 농업인들은 로컬푸드 직매장에 대한 관심과 제반 지식이 부족한 상태임
- 로컬푸드 직매장에 대해 ‘알고 있다’는 응답은 3,235명(24.6%)에 불과했으며, 9,938명(75.4%)이 ‘잘 모른다’고 응답해 로컬푸드직매장 사업에 대한 지속적인 교육과 홍보가 필요할 것으로 사료됨
- 로컬푸드 직매장 사업 초기에는 일부 정예농가를 통해 사업을 진행하나, 향후 농가 참여 확대, 출하 품목수 증대, 내실있는 로컬푸드 사업 운영을 위해서는 농가들의 사업에 대한 이해와 공감대 확산이 필수적임
- 생산된 농산물을 로컬푸드 직매장에 출하할 의향을 묻는 질문에서는 조사대상자 13,239명 중 결측값(무응답) 제외 13,152명이 응답하였으며, ‘그렇다’고 응답한 농업인은 1,474명(11.2%)이며, ‘그렇지 않다’ 응답은 4,854명(36.9%), ‘잘 모르겠다’ 응답은 6,824명(51.9%)로 나타남
  - 로컬푸드직매장과 관련한 사전 인지 비율이 높을수록 출하 의향도 높은 것으로 나타났으며, 사업에 대한 사전 인지내용이 없는 경우 ‘잘 모르겠다’의 비율이 높음. 따라서 로컬푸드 사업에 대한 홍보를 통해 출하의향을 높일 수 있을 것으로 판단됨
  - 연령대×출하의향을 교차분석한 결과 연령대가 높아질수록 출하의향은 뚜렷하게 감소하였으며(연령단위당 평균 24% 감소), 해남군 농업인의 30%를 차지하는 70대의 출하의향은 5.5%에 불과하여 고령자에 대한 교육과 사업필요성에 대한 홍보가 필요함

### ■ 로컬푸드 직매장 출하를 위한 농가의 요구 이해

- 현재 유통경로에 대한 만족도 설문 결과 농업인 대다수인 10,686명(81.1%)이 ‘보통’이라고 응답하였으며 ‘만족’(9.5%), ‘불만족’(7.3%), ‘매우 불만족’(1.4%), ‘매우 만족’(0.7%) 순으로 조사되었음
- 구체적인 만족/불만족 이유를 보면 ‘가격’(높음/적당함/낮음)에 관한 건이 841건으로 전체 응답의 38.2%를 차지하였으며, 출하안전성(644건, 29.3%), 편리성(339건, 15.4%) 순으로 나타남
- 또한 로컬푸드 직매장 건립 시 가장 기대하는 효과에 대한 질문에서는 4,232명(34%)이 ‘지역농산물의 안정적 판로 확보’를 선택하였으며, 뒤이어 2,533명

(20.3%)이 ‘유통단계 감소로 소득 증가’를 선택하여 농업인들의 판로에 대한 관심이 높음을 알 수 있음

- 따라서 직매장 로컬 상품의 공급자인 농업인들의 안정적인 판로와 유통단계 감소로 인한 소득 확대 니즈에 초점을 맞추어 홍보와 기획생산 체계 구축을 고민해야 할 것임

#### ■ 이용자에 맞춘 로컬푸드 직매장 위치 선정, 지역민의 의견 반영

- 로컬푸드 직매장 건립 시 위치선정에 고려해야 할 가장 중요한 요소로는 8,364명(64.3%)이 ‘소비자 접근성’을 선택하였으며, ‘생산자 접근성’ 2,688명(20.7%), ‘주차편의성’ 959명(7.4%) 순임
- 로컬푸드 직매장 운영은 원활한 판매가 보장되어야 가능하며, 거리 문제, 주차 문제 등 소비자의 입장에서 부지 선정 및 동선구조를 최우선으로 고려해야 함
- 로컬푸드 직매장 건립 시 필요 운영시설을 묻는 질문에서는 ‘농가레스토랑’을 선택한 조사대상자가 4,997명(40.2%)으로 가장 많았고, ‘해남 로컬푸드카페’를 선택한 응답자가 3,194명(33.8%), ‘기타’ 1,706명(13.7%) 순으로 나타남
- ‘기타’ 의견에 대해 의견을 적은 조사대상자는 120명으로, 이 중 ‘잘 모르겠음’이 98건으로 대다수였으며, 이외 다른 시설로는 ‘직거래장터’(15건), ‘체육시설’(3건), ‘도서관’(1건), ‘노인편의시설’(1건) 등이 있었음
- 해당 의견을 반영하여 생산자인 농업인들과 소비자 모두를 고려한 운영시설을 선정하고, 생산자가 곧 소비자인 경우가 많은 해남군의 특성을 고려하여 지역민의 편의성을 고려하는 부가시설이 포함되어야 함

#### ■ 농가조직화 교육 실시, 기획생산체계 구축

- 중복되는 품목과 한 농가가 여러 품목을 출하하는 경우를 모두 포함할 경우 출하가능 품목 수는 2,296개로 분석됨
- 중복값을 제거하고 종류별 품목 가짓수로만 판단할 경우 출하가능 품목 수는 총 133가지로, 채소류/잡곡류/모든작물을 생산 가능하다고 응답한 경우를 제외하면 품목 가짓수는 130가지로 분석됨
- 로컬푸드 직매장 운영 시 최소 구색 수는 약 130여 가지로 품목 가짓수는 충족되나 품목 하나당 출하 가능한 농가가 1명에 그친 품목이 55가지로 2/5를 차지하며 출하를 희망하는 품목이 중복되는 경우가 많아, 탄탄한 기획생산체계 구축을 위해서는 품목 조정이 필요(향후 품목별 작부체계, 출하시기 등 구체화 연계)



- 응답란에 적지는 않았으나 추가로 작물 생산이 가능하다고 대답한 농업인은 54명으로, 해당 농업인과 채소류, 잡곡류, 모든 농산물을 생산 가능하다고 응답한 13명을 포함하면 기획생산이 가능한 품목 가짓수는 더욱 늘어날 수 있음
- 조사된 출하가능 품목은 품목별로 작부체계를 작성하여, 연중 출하 가능한 기획생산체계를 구축하는 기본 자료로 활용할 수 있음

## ■ 직매장 건립 및 운영 시 타당성 검증

- 종합적 로컬푸드 사업의 필요성을 묻는 질문에서는 5,830명(45.7%)이 ‘보통’이라고 응답하였으며, ‘필요’의 응답이 4,752명(37.2%), ‘매우 필요(1점)’ 응답이 1,885명(14.8%)로 나타나 긍정적인 답변(필요, 매우 필요)이 52.0%로 과반수 이상을 차지하였고, 5점 척도 평균은 2.357로, 3점이 중간값임을 고려할 때 종합적 로컬푸드 사업에 공감하는 농업인이 더 많은 것으로 나타남
- 평소 가정용 식재료의 구매경로에 관한 설문 결과를 보면, 전통시장 이용이 6,827명(46.5%)으로 가장 많았으며, 하나로마트 이용 또한 6,733명(45.8%)으로 전체 이용건수의 90% 이상임을 알 수 있음
- 따라서 로컬푸드직매장 운영 시 하나로마트 및 전통시장과 차별화되는 로컬푸드 직매장만의 운영시스템과, 해남지역에서 생산된 신선 농산물을 판매한다는 점을 차별화시켜 홍보할 필요가 있음
  - 해남군 농업인들의 식재료 구입활동 시 원산지를 확인하는 비율은 42.8%, 확인하지 않음은 23.1%로 나타나 식품의 원산지를 확인하는 비중이 그렇지 않은 비중보다 높게 나타났음
  - 우리 지역에서 우리 지역민이 생산한 농산물의 유통경로를 최소화시켜 신선함과 안전함을 보장한다는 점을 적극 홍보
- 또한 해남 농업인들은 월평균 식재료를 4.17회 구매하고, 1회 구매 당 평균 6.07만원을 소비하는 것으로 조사되었음
- 1개월을 기준으로 하면 식재료 구매비용은 총 25만 3천원이며, 신선농산물 식재료 소비의 일부를 로컬푸드직매장에서 소비하게끔 한다면 전통시장이나 일반 마트에 비해 유통경로를 최대한 줄일 수 있고, 유통과정에서 발생하는 차익만큼을 생산자와 소비자 모두가 가져갈 수 있음
- 직매장 건립 시 해당 지역의 상권분석을 통해 예상 일평균 고객 수를 도출하고, 농업인(군민) 및 소비자(방문객)의 월평균 식재료 구매비용과 횟수 등을 고려하여 매출액을 산정하는 등 철저한 타당성 검토를 통해 직매장의 수익성과 운영가능성을 검증해야 할 것임

## 2. 먹거리 관련 조례(안)

### 가. 해남군 먹거리 보장 기본조례(안)

## 해남군 먹거리 보장 기본 조례(안)

해남군 (유통지원과)

### 제1장 총칙

**제1조(목적)** 이 조례는 해남군민의 건강하고 안전한 먹거리를 안정적으로 확보할 수 있도록 기본적인 사항을 정함으로써 해남군의 지속가능한 먹거리체계를 확립하고 해남 군민의 먹거리보장을 실현하는 것을 목적으로 한다.

**제2조(기본원칙)** 군민의 먹거리 보장을 기본권으로 인식하고 먹거리 보장을 위한 정책은 농업, 환경, 복지, 교육, 문화 등을 종합적으로 고려하여 다양한 시민사회의 참여와 협력을 기반으로 지속가능하게 추진하여야 한다.

**제3조(정의)** 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "먹거리"란 식품 및 농·수·축산물이나 이를 원료로 가공한 모든 식품물을 말한다. 다만, 의약으로 섭취하는 것은 제외한다.
2. "먹거리 기본권"이란 누구나 건강하고 안전한 먹거리를 양적, 질적으로 충분하게 확보할 수 있는 권리를 말한다. 모든 사람이 건강한 삶을 영위하기 위해 안전하고 영양이 풍부한 먹거리를 연령, 성별, 물리적·사회적·경제적 여건에 따른 차별 없이 안정적으로 확보할 수 있는 권리를 말한다.
3. "먹거리 보장"이란 모든 사람이 건강한 삶을 영위하기 위해 안전하고 영양이 풍부한 먹거리를 연령, 성별, 물리적·사회적·경제적 여건에 따른 차별 없이 안정적으로 확보할 수 있는 상태를 말한다.
4. "지역 먹거리"란 해남군(이하 "군"이라 한다)에서 생산된 농수축산물과 지역 농수축산물을 사용하여 군에 소재한 업체 또는 별도로 지정된 군 외부업체에서 생산·제조·가공된 식품을 말한다.
5. "지역 먹거리 순환 체계"란 지역 먹거리가 군에서 생산·제조·가공하여 군에 우선 공급되어 소비되도록 하는 유통체계를 말한다.
6. "먹거리체계"란 먹거리와 관련된 생산, 가공, 유통, 접근, 소비, 재활용 등에 이르는 전 과정이 통합·연계되어 있는 구조를 말한다.

7. "지속가능한 먹거리체계"란 상생의 가치를 바탕으로 미래세대가 건강한 먹거리를 안정적으로 확보할 수 있도록 시민사회와 공동으로 구현하는 먹거리체계를 말한다.

**제4조(군수의 책무)** ① 해남군수(이하 "군수"라 한다)는 군민의 건강, 사회, 환경 등을 통합적으로 고려한 먹거리정책을 시행하여야 한다.

- ② 군수는 종합적이고 체계적인 먹거리정책을 수립하여 시행하고, 그 추진에 필요한 행·재정적 지원 방안을 마련하며 건강하고 안전한 먹거리를 확보하도록 노력하여야 한다.
- ③ 군수는 먹거리정책에 대한 정보를 군민에게 제공하여야 한다.
- ④ 군수는 타 지자체와의 활발한 교류·협력을 통해 해남군 먹거리에 대한 경쟁력을 강화할 수 있도록 관련 시책 및 사업을 적극 추진하여야 한다.

**제5조(군민의 권리와 역할 등)** ① 군민은 자신의 건강을 유지하는데 필요한 먹거리를 적절하게 섭취할 권리를 갖는다.

- ② 군민은 먹거리와 관련된 정확한 정보를 용이하게 전달받을 권리를 갖는다.
- ③ 군민은 자신의 먹거리 섭취가 단순한 소비행위를 넘어 사회적·환경적·생태적으로 연결된 행위임을 인식하고 먹거리의 합리적 선택을 통해 지속가능한 먹거리체계를 구축하기 위해 노력한다.

**제6조(다른 조례와의 관계)** 먹거리정책을 시행 및 추진함에 있어 다른 조례에서 특별히 정하고 있는 것을 제외하고는 이 조례가 정하는 바에 따른다.

## 제2장 먹거리 기본계획 수립 등

**제7조(먹거리 기본계획 수립)** ① 군수는 군민의 먹거리 기본권 보장을 위하여 5년마다 해남군 먹거리 기본계획(이하 "먹거리계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.

- ② 제1항의 기본계획에는 다음 각 호의 내용이 포함되어야 한다.
1. 기본방향 및 추진방향
  2. 분야·단계별 핵심과제, 추진목표 및 실행계획
  3. 필요 재원의 규모와 조달 방안 및 지원체계
  4. 제12조에 따른 해남군 먹거리 위원회(이하 "위원회"라 한다) 등 민·관 협력 체계 구성 및 운영에 관한 사항
  5. 관련 제도 개선에 관한 사항
  6. 그 밖에 군수가 필요하다고 인정하는 사항
- ③ 군수는 기본계획을 수립하거나 수립한 기본계획의 주요한 내용을 변경할 때에는 위원회의 심의를 거쳐야 한다.

④ 군수는 기본계획을 수립할 경우 공청회, 토론회 등을 통하여 군민 등의 의견을 수렴할 수 있다.

**제8조(먹거리계획 시행)** ① 군수는 먹거리전략의 시행 및 평가를 위해 전담 부서를 설치하거나 지정하여야 한다. 단, 전담부서 설치 시 민간전문위원 등의 위촉 및 채용을 보장하여야 한다.

② 군수는 제1항에 따른 평가를 위해 군민의 먹거리 기본권 보장 수준과 지역 먹거리 이용 실태를 매년 조사하여야 하며, 그 밖에 먹거리전략 시행을 위해 필요하다고 인정하는 사항에 대해서도 조사할 수 있다.

③ 군수는 지역 먹거리 순환체계 구축을 위한 해남푸드통합지원센터를 설치하여야 하며 해남푸드통합지원센터의 공적 운영 체계 확립을 위하여 센터 운영주체로서 별도의 재단법인 등을 설립할 수 있다.

④ 군수와 군 소속 기관의 장은 각종 정책 입안 시 먹거리계획과 부합되도록 하여야 한다.

**제9조(연도별 이행계획의 수립)** 군수는 먹거리계획의 원활한 추진을 위하여 먹거리계획 이행계획을 매년 수립·시행하여야 한다.

**제10조(통계·정보)** ① 군수는 먹거리정책 및 사업 등에 활용할 수 있도록 먹거리보장 및 건강, 영양 등 전반에 관한 통계 및 정보를 수집·관리하여야 한다.

② 군수는 제1항에 따른 통계 및 정보를 수집할 때에는 신고서·조사표 문서 등 정확한 사실에 따라야 하며 기초자료의 수집은 정확하고 세밀하게 이루어져야 한다.

③ 군수는 수집한 통계 및 정보를 제7조에 따른 기본계획 수립에 활용할 수 있다.

**제11조(실태조사)** ① 군수는 지속가능한 먹거리체계 구축을 위하여 다음 각 호의 조사를 실시할 수 있다.

1. 군민 먹거리 및 영양소 섭취, 식생활 행태, 영양상태 조사
2. 군민 먹거리보장 실태조사
3. 군민 먹거리 유통체계 및 현황, 먹거리 안전 및 건강에 관한 사항, 음식물류 폐기물 발생 및 처리 등에 관한 조사
4. 그 밖에 군수가 필요하다고 인정한 조사

② 군수는 군민의 먹거리체계에 관한 조사를 정기적으로 실시하여야 한다.

③ 군수는 제1항에 따른 조사를 위하여 필요한 경우에는 먹거리 관련 전문 연구기관 및 단체에 위탁하여 조사하게 할 수 있다.

**제12조(군민의 참여)** 군수는 먹거리정책 수립과 시행 등의 과정에 시민이 참여할 수 있도록 지원과 조치를 취할 수 있다.

**제13조(교육 및 홍보)** ① 군수는 시민의 건강과 먹거리 선택 역량 강화를 위하여 먹거리 교육을 실시하

여야 하며 교육에 필요한 프로그램 및 자료를 개발하여 보급하여야 한다.

- ② 군수는 대중매체, 시 및 관련기관 홈페이지 게재 등 다양한 방법을 활용하여 먹거리정책 등 전반에 관한 홍보를 실시할 수 있다.

**제14조(먹거리정책자문관)** 군수는 기본계획 수립 및 주요사업에 대한 의견을 제시할 수 있는 먹거리정책 자문관을 민간전문가로 위촉할 수 있다.

**제15조(관련기관·단체와의 협력 및 지원 등)** ① 군수는 먹거리정책의 기본계획 시행을 위하여 중앙행정 기관과 그 소속기관 및 산하기관, 지방자치단체, 관련 기관 및 그 밖의 단체 등과 적극적으로 협력 하여야 한다.

- ② 군수는 시민사회단체 등이 추진하는 먹거리 관련 활동을 촉진하기 위하여 필요한 경비를 지원할 수 있다.

### 제3장 먹거리위원회 운영

**제16조(먹거리 위원회)** ① 먹거리계획 시행을 위한 민관 협력체계 마련을 위해 해남군 먹거리 위원 회(이하 “위원회”라 한다)를 군수 소속으로 둔다.

- ② 위원회의 협의 사항은 다음 각 호와 같다.

1. 먹거리계획 수립 및 변경에 관한 사항
2. 먹거리정책 시행 및 평가에 관한 사항
3. 군민의 참여를 통한 지속가능한 먹거리 선순환체계 실현을 위한 환경 조성
4. 그 밖에 위원장이 협의에 부치는 사항

**제17조(위원회 구성)** ① 위원회는 공동위원장 2명을 포함하여 50명 이내의 위원으로 구성한다.

- ② 공동위원장은 군수와 제3항제2호라목에 따라 위촉된 위원 중에서 호선된 사람으로 한다.

- ③ 위원회의 위원은 다음 각 호의 사람이 된다.

1. 군 먹거리 기본권 관련 업무 담당 실·과장 중에서 군수가 임명하는 사람
2. 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 군수가 위촉하는 사람
  - 가. 해남군의회에서 추천한 의원
  - 나. 해남교육지원청 먹거리 기본권 업무 담당 실·과장
  - 다. 해남군 농업·농촌 및 식품산업발전협의회에서 추천한 위원
  - 라. 먹거리 기본권에 대한 식견과 전문성을 갖춘 군민과 관련 단체에서 추천한 사람

- ④ 제3항제2호라목에 따라 위원을 위촉할 때 특정 성별이 2/3을 초과하지 아니하도록 하여야 한다.

- ⑤ 제3항제1호 및 제3항제2호가목부터 다목까지에 따른 위원의 임기는 그 직위에 재임하는 기간으로 한다.
- ⑥ 제3항제2호라목에 따른 위원의 임기는 2년으로 하되, 2차례에 한하여 연임할 수 있다.

**제18조(위원회 운영)** ① 공동위원장은 각자 위원회를 대표하고 회의 및 업무를 총괄한다.

- ② 위원회는 정기회와 임시회로 구분하고 정기회는 연간 1회 개최함을 원칙으로 하며, 임시회는 공동위원장 중 1명 또는 재적위원 3분의 1 이상의 요청으로 개최한다.
- ③ 위원회를 소집하는 경우, 회의 일시, 장소 및 상정안건을 회의개최 7일 전까지 위원에게 통보하여야 한다. 다만, 긴급한 경우에는 그러하지 아니한다.
- ④ 위원회 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개최하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.
- ⑤ 위원회에 출석한 위원에게는 「해남군 각종 위원회 구성 및 운영 조례」에 따라 예산의 범위에서 수당과 여비를 지급할 수 있다. 다만, 군 소속 공무원 및 소관 업무와 직접 관련하여 위원회에 출석하는 공무원의 경우에는 그러하지 아니한다.
- ⑥ 위원회의 업무를 효율적으로 추진하기 위해 분과위원회를 둘 수 있다.
- ⑦ 분과위원회의 위원장은 분과위원 중에서 호선하며, 운영에 관하여는 제1항부터 제5항까지의 규정을 준용한다.
- ⑧ 그 밖에 위원회 및 분과위원회 운영에 필요한 사항은 위원장 및 분과위원장이 각 위원회 의결을 거쳐 운영세칙으로 정한다.
- ⑨ 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사를 두되, 간사는 제8조제1항에 따른 전담 부서의 장으로 한다.

**제19조(공청회 등 개최)** 위원회는 업무 수행 상 필요하다고 인정하는 경우, 전문기관 또는 단체 등에 조사·연구를 의뢰하거나, 관계전문가 및 시민의 의견을 수렴하기 위한 공청회·세미나 등을 개최할 수 있다.

**제20조(관계기관 등에의 협조요청)** 위원회 및 분과위원회는 직무수행과 관련하여 필요할 때에는 관계공무원·전문가 또는 안전과 관련이 있는 다른 위원회의 위원을 위원회에 출석하게 하여 의견을 청취하거나 자료제출 등 협조를 요청할 수 있다.

**제21조(활동지원)** ① 군수는 위원회가 실시하는 사업을 수행하는 단체 및 개인에 대하여 예산의 범위에서 보조금 등 필요한 경비를 지원할 수 있다.

- ② 군수는 제19조에 따른 조사·연구 및 공청회·세미나 개최 등에 소요되는 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

- 제22조(위원의 제척·기피·회피)** ① 위원은 공정한 업무 수행을 위해 위원 본인 또는 위원 본인과 친족 관계에 있거나 친족 관계에 있었던 자와 직접 이해관계가 있는 안건의 의결에는 관여할 수 없다.
- ② 당사자는 위원에게 공정한 심의·의결을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우에는 위원회에 기피신청을 할 수 있고, 위원회는 의결로 이를 결정한다. 이 경우 기피 신청의 대상인 위원은 그 의결에 참여하지 못한다.
- ③ 위원이 제1항에 따른 제척 사유에 해당하는 경우에는 스스로 해당 안건의 심의·의결에서 회피하여야 한다.

- 제23조(위원의 위촉해제)** 군수는 위원회의 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위촉을 해제할 수 있다.
1. 위원의 임무를 성실히 수행하지 아니한 경우
  2. 품위를 손상시켜 위원으로서 적합하지 아니하다고 인정되는 경우
  3. 제12조에 따른 제척·기피·회피의 사유가 있음에도 불구하고 회의에 참여하여 의결의 공정성을 해친 경우
  4. 그 밖의 사정으로 인하여 위원의 임무를 수행할 수 없다고 판단되는 경우

**제24조(운영세칙)** 이 조례에 규정된 사항 이외에 위원회 운영에 관하여 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

**제25조(시행규칙)** 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙

제1조(시행일) 이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

## 나. 푸드통합지원센터 설립 및 운영에 관한 조례(안)

### 재단법인 해남군 푸드통합지원센터 설립 및 운영에 관한 조례(안)

해남군 (유통지원과)

**제1조(목적)** 이 조례는 해남군(이하 “군”이라 한다) 군민이면 누구나 건강하고 안전한 먹거리를 보장받을 수 있는 권리 실현과 해남군 농업의 지속가능성을 제고할 목적으로 재단법인 해남군 로컬푸드통합지원센터(이하 “재단”이라 한다)의 설립과 그 운영 및 지원에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

**제2조(적용범위)** ① 재단의 설립 및 운영에 관한 사항은 이 조례에 규정된 것을 제외하고는 그 성질에 반하지 아니하는 범위에서 「민법」을 준용한다.

② 계약, 관용차량의 사용, 보수, 여비 및 각종 수당 등에 관하여는 해남군의 관련 규정을 우선 준용한다.

**제3조(설립)** 재단은 「민법」 제32조에 따른 재단법인으로 설립한다.

**제4조(재단의 사업)** 재단은 설립목적을 실현하기 위해 다음 각 호의 사업을 수행한다.

1. 농산물 기획생산 및 연중공급 체계 구축 등 지역농업 활성화 사업
2. 지역산 원물을 활용한 농민가공 활성화사업
3. 학교급식·공공급식 등 확대를 위한 제 사업
4. 로컬푸드 직매장, 가공센터, 학교급식지원센터, 로컬푸드 레스토랑 운영 등 지역농산물 이용 및 유통경로 다각화 사업
5. 생산·유통·소비 각 단계별 이력 및 안전성 관리체계 구축사업
6. 해남군 로컬푸드 생산·가공·유통·소비 통합관리시스템 구축사업
7. 농업인·소비자 교육·연구·컨설팅 등 군민역량강화 사업
8. 가공, 도농교류 등 6차 산업 육성 및 통합시스템 구축사업
9. 사회적기업, 협동조합, 마을공동체 등 농촌형 협동경제 육성사업
10. 인근 지역과 연계한 제휴푸드 사업
11. 그밖에 재단의 목적달성에 필요하다고 인정되는 사업 등



**제5조(기본재산의 조성)** ① 재단의 기본재산은 군의 출연금 및 기타 수입금으로 조성한다.

② 군은 재단의 설립·시설·운영 및 사업에 필요한 경비 등을 예산의 범위에서 재단에 출연할 수 있다.

**제6조(정관 등)** ① 재단의 정관에는 다음 각 호의 사항을 기재하여야 한다.

1. 목적
2. 명칭
3. 주된 사무소가 있는 곳
4. 자본금 또는 출연금
5. 이사의 임면에 관한 사항
6. 임직원에 관한 사항
7. 이사회에 운영에 관한 사항
8. 사업 범위 및 내용과 그 집행에 관한 사항
9. 예산과 회계에 관한 사항
10. 정관의 변경에 관한 사항
11. 공고의 방법에 관한 사항
12. 임원의 공석에 따른 직무대행에 관한 사항
13. 해산에 관한 사항
14. 그밖에 재단의 운영에 필요한 사항

② 정관 및 직제·보수·인사·감사와 관련한 규정을 변경하고자 하는 경우에는 군수와 협의하여야 한다.

**제7조(임원)** ① 재단은 이사장, 센터장을 포함하여 7명 이내의 이사와 2명의 감사를 두며, 이사장은 부군수가 된다.

② 이사, 센터장 및 감사의 임기, 임명과 해임에 관한 사항은 정관이 정하는 바에 따른다.

③ 센터장을 제외한 이사, 감사는 비상임으로 한다.

**제8조(임원의 직무)** ① 이사장은 재단을 대표하고 그 업무를 총괄한다. 다만, 이사장이 부득이한 사유로 직무를 수행하지 못하는 경우에는 명부상 이사 등재 순으로 그 직무를 대행한다.

② 센터장은 이사장을 보좌하며 상임이사 겸 상근직 임원으로서 이사회에서 결정한 재단의 각종 업무를 지휘·집행한다.

③ 감사는 재단의 사무와 회계를 감사하며 이사회에 출석하여 의견을 진술할 수 있다.

**제9조(이사회)** ① 재단의 업무에 관한 중요한 사항을 심의·의결하기 위하여 재단에 이사회를 둔다.

② 이사회는 이사장과 이사로 구성하며 이때 성별을 균형 있게 고려하여 구성한다.

③ 이사장은 이사회를 소집하고 그 의장이 되어 이사회에 관한 사항을 총괄 운영한다.

④ 이사회에 출석하는 비상임 이사에 대하여는 예산의 범위에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

⑤ 이사회에 권한과 운영에 관하여 필요한 사항은 정관으로 정한다.

**제10조(직원채용)** ① 직원은 공개경쟁시험으로 채용하는 것을 원칙으로 한다.

② 공개경쟁시험에 따른 충원이 곤란한 직위·직무 분야에 대해서는 동일한 요건에 해당하는 경력을 갖춘 다수인을 대상으로 경력경쟁시험을 통하여 우수한 전문 인력을 채용할 수 있다.

③ 제1항에 따른 직원채용 시 이사장은 우수 인력의 확보 또는 시험관리 상 필요할 때 군수에게 시험의 실시를 위탁할 수 있다.

**제11조(운영재원)** 재단의 설립과 운영 및 사업 등의 추진에 필요한 재원은 군의 출연금, 법인사업 수입금 및 그 밖의 수입으로 충당한다.

**제12조(사업연도)** 재단의 사업연도는 군의 일반회계 회계연도에 따른다.

**제13조(회계원칙 등)** ① 재단은 사업의 성과 및 재정 상태를 명백하게 파악할 수 있도록 회계거래 발생 사실에 따라 기업회계 기준에 맞게 계산·정리하여야 한다.

② 재단은 사업 분야별로 회계를 분리하여 계산·정리할 수 있다.

**제14조(사업계획 및 예산)** ① 재단은 매 사업연도의 사업계획서 및 예산서를 작성하여 회계연도 개시 전 까지 이사회 의결을 거쳐 군수의 승인을 받아야 하며 이를 변경하고자 하는 경우에도 같다.

② 군수는 사업계획 및 예산에 관한 사항이 법령에 위반되거나 현저하게 부당하다고 인정하는 경우에는 그 시정을 명할 수 있다.

③ 제2항에 따른 군수의 시정 명령이 있을 경우 재단은 특별한 사유가 없는 한 지체 없이 사업계획 및 예산을 수정하여 이사회의 의결을 받아야 한다.

**제15조(결산)** ① 재단은 매 회계연도가 끝난 후 3개월 이내에 결산서를 작성하여 군수에게 보고해야 한다.

② 군수는 결산서에 부당하다고 인정되는 사항이 있을 경우에는 그 시정을 명할 수 있다.

**제16조(공유재산 무상사용 등)** ① 군수는 필요한 경우 재단의 재산을 무상으로 사용할 수 있다.

② 재단의 설립과 운영을 위하여 군의 공유재산(물품을 포함한다)을 사용할 경우 「공유재산 및 물품관리법」 등 관계법령에서 정하는 바에 따른다.

**제17조(감사 및 지도감독)** ① 군수는 재단의 업무·회계 및 재산에 대하여 감사 및 지도감독 등을 할 수 있고, 필요한 사항에 대하여 관련자료 제출을 요구하거나 보고를 명할 수 있다.

② 군수는 재단의 감사 및 지도감독 등의 결과 행정상·재정상의 시정 또는 개선이 필요한 사항이나 비위사실을 발견한 때에는 지체 없이 이를 시정 또는 개선하거나 관련자에 대한 징계 등 필요한 조치를 요구할 수 있으며, 이 경우 이사장은 지체 없이 군수가 요구하는 사항을 이행하여야 한다.

- 제18조(경영실적 평가)** ① 군수는 재단의 정책, 사업 추진성과 등에 대하여 경영실적 평가를 실시하여야 하며, 경영실적 평가 계획에 따라 재단은 각종 평가 자료를 제공하고 평가에 응하여야 한다.
- ② 군수는 경영실적 평가 결과를 센터장의 연봉, 성과급, 인사 등에 반영하여야 한다.
- ③ 이사장은 소속 직원의 연간 성과에 대하여 평가를 실시하고 성과급, 인사 등에 반영하여야 한다.

**제19조(보수)** 센터장 및 직원의 보수는 「공무원보수규정」을 준용하여 정할 수 있다.

**제20조(공무원의 파견 및 겸임)** 군수는 재단의 운영과 관리의 적정을 기하기 위하여 필요한 경우 군 소속 공무원을 파견하거나 겸임하게 할 수 있다.

**제21조(파견 공무원의 인사평정 및 관리)** 재단에 파견된 공무원에 대한 인사평정은 「지방공무원 임용령」에 따라 군의 실·과·소와 동일하게 평정 및 관리한다.

**제22조(시행규칙)** 이 조례 시행에 관하여 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙 <제정○○○○.○.○○.조례○○○>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

## 다. 공공급식 지원에 관한 조례(안)

# 해남군 지역농산물 공공급식 지원에 관한 조례(안)

해남군 (유통지원과)

**제1조 (목적)** 이 조례는 「국민건강증진법」, 「노인복지법」 및 「지역농산물 이용촉진 등 농산물 직거래 활성화에 관한 법률」 등에 따라 단체급식에 공급되는 급식재료를 지역에서 생산되는 로컬푸드 및 친환경농산물 등 우수한 먹거리를 중심으로 공급되도록 조달지원 체계를 마련하는데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

**제2조 (기본이념)** 국가 또는 지방자치단체의 지원을 받는 기관·단체·시설 등에서의 단체급식에 신선하고 안전한 농축산물 등을 제공하여 보편적인 양질의 먹거리 지원 체계를 구축하여 군민의 건강 및 삶의 질을 향상시키고, 더 나아가 지역농업의 지속가능성을 확보하고 지역경제의 건전성 및 활성화에 이바지하고자 한다.

**제3조 (정의)** 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “공공급식”이란 국가 또는 지방자치단체의 지원을 받는 기관·단체·시설 등(이하 “공공급식기관 등”이라 한다)에서 실시하는 학교급식을 제외한 단체급식을 말한다.
2. “농산물”이란 「농업·농촌 및 식품산업 기본법」 제3조제6호가목의 농산물과 「지역농산물 이용촉진 등 농산물 직거래 활성화에 관한 법률 시행령」에서 정하는 농산물 가공품을 말한다.
3. “지역농산물”이란 해남군 지역에서 생산·가공되어 직거래되거나 최소 유통단계를 거쳐 군민에게 공급되는 농산물로서 군 지역에서 전시·유통·판매되는 것을 말한다.
4. “우수농산물”이란 유전자 변형이 되지 않는 안전하고 신선한 농산물 및 이를 원료로 하여 제조 또는 가공한 것으로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 것을 말한다.
  - 가. 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」에 따른 친환경농수산물 및 유기식품
  - 나. 「축산법」, 「축산물 위생관리법」, 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」에 따른 무항생제 이상의 축산물로서 「기축 및 축산물 이력관리에 관한 법률」과 「식품 및 축산물 안전관리인증기준(HACCP)」(식품의약품안전처 고시)에 따른 식품 및 안전관리인증 기준이 적용된 우수 축산물

- 다. 「식품산업진흥법」에 따른 우수식품 등 인증을 받은 식품
- 라. 「농수산물 품질관리법」에 따른 우수관리 인증을 받은 농산물 또는 품질인증을 받은 수산물
- 마. 「어린이 식생활안전관리 특별법」에 따른 품질인증을 받은 어린이 기호식품
- 바. 군외 지역의 농산물 수급체계에 따라 생산된 것으로서 생산자단체와 해당 지방자치단체의 장이 인증한 우수 농축산물
- 사. 유전자가 변형되거나 상당한 이동 거리로 인하여 변질·변형된 농산물을 원료로 사용하지 아니한 가공품
- 아. 원료의 가공·유통 과정 중 방부제, MSG(글루타민산나트륨을 말한다) 등 안전성이 확정되지 아니한 첨가제를 사용하지 아니하고 트랜스지방이 없는 가공품
- 6. “공공급식지원센터”란 해남군 지역에서 생산한 먹거리가 공공급식에 널리 공급될 수 있도록 식재료의 기획생산, 물류·유통을 수행하는 지원 조직 및 운영 체계를 말한다.
- 7. “식문화 교육 프로그램”이란 제2조에 따른 기본이념을 달성하기 위하여 농업과의 연계성 강화, 건강한 식생활문화 창달, 다음 세대에 대한 먹거리 교육 등을 주된 내용으로 하는 다양한 형태의 교육, 캠페인 및 체험프로그램을 말한다.

**제4조 (군수의 책무)** ① 해남군수(이하 “군수”라 한다)는 공공급식 지원을 위하여 기본계획을 수립하여야 한다.

- ② 군수는 예산의 범위에서 공공급식 지원에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다. 이 경우 예산 편성 시 공공급식에 필요한 사업비를 우선적으로 반영하여야 한다.
- ③ 군수는 공공급식을 확대하기 위하여 공공급식기관 등의 대표자와 협의하여 다음 각 호의 목적이 달성되도록 지속적으로 노력해야 한다.
  - 1. 지역농산물에 기초한 공공급식이 이루어지기 위한 종합적인 계획의 수립 및 시행방안의 마련
  - 2. 지역농산물에 기초한 공공급식을 추진하기 위하여 필요한 재원의 조달·배분 방안, 지역농산물에 기초한 공공급식의 확대방안 마련
  - 3. 농산물에 관한 조달계약 등을 체결하여 지역농산물을 우선 구매하도록 노력하는 등 지역농산물의 소비를 촉진하기 위한 방안 마련

**제5조 (공공급식의 지원 대상)** 공공급식의 지원은 국가 또는 지방자치단체의 지원을 받은 급식영역으로서 해남군에 소재하는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 공공급식기관 등을 대상으로 한다.

- 1. 사회복지시설 : 「사회복지사업법」 제2조제4호에 따른 노인·장애인·아동·한부모가정·여성·정신질환자·노숙인 시설 등
- 2. 사회복지 프로그램 : 아동급식, 무료노인급식 등 단체급식을 실시하는 사회복지 프로그램
- 3. 관공서, 공공기관 및 군부대
- 4. 의료기관 : 보건소, 보건지소 및 보조금 등을 지원 받는 개인병원, 특수법인 병원 등
- 5. 그 밖에 국가 또는 지방자치단체에서 보조금 등을 지원 받아 단체급식을 운영하는 기관

**제6조 (공공급식 지원계획의 수립·시행)** ① 군수는 「국민건강증진법」 제3조 및 제4조의2 등에 따라 건강한 먹거리에 대한 접근성을 보장하고 먹거리 복지를 실현하기 위하여 건강, 소비, 환경, 문화, 사회 관계, 공공보건 및 사회복지 등을 유기적으로 연결하는 공공급식 지원계획(이하 “지원계획”이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.

② 지원계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 지역농산물을 공급하기 위한 생산·가공·유통 기반의 확충
2. 분산 관리되고 있는 공공급식의 통합적 관리 및 먹거리 복지서비스 전달체계 혁신
3. 질적 서비스 향상 및 맞춤형 서비스 제공을 위한 정책
4. 공공급식 지원 대상에 따른 지원 방법
5. 공공급식 지원센터를 통한 지역농산물의 공급 확대
6. 공공급식기관 등의 지역농산물 우선적 사용 및 이해 증진을 위한 정책
7. 올바른 공공급식을 실현하기 위한 선진사례의 공동 벤치마킹
8. 유형별 공공급식으로서의 발전을 위한 협의체의 정례화
9. 그 밖에 공공급식과 관련하여 군수가 필요하다고 인정하는 사항

**제7조 (지원계획의 시행)** ① 군수는 지원계획의 원활한 시행을 위하여 매년 예산안을 수립할 때에 공공급식에 필요한 사업비를 우선적으로 반영하여야 한다.

② 군수는 지원계획을 효율적으로 시행하기 위하여 행정조직을 연계하고, 공공급식기관 등과의 민관협력을 강화하여야 한다.

**제8조 (공공급식의 지원방법)** ① 공공급식의 지원은 급식 지원 및 급식재료 지원으로 한다.

② 군수는 다음 각 호에 해당하는 방법으로 공공급식을 지원할 수 있다.

1. 지역아동센터, 사회복지관 등 단체급식을 제공하는 급식소를 통한 급식 지원
2. 일반음식점을 통한 급식 지원
3. 도시락 배달
4. 부식 지원
5. 그 밖에 군수가 정하는 급식 방법

③ 제2항의 경우에 군수는 빅데이터를 활용하여 전문가 또는 전문기관의 지원을 받아 수요자 중심의 맞춤형 식단을 제공하도록 노력하여야 한다.

④ 공공급식재료의 지원은 예산의 범위에서 해남군 지역농산물 공공급식지원 심의위원회 심의를 거쳐 결정된 지원 대상 및 규모로 공공급식 지원센터를 통하여 공공급식의 급식재료를 현물로 지원함을 원칙으로 한다.

⑤ 제4항에 따라 현물로 지원할 때에는 다음 각 호의 순서대로 공급하여야 한다.

1. 지역농산물 중 우수 농산물
2. 제1호 외의 지역농산물

### 3. 군 지역 외의 우수농산물

- ⑥ 제4항 및 제5항에도 불구하고 현물로 지원하기 어려운 부득이한 사유가 있을 때에는 급식재료를 구매하는 데에 필요한 현금으로 지원할 수 있다. 이 경우 군수는 제5항 각 호의 순서대로 현금을 지출할 것을 권고할 수 있다.

**제9조 (공공급식의 참여 확대 노력)** ① 군수는 제5조 각 호의 어느 하나에 해당하는 공공급식기관 등에서 공공급식에 참여할 수 있도록 지속적으로 노력하여야 한다.

- ② 군수는 공공급식을 확대하기 위하여 적극적으로 공공급식에 참여하고 협력하는 공공급식기관 등에 대하여 급식시설, 설비비, 그 밖에 경비 등을 별도로 지원하거나 표창을 할 수 있다.
- ③ 군수는 유전자가 변형되지 않은 농산물 및 가공품의 공공급식 소비 활성화에 공공급식기관 등이 참여하도록 적극 노력하여야 한다.

**제10조 (공공급식기관 등의 노력)** 제5조 각 호의 어느 하나에 해당하는 공공기관급식 등은 해남군 공공급식 지원센터를 통하여 급식재료를 구매함으로써 신선하고 안전하며 질 좋은 공공급식을 실현하고, 나아가 지역 농업인의 지속가능한 지역농업을 지원하도록 노력하여야 한다.

**제11조 (지역농산물 공공급식지원 심의위원회의 설치)** 군수는 공공급식 및 공공급식 지원센터에 관한 사항을 심의·의결하기 위하여 해남군 지역농산물 공공급식지원 심의위원회(이하 “위원회”라 한다)를 설치·운영한다.

**제12조 (위원회의 기능)** 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의·의결한다.

1. 공공급식 지원센터의 설치 및 운영에 관한 사항
2. 공공급식의 경비 및 지원 대상·방법·규모·내용에 관한 사항
3. 공공급식 재료 생산단지의 조직화 및 생산기반시설의 지원에 관한 사항
4. 공공급식 재료 생산자 및 생산자단체와의 협약 등 공공급식 지원 체계에 관한 사항
5. 공공급식의 영양 개선 및 식생활 개선 등을 위한 시범사업의 실시에 관한 사항
6. 식생활 교육 프로그램의 활성화 및 지원에 관한 사항
7. 공공급식의 참여 확대 및 지원에 관한 사항
8. 그 밖에 군수가 공공급식의 지원 및 개선에 관하여 필요하다고 인정하는 사항

**제13조 (구성)** ① 위원회는 위원장과 부위원장 각 1명을 포함하여 15명 이하로 구성한다.

- ② 위원장은 부군수가 되고, 부위원장은 위촉직 위원 중에서 호선한다.
- ③ 위원회의 위원 중 당연직 위원은 공공급식업무 담당 국장 및 담당과장이 된다.
- ④ 위원회의 위원 중 위촉직 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 군수가 성별 균형을 고려하여 위촉한다.

1. 해남군의회 의원
2. 시민단체에서 추천한 사람
3. 농업인단체에서 추천한 사람
4. 지역농산물 등의 생산자단체에서 추천한 사람
5. 소비자단체에서 추천한 사람
6. 그 밖에 지역농산물에 전문지식이나 경험이 있는 사람으로서 군수가 필요하다고 인정하는 사람

⑤ 위촉직 위원의 임기는 2년으로 하되, 한 차례만 연임할 수 있다. 다만, 보궐위원의 임기는 전임위원 임기의 남은 기간으로 한다.

**제14조 (위원의 위촉 해제)** 군수는 제13조제4항에 따른 위촉직 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당할 때에는 임기만료 전이라도 해당 위원을 위촉 해제할 수 있다.

1. 심신장애로 인하여 직무를 수행할 수 없게 된 경우
2. 직무와 관련된 비위사실이 있는 경우
3. 직무태만, 품위손상이나 그 밖에 사유로 인하여 위원으로 적합하지 아니하다고 인정되는 경우
4. 위원 스스로 직무를 수행하는 것이 곤란하다고 의사를 밝히는 경우
5. 제15조제1항에 해당하는 데에도 불구하고 심의에 참여한 경우

**제15조 (위원의 제척·기피·회피)** ① 위원회의 위원이 해당 안전과 직접적인 이해관계가 있다고 인정되는 경우에는 심의에 참여할 수 없다.

② 위원은 본인 또는 관계인의 요청으로 심의에서 제외될 수 있다.

**제16조 (위원장의 직무)** ① 위원장은 위원회를 대표하고, 위원회의 사무를 총괄한다.

② 부위원장은 위원장을 보좌하며, 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 그 직무를 대행한다.

**제17조 (위원회의 회의 등)** ① 위원장은 필요하다고 인정하는 경우에 위원회의 회의를 소집하며, 그 의장이 된다.

② 위원장이 회의를 소집하는 경우에는 회의 일시, 장소 및 상정안건을 회의개최 7일 전까지 위원회의 위원에게 서면으로 통보하여야 한다. 다만, 긴급한 경우에는 그렇지 않다.

③ 위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

④ 제1항부터 제3항까지에서 규정한 사항 외에 위원회의 운영에 관한 사항은 위원회의의결을 거쳐 위원장이 정한다.

**제18조 (간사)** ① 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사 1명을 둔다.

② 간사는 공공급식업무 담당 팀장이 된다.



**제19조 (수당 등) 위원회의 회의에 참석한 위촉직 위원에게는 예산의 범위에서 「해남군 각종위원회 구성 및 운영에 관한 조례」에서 정하는 바에 따라 수당 및 여비를 지급할 수 있다.**

**제20조 (공공급식 지원센터의 설치 및 운영)** ① 군수는 공공급식에 지역농산물을 안정적으로 공급하기 위하여 생산, 물류 및 소비를 통합적으로 기획·관리하는 해남군 공공급식 지원센터(이하 “공공급식 지원센터”라 한다)를 직접 설치·운영하거나 비영리법인, 공공단체 또는 지역농협, 농업회사법인 등에 위탁 운영할 수 있다.

② 군수는 공공급식 지원센터를 직접 설치·운영하는 경우에 공공급식 지원센터에 필요한 다음 각 호의 구분에 따른 인력을 둘 수 있다.

1. 공공급식 지원센터의 장 : 센터의 운영 총괄과 대외협력업무의 추진
2. 관리요원 : 공공급식에 관한 교육·홍보, 생산·물류·유통, 재무관리 등 공공급식 지원센터의 업무처리

③ 제1항에 따라 공공급식 지원센터의 업무를 위탁 운영하는 경우에는 위탁기간을 위탁계약일로부터 2년 이하로 하되, 그 기간을 연장하여 재계약을 할 수 있다.

④ 제3항에 따라 그 기간을 연장하여 재계약을 하고자 할 경우에는 위원회의 심의·의결을 거쳐야 한다.

⑤ 군수는 공공급식 지원센터에서 물류기능을 수행할 수 있도록 적정 규모의 전용 물류센터를 두거나 그 시설 설치·운영을 지원할 수 있다.

⑥ 공공급식 지원센터는 공공급식과 지역농업의 연계를 강화하고, 공공성과 공익성을 확보하기 위하여 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 공공급식의 수요에 부응할 수 있는 생산과 가공의 합리적 재편
2. 원활한 수주·발주 및 의사소통을 위한 통합전산시스템의 운영·관리
3. 생산단계부터 소비단계까지 콜드체인(신선한 농산물을 생산지에서 소비자에게까지 저온을 유지하여 신선도를 떨어뜨리지 아니하고 배송하는 방식을 말한다) 및 안전성 관리시스템 구축
4. 친환경농업의 촉진 및 공동체 중심의 기획생산체계 조성
5. 공공급식을 실현하기 위한 각종 캠페인, 교육 및 홍보 업무
6. 그 밖에 공공급식의 지원에 관한 업무

⑦ 군수는 공공급식 지원센터의 효율적인 운영과 지역농산물의 소비 저변을 확대하기 위하여 해남군 인근의 지방자치단체의 장과 공동으로 협력하여야 한다.

⑧ 공공급식 지원센터의 운영에 필요한 사항을 협의·조정하기 위하여 군 소속 공무원, 생산자단체의 대표자, 급식재료 공급업체 대표자 등으로 구성하는 공공급식 지원센터 운영위원회를 설치한다.

**제21조 (다른 조례와의 관계)** 이 조례에서 정한 사항 외에 보조금의 지급, 공공급식 지원센터의 위탁 운영 등에 관하여는 「해남군 지방보조금 관리 조례」 및 「해남군 사무의 민간위탁촉진 및 관리 조례」에 따른다.

제22조 (시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙 <조례 제0000호, 2019.00.00.>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

